

Raport ewaluacyjny z działalności Słowińskiej Grupy Rybackiej za 2020r.



2021-02-28

Słowińska Grupa Rybacka

Spis treści

I.	Metodologia badań	2
II.	Monitoring wdrażania LSR	5
1.	Nabory wniosków o dofinansowanie.....	5
2.	Realizacja budżetu przeznaczanego na wdrażanie LSR	7
3.	Wdrażanie projektów.....	7
III	Monitoring funkcjonowania LGD	9
1.	Monitoring działań komunikacyjnych	9
2.	Monitoring działań doradczych i wspierających	17
3.	Monitoring funkcjonowania struktur SGR.....	19
IV	Ewaluacja wdrażania LSR.....	22
1.	Ocena systemu wdrażania LSR	22
2.	Ocena wpływu projektów na obszar i mieszkańców	30
V	Ewaluacja funkcjonowania SGR.....	31
1.	Ocena skuteczności działań komunikacyjnych	31
2.	Ocena jakości wewnętrznych i zewnętrznych relacji partnerstwa.....	34
VI	Rekomendacje	36

I. Metodologia badań

1) Cele główne i cele szczegółowe badań

Ewaluacja prowadzona jest w dwóch aspektach działalności Słowińskiej Grupy Rybackiej (dalej: SGR):

- wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju SGR (dalej: LSR) oraz
- funkcjonowania SGR.

a) Wdrażanie LSR

W ramach LSR mieszczą się 3 cele główne, na które składają się cele szczegółowe i przedsięwzięcia realizowane w wykorzystaniem przyznanych SGR środków z Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” 2014-2020 oraz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. W 2020r. realizowano je wszystkie.

Tabela: Cele i przedsięwzięcia LSR realizowane w 2020r.

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Przedsięwzięcie
1. Atrakcyjne miejsce zamieszkania i pobytu	1.2. Zachowanie dziedzictwa i kształtowanie tożsamości lokalnej	1.2.2. Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru
	2.1. Tworzenie i rozwój działalności, w szczególności opartych o zasoby, kulturę i specyfikę obszaru	2.1.1. Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług dla lokalnej społeczności 2.1.2. Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze
2. Efektywne zarządzanie zasobami i rozwój gospodarczy	2.2. Zachowanie stanu środowiska naturalnego	2.2.1. Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych obszaru oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona zagrożonych degradacją elementów środowiska
	2.3. Zwiększenie atrakcyjności i różnorodności turystycznej obszaru	2.3.1. Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej historycznej lub terytorialnie związanych z działalnością rybacką
		2.3.3. Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, z wykorzystaniem kulturowych i przyrodniczych zasobów lokalnych
		2.3.4. Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru
3. Rozwój zrównoważonego rybactwa i wykorzystanie jego potencjału	3.1. Wykorzystanie rybackiego potencjału obszaru	3.1.1. Dywersyfikacja źródeł dochodów osób związanych z sektorem rybactwa
	3.2. Zachowanie sektora rybackiego	3.2.1. Rozwijanie łańcuchów dostaw produktów sektora rybackiego

Źródło: opracowanie własne na podst. LSR SGR 2014-2020.

Badania mają służyć określeniu stopnia realizacji przyporządkowanym celom i przedsięwzięciom wskaźników rezultatu i produktu.

b) Funkcjonowanie SGR

Cel główny Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020, do którego odnosi się funkcjonowanie SGR to: **Atrakcyjne miejsce zamieszkania i pobytu**. Jest on realizowany przez cel szczegółowy: **1.4. Wzmacnianie trójsektorowej współpracy w ramach partnerstwa lokalnego**, a ten poprzez przedsięwzięcie: **1.4.1. Koszty bieżące, animacja**, które polega na wspieraniu lokalnej społeczności w ubieganiu się o środki unijne przy-

znawane za pośrednictwem SGR oraz w jej rozwoju społecznym, kulturowym i gospodarczym. W ramach przedsięwzięcia prowadzone są działania:

- komunikacyjne,
- doradcze i wspierające,
- związane z funkcjonowaniem struktur SGR (organy i Biuro SGR).

Celem badań jest ustalenie, w jakim stopniu wykonywanie ww. działań w ramach przedsięwzięcia 1.4.1. realizuje wymieniony cel szczegółowy LSR SGR oraz jaki jest ich udział w realizacji pozostałych celów i przedsięwzięć – bezpośrednio związanych z realizacją projektów dotacyjnych (wdrażaniem LSR).

2) Zakres przedmiotowy badań, techniki badawcze oraz źródła danych

Tabela: Zakres, techniki badawcze oraz źródła danych

Zakres badań	Techniki	Źródła danych
Realizacja budżetu przeznaczanego na wdrażanie LSR	– Analiza dokumentów	– Dokumentacja związana z przeprowadzonymi naborami wniosków, w tym listy operacji wybranych i niewybranych do dofinansowania oraz karty oceny operacji, – Dane Instytucji Pośredniczącej w zakresie umów o dofinansowanie wnioskodawców
Realizacja wskaźników produktu określonych w LSR	– Analiza dokumentów	– Dokumentacja związana z przeprowadzonymi naborami wniosków, w tym listy operacji wybranych i niewybranych do dofinansowania oraz karty oceny operacji, – Dane Instytucji Pośredniczącej w zakresie umów o dofinansowanie wnioskodawców
Wdrażanie projektów	– Analiza dokumentów	– Dokumentacja związana z przeprowadzonymi naborami wniosków, w tym listy operacji wybranych i niewybranych do dofinansowania oraz karty oceny operacji, – Dane Instytucji Pośredniczącej w zakresie umów o dofinansowanie wnioskodawców oraz wdrażania przez nich projektów
Działania komunikacyjne	– analiza dokumentów – ankietowanie – warsztaty refleksyjne	– Lista działań komunikacyjnych i środków przekazu – Ankieta anonimowa na grupie reprezentatywnej dla obszaru działania SGR sprawdzająca rzeczywistą znajomość SGR oraz LSR – Ankieta ewaluacyjna ze szkoleń – Dokumentacja kampanii informacyjnej, promocyjnej SGR
Działania doradcze i wspierające		– Lista działań szkoleniowych i doradczych – Ankieta anonimowa na grupie reprezentatywnej dla obszaru działania SGR sprawdzająca rzeczywistą znajomość SGR oraz LSR – Ankieta ewaluacyjna ze szkoleń – Kwestionariusz satysfakcji z doradztwa – Dokumentacja kampanii informacyjnej, promocyjnej SGR – Protokoły z warsztatów ewaluacyjnych
Funkcjonowanie struktur SGR	– analiza dokumentów – warsztaty refleksyjne	– Dokumentacja ze szkoleń i spotkań ewaluacyjnych organów i Biura SGR – Dokumentacja z posiedzeń organów SGR – Protokoły z warsztatów ewaluacyjnych

Źródło: opracowanie własne na podst. LSR SGR 2014-2020.

3) Dane na temat badań ankietowych i sondażowych

Charakterystyka badań znajduje się w poniższej tabeli.

Tabela: Informacje na temat badań własnych SGR

Wykorzystane narzędzia oraz ich zakres przedmiotowy	Czas prowadzenia badań	Rodzaj odbiorców	Liczba uczestników
Ankieta sprawdzająca dopasowanie do potrzeb i skuteczność działań komunikacyjnych oraz znajomość SGR i Lokalnej Strategii Rozwoju	styczeń 2021r.	Lokalna społeczność	51
Ankieta do badania satysfakcji z doradztwa prowadzonego przez pracowników SGR*	2020r.	Osoby korzystające z doradztwa	102
Ankieta ewaluacyjna do badania satysfakcji ze szkoleń prowadzonych przez pracowników SGR oraz źródeł informacji o szkoleniach*	2020r.	Uczestnicy szkoleń	6
Warsztaty refleksyjne	Styczeń – luty 2021r.	Członkowie organów SGR, pracownicy Biura SGR	17

Źródło: dane własne SGR.

II. Monitoring wdrażania LSR

1. Nabory wniosków o dofinansowanie

W 2020 roku odbyło się 6 naborów wniosków ocenionych do końca roku na łączną kwotę 4 218 446,44 zł. Ponadto w 2019r. przyjęto wnioski na nabory, które zostały ocenione w 2020r. Rada i wyłonione z jej składu komisje oceniły łącznie 108 wniosków. 62 z nich zostało wybranych do dofinansowania i zmieściło się w limicie środków przeznaczonych na dany konkurs.

Szczegółowe dane nt. naborów wniosków przedstawia poniższa tabela.

Informacje nt. naborów wniosków o dofinansowanie w 2020r.

Program	Nr naboru	Zakres naboru	Alokacja	Liczba złożonych wniosków	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba wybranych wniosków mieszczących się w limicie środków	Kwota dofinansowania wniosków wybranych do dofinansowania i mieszczących się w limicie środków	Wykorzystanie alokacji (%)
PROW	8/2019	2.1.2. Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze	1 480 492,56	31	4 523 725,28	8*	1 421 582,14	96,02 %
PROW	9/2019	2.1.1. Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług dla lokalnej społeczności	780 000,00	25	1 500 000,00	13*	780 000,00	100 %
PROW	10/2019	2.3.3. Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, z wykorzystaniem kulturowych i przyrodniczych zasobów lokalnych	780 000,00	14	840 000,00	13*	780 000,00	100 %
RYBY	8/2020/R	2.3.4. Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru	444 817,00	10	1 221 197,39	3	392 305,92	88,19 %
RYBY	9/2020/R	3.2.1. Rozwijanie łańcuchów dostaw produktów sektora rybackiego	744 161,04	3	414 949,00	3	414 949,00	55,76 %

RYBY	10/2020/R	3.1.1. Dywersyfikacja źródeł dochodów osób związanych z sektorem rybactwa	1 647 931,20	9	1 307 896,69	9	1 307 895,69	79,36 %
RYBY	11/2020/R	2.3.1. Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej historycznie lub terytorialnie związanych z działalnością rybacką	1 226 583,71	7	1 586 206,40	6	1 226 583,71	100 %
RYBY	12/2020/R	2.2.1. Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych obszaru oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona zagrożonych degradacją elementów środowiska	600 000,00	4	705 716,63	3	481 858,57	80,3 %
RYBY	13/2020/R	1.2.2. Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru	200 000,00	5	234 039,00	4	194 853,55	97,42 %
razem			7 903 985,51	108	12 333 730,39	62	7 000 028,58	88,56

2. Realizacja budżetu przeznaczanego na wdrażanie LSR

W związku z wydłużeniem realizacji projektów spowodowanym pandemią COVID-19 decyzją Instytucji zarządzającej z umowy ramowej usunięto tzw. „kamienie milowe”, tj. okresy rozliczeniowe, do końca których należało osiągnąć określone w Planie działania wskaźniki. W związku z powyższym budżet i wskaźniki badane są w odniesieniu do całościowej alokacji na dane przedsięwzięcia. Na potrzeby ewaluacji podano dane zarówno w odniesieniu do operacji zakontraktowanych, jak i rozliczonych – pod uwagę nie są brane operacje wybrane, na realizację których nie podpisano umów o dofinansowanie.

Poniższa tabela przedstawia dane na temat realizacji budżetu z przedsięwzięć, na które realizowano lub oceniano konkursy w 2020r.

Tabela: Realizacja budżetu LSR w odniesieniu do przedsięwzięć, na które realizowano lub oceniano konkursy w 2020r. (stan na 31.12.2020r.)

Przedsięwzięcie	Realizacja na podstawie podpisanych umów	Realizacja na podstawie wypłaconych środków	Stopień realizacji na podstawie podpisanych umów
2.1.2. Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze	2 857 002,00 zł	1 445 124,35 zł	87,18
2.1.1. Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług dla lokalnej społeczności	1 260 000,00 zł	480 000,00 zł	101,43
2.3.3. Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, z wykorzystaniem kulturowych i przyrodniczych zasobów lokalnych	900 000,00 zł	300 000,00 zł	91,43
2.3.4. Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru	852 013,60 zł	341 534,00 zł	53,25
3.2.1. Rozwijanie łańcuchów dostaw produktów sektora rybackiego	355 838,95 zł	205 838,95 zł	32,35
3.1.1. Dywersyfikacja źródeł dochodów osób związanych z sektorem rybactwa	4 245 025,84 zł	2 030 752,52 zł	69,81
2.3.1. Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej historycznie lub terytorialnie związanych z działalnością rybacką	1 199 881,37 zł	299 881,37 zł	44,44
2.2.1. Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona zagrożonych degradacją elementów środowiska	0,00 zł	0,00 zł	0
1.2.2. Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru	42 025,62 zł	22 357,08 zł	10,51

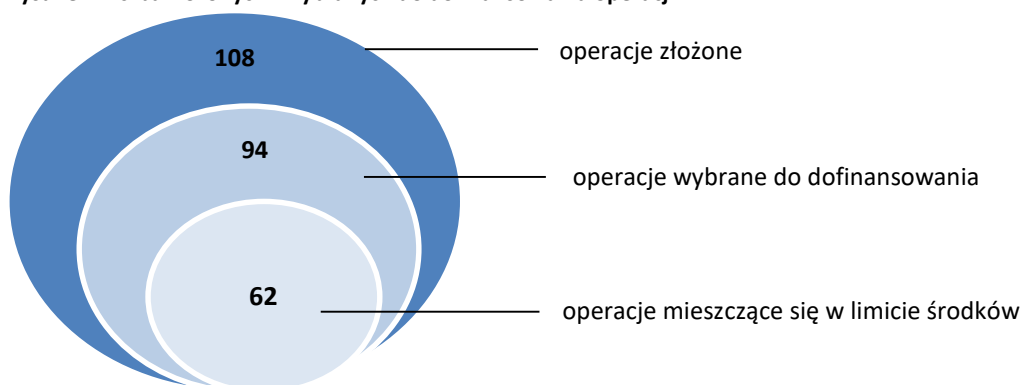
3. Wdrażanie projektów

a) Wrażania projektów

- Etap realizacji naborów i wyboru do dofinansowania operacji

Na etapie realizacji i rozliczania operacji w Harmonogramie naborów wprowadzono zmiany polegające na przesunięciach środków, co miało związek z kwotami pozostałymi z poprzednich naborów lub, w przypadku zmniejszenia kwot – z uznaniem protestów, które w standardowym trybie nie zmieściłyby się w limicie środków. Zabieg ten miał na celu nie tylko weryfikację oceny, ale pozwolił na szybsze wydatkowanie środków. Inną zmianą było ogłoszenie konkursu w ramach rozwijania działalności gospodarczej oraz podejmowania lub rozwijania działalności gospodarczej związanej z potencjałem wodnym z funduszy niewykorzystanych w poprzednich latach oraz przyspieszenie naboru w ramach podejmowania działalności w zakresie turystyki, dywersyfikacji zatrudnienia osób związanych z sektorem rybactwa, a także działań edukacyjnych kultywujących rybacki charakter obszaru – rozwiązania pomogą w osiągnięciu zakładanych wskaźników do końca 2021r.

Rysunek: Liczba złożonych i wybranych do dofinansowania operacji



Źródło: dane własne SGR.

Nie wystąpiły problemy z zachowaniem terminowości zdawania dokumentacji konkursowej do IP. Ponadto w ramach naborów wpłynęły 4 protesty, których rozpatrzenie przebiegło zgodnie z procedurami SGR, a 3 z nich zostały uwzględnione pozytywnie.

– Etap kontraktacji środków i rozliczenia operacji

W 2020r. podpisano łącznie 73 umowy, w tym 59 w ramach PROW i 14 w ramach PO RYBY.

Jednocześnie zgodnie z informacjami IP do końca 2020r. dla 31 operacji dokonano płatności końcowej lub pośredniej (28 operacji w ramach PROW i 3 operacje w ramach PO RYBY).

b) Problemy napotymane w procesie realizacji projektów

W 2020r. wycofano lub zaniechano realizację/weryfikację wniosków w zakresie projektu grantowego (1 operacja - wewnętrzne problemy organizacji) oraz przedsięwzięć realizowanych w ramach PO RYBY (brak odpowiedzi na wezwanie Urzędu Marszałkowskiego do uzupełnień, problemy administracyjne wnioskodawców).

III Monitoring funkcjonowania LGD

1. Monitoring działań komunikacyjnych

a) Cel i zakres działań komunikacyjnych SGR

Celem głównym prowadzenia działań komunikacyjnych przez SGR jest: **Wzrost zaangażowania społeczności lokalnej w rozwój obszaru**, który ma zostać osiągnięty poprzez realizację następujących celów szczegółowych:

- A. Zbudowanie wizerunku SGR jako znanej, skutecznej i godnej zaufania instytucji wspierającej rozwój obszaru.
- B. Podniesienie poziomu wiedzy interesariuszy na temat możliwości rozwoju, zmian, budowania nowych aktywności i wykorzystania szans wynikających z LSR.
- C. Zbudowanie zainteresowania ofertą SGR i zachęcenie do udziału w proponowanych projektach, ze szczególnym uwzględnieniem grup zmarginalizowanych i defaworyzowanych.

W ramach ww. celów, w oparciu o *Plan Komunikacji* w 2020r. realizowano: kampanie - informacyjną, promocyjną i wizerunkową, platformę informacyjną, badania, udział w wydarzeniach organizowanych na terenie SGR oraz dystrybucję gadżetów SGR.

Tabela: Charakterystyka działań komunikacyjnych SGR w 2020r.

Działanie komunikacyjne	Środki przekazu
Kampania informacyjna	– Sonda określająca preferencje nt. kanałów przekazywania informacji – Artykuły w prasie lokalnej – Publikacje w radiu i TV regionalnych – Komunikaty w organizacjach rybackich – Prezentacje w ramach współuczestnictwa w wydarzeniach w regionie – Dedykowane podstrony własnej witryny www – Komunikaty na witrynach gmin i ich jednostek – Artykuły na portalach internetowych – Newsletter SGR – Spotkania bezpośrednie, konsultacje, szkolenia
Kampania promocyjna	– Komunikaty w organizacjach rybackich – Działania promocyjne w regionalnych portalach internetowych – Dedykowane podstrony własnej witryny www – E-mailing do osób zapisanych w bazie kontaktów SGR – Newsletter SGR – Spotkania bezpośrednie, konsultacje, szkolenia – Walne Zebrania Członków
Platforma informacyjna	– Spotkania i prezentacje poza siedzibą – Konsultacje – Poszerzenie bazy kontaktowej potencjalnych wnioskodawców – Newsletter SGR – Obsługa e-mailowej skrzynki kontaktowej
Badania ankietowe	– Ankieta anonimowa na grupie reprezentatywnej dla obszaru działania SGR, sprawdzająca rzeczywistą znajomość SGR oraz LSR – Kwestionariusz satysfakcji z udzielonego doradztwa dla osób starających się o środki i rozliczających operacje – Ankieta ewaluacyjna z prowadzonych szkoleń i spotkań – Sonda nt. preferowanych kanałów przekazu informacji

Wydarzenia, eventy, happeningi	Współudział w wydarzeniach organizowanych przez JST z obszaru SGR oraz innych animatorów
Gadżety	Karty promocyjne i mapy Słowińskiego Szlaku Rybackiego

Źródło: Lokalna Strategia Rozwoju SGR na lata 2014-2020.

b) Dane dotyczące działań komunikacyjnych podejmowanych w 2020r.

Słowińska Grupa Rybacka prowadziła działania komunikacyjne zawarte w Planie Komunikacji LSR oraz powstały w oparciu o niego Harmonogram realizacji Planu Komunikacji zawierający zestawienie środków przekazu, corocznie zatwierdzany przez Samorząd Województwa Pomorskiego oraz w Planie Działania LSR, który obejmuje wskaźniki Lokalnej Strategii Rozwoju.

Tabela: Zestawienie środków przekazu wykorzystanych w 2020r.

	Opis działania	Liczba planowanych działań (wskaźnik produktu)	Realizacja wskaźnika produktu	Stopień realizacji zakładanego wskaźnika
	WYKORZYSTANIE MEDIÓW (kampania informacyjna, promocyjna, platforma informacyjna)			
Newsletter SGR	elektroniczny kwartalnik informujący o działaniach podejmowanych przez SGR	Wysłane newslettery - 4	4	100%
Artykuły w prasie lokalnej, Internecie, radiu i TV	nieodpłatne, na bazie przygotowanych materiałów prasowych, prezentujące problematykę LSR, wskazujące możliwości w nowym okresie programowania	Wysłane artykuły - 12	12	100%
	artykuły tematyczne, lokowane w serwisach internetowych z wyłączeniem stron www JST i ich jednostek			
	nieodpłatne audycje, rozmowy, wywiady, prezentacje, animowane na bazie przygotowanych materiałów prasowych, prezentujące problematykę LSR, wskazujące możliwości w nowym okresie programowania			
Komunikaty na witrynach JST i ich jednostek z obszaru SGR	komunikaty i informacje umieszczane na witrynach JST i ich jednostek z obszaru SGR, odnoszących się do prowadzonych działań	Wysłane komunikaty - 1	5	500%
Komunikaty w organizacjach rybackich	Komunikaty i informacje wysyłane do organizacji rybackich działających na obszarze SGR, związane z planowanymi naborami	Udostępnione komunikaty - 1	2	200%
Komunikaty nadawane przez pasmo morskie VHS	Komunikaty i informacje nadawane przez pasmo morskie dostępne dla rybaków przebywających na kutrach (w przypadku ogłoszenia naborów w ramach dywersyfikacji)	Nadane komunikaty - 1	1	100%
Dedykowane podstrony własnej witryny internetowej	Stworzenie zakładki na stronie www.sgr.org.pl poświęconej aktualnemu okresowi programowania: <i>Dotacje</i>	Liczba zakładek - 1	1	100%*
	* informacje umieszczane były również w zakładce <i>Aktualności</i> oraz na portalu Facebook			
Skrzynka kontaktowa: biuro@sgr.org.pl	Bieżąca obsługa specjalnej skrzynki do kontaktów dwukierunkowych z osobami zainteresowanymi	Liczba wysłanych informacji zbiorczych -1	9	900%

Rozbudowa bazy kontaktów	Rozbudowa istniejącej bazy kontaktów o nowe adresy, e-maile, telefony w oparciu o listy obecności na spotkaniach, konsultacjach, prezentacjach	Liczba rozbudowanych baz kontaktów - 1	1	100%
PROWADZENIE BADAŃ				
Kwestionariusz satysfakcji	Kwestionariusz wypełniany przez osoby korzystające z konsultacji, badające poziom zadowolenia z udzielonego wsparcia	Liczba wydanych kwestionariuszy - 45	3 718	8262,22%
Ankieta ewaluacyjna ze spotkań merytorycznych**	Ankieta wypełniana przez uczestników spotkań informacyjno-szkoleniowych, badająca poziom zadowolenia z udzielonego wsparcia**	Liczba wydanych ankiet – nd.	3 718	nd.
	**Ankieta nie została ujęta w <i>Planie Komunikacji</i> , ale w celach i wskaźnikach LSR, jako: liczba osób zadowolonych ze spotkań przeprowadzonych przez LGD; na potrzeby zestawienia podano liczbę wydanych ankiet			
Ankieta anonimowa***	Ankieta przeprowadzana na grupie reprezentatywnej dla obszaru działania SGR, sprawdzająca rzeczywistą znajomość SGR oraz LSR	Liczba wydanych ankiet – 50	3 718	7436%
Internetowa platforma komunikacyjna (w tym sonda badająca preferowane źródła informacji)***	Badania prowadzone za pośrednictwem platformy internetowej dotyczące komunikacji i innych zagadnień związanych z SGR	Liczba ogłoszonych badań - 4	5	125%
WYDAWNICTWA, GADŻETY (kampania informacyjna, platforma inf.)				
Plenerowa wystawa „dobrych praktyk”	Wystawa przedstawiająca na 8 planszach zrealizowane w okresie 2014-2020 projekty dofinansowane w ramach LSR SGR oraz dane SGR	Liczba plansz -8	8	100%
Film promocyjny	Film promocyjny nt. dobrych praktyk	Liczba stworzonych filmów - 1	1	100%

Źródło: dane własne SGR.

W 2020r. ze względu na wykorzystanie większości budżetu, a tym samym mniejszymi alokacjami w ramach ogłaszanych konkursów oraz na pandemię COVID-19 ograniczono działania animacyjno-promocyjne (m.in. zaniechano wydawanie kart i map promocyjnych) oraz zmieniono formę działań edukacyjnych na spotkania online i kontakt telefoniczny. W związku z powyższym większość badań prowadzono za pośrednictwem platformy internetowej, dlatego badania te objęły również kwestionariusze satysfakcji z konsultacji oraz mierzenie stopnia zadowolenia z prowadzonych szkoleń. W ramach tych działań pisemne kwestionariusze oddało 10 osób uczestniczących w doradztwie związanym z rozliczaniem operacji, a ankiety ze szkoleń – 12 osób.

W odniesieniu do liczby wydanych kwestionariuszy satysfakcji, ankiet ze szkoleń i ankiet ewaluacyjnych przyjęto liczbę użytkowników strony SGR w 2020r. – 3 718.

Mimo utrudnień spowodowanych pandemią zrealizowano wszystkie wskaźniki planu komunikacji.

c) Kryterium w zakresie monitoringu: Zainteresowanie mieszkańców działaniami komunikacyjnymi prowadzonymi przez SGR - stopień i charakter zainteresowania mieszkańców działaniami komunikacyjnymi, w tym ich biernymi i aktywnymi aspektami zachowań w odpowiedzi na prowadzone działania.

Informacje nt. liczby uczestników działań, których można podzielić na aktywnych i biernych oraz odpowiadające im wskaźniki rezultatu w Planie Komunikacji i Planie Działania LSR przedstawia poniższa tabela.

Tabela: Odbiorcy działań komunikacyjnych SGR

Środek przekazu	Wskaźnik rezultatu	Liczba aktywnych odbiorców, liczba opublikowanych materiałów (wskaźnik rezultatu)	Stopień realizacji zakładanego wskaźnika	Liczba biernych odbiorców
Newsletter SGR	Liczba odbiorców newslettera - 150	740*	493%	nd.
Artykuły w prasie lokalnej, Internecie, radiu i TV	Liczba pozytywnych lub neutralnych publikacji w mediach i sieci internetowej w czasie 6 miesięcy - 15	16	107%	67 198 (mieszkańcy obszaru SGR)
	Liczba opublikowanych artykułów - 15	16	107%	67 198 (mieszkańcy obszaru SGR)
Komunikaty na witrynach JST i ich jednostek z obszaru SGR	Liczba komunikatów wyświetlonych na poszczególnych witrynach - 6	6	100%	67 198 (mieszkańcy obszaru SGR)
Komunikaty w organizacjach rybackich	Liczba organizacji, które przekazały komunikat swoim członkom - 3	6	200%	277 (liczba osób zatrudnionych na kutrach)
Komunikaty nadawane przez pasmo morskie VHS	Liczba ogłoszeń komunikatów - 1	1	100%	277 (liczba osób zatrudnionych na kutrach)
Dedykowane podstrony własnej witryny internetowej	liczba indywidualnych odwiedzin na stronie www LGD - 2000	8295	414,75%	nd.
Skrzynka kontaktowa: biuro@sgr.org.pl	liczba odbiorców informacji - 273	2906	1064%	nd.
Rozbudowa bazy kontaktów	wzrost liczby osób, których dane znalazły się w bazie – o 20 os. (778)	894	115%	nd.
Plenerowa wystawa dobrych praktyk	Liczba przesłanych informacji o wystawie - 6	6	100%	nd.
Ankieta anonimowa	liczba osób, które odpowiedziały na ankietę – 45	51	113%	nd.
Internetowa platforma komunikacyjna (w tym sonda badająca preferowane źródła informacji)	liczba zgłoszonych opinii – 60	136	227%	3718 użytkowników strony
Film promocyjny	Liczba publikacji/pokazów filmu promocyjnego - 3	3	100%	nd.

Źródło: dane własne SGR, GUS, MIR.

- Zainteresowanie artykułami i informacjami sporządzanymi przez SGR

Podział na biernych i aktywnych odbiorców jest trudny do ustalenia, zwłaszcza w przypadku czytelników prasy drukowanej i internetowej, ogłoszeń gminnych oraz audycji radiowych i programów telewizyjnych. Pozyskanie danych statystycznych ze źródeł nie zawsze jest możliwe, a ponadto nie mogłyby one odzwierciedlić rzeczywistej liczby odbiorców informacji, ponieważ, np. w przypadku prasy odnotowywany jest jedy-

nie nakład wydawnictwa. Brakuje natomiast danych o tym, ile osób czytało artykuł jednocześnie, czy ile osób przebywa w gospodarstwie domowym, do którego trafiła gazeta. W związku z powyższym za liczbę odbiorców biernych przyjęto całą populację gmin objętych LSR (zasięg wybranych mediów obejmuje co najmniej obszar SGR).

Ze względu na niewielkie włączanie się odbiorców w ocenę publikacji nt. SGR, wskaźnik *Planu Komunikacji* dotyczący liczby publikacji o pozytywnym lub neutralnym oddźwięku został ustalony na podstawie charakteru publikowanych artykułów.

W przypadku informacji wysyłanych newsletterem oraz przez pocztę mailową, należy przyjąć, że wszyscy odbiorcy byli aktywni, ponieważ wyrazili wolę pozyskiwania w ten sposób bieżących wiadomości.

- Zainteresowanie działaniami promocyjnymi prowadzonymi przez SGR

Ze względu na pandemię w 2020r. ograniczono działania promocyjne i zmieniono sposób ich realizacji na zdalny. W ramach planu komunikacji wysłano lub opublikowano wystawę dobrych praktyk (6 razy) oraz film promujący dobre praktyki (3 razy).

- Zainteresowanie działaniami doradczymi i szkoleniowymi prowadzonymi przez SGR

Zagadnienie zostało szczegółowo opisane w rozdziale: 2. *Monitoring działań doradczych i wspierających*.

- Zainteresowanie badaniami prowadzonymi przez SGR

W 2020r. na stronie SGR umieszczono 5 ogłoszeń o prowadzonych badaniach, w tym zarówno w zakresie ewaluacji (zadowolenie z udzielonych konsultacji, szkoleń, badanie poziomu działań komunikacyjnych SGR oraz znajomości LSR), jak i konsultacji społecznych. Zauważono zwiększenie zainteresowania elektroniczną formą udziału w badaniach, co mogło być spowodowane obostrzeniami związanymi z pandemią, ale i „przywyczajaniem” odbiorców do takiej formy komunikacji.

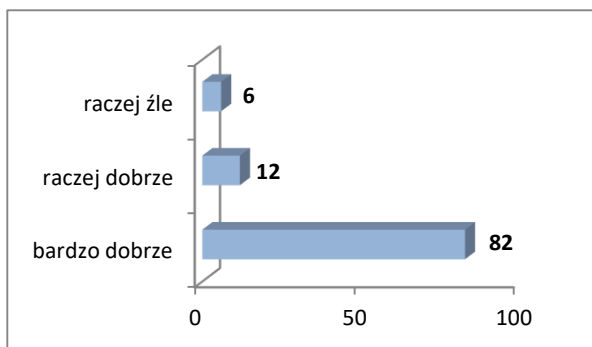
d) Kryterium w zakresie monitoringu: Adekwatność i skuteczność działań komunikacyjnych SGR w stosunku do potrzeb i zasobów odbiorców – stopień dostosowania stosowanych przez SGR działań komunikacyjnych do potrzeb, możliwości komunikacyjnych i działań odbiorców, znajomość SGR i jego oferty wśród mieszkańców terenu partnerstwa; wizerunek SGR – opinie mieszkańców; dotarcie w działaniach komunikacyjnych do grup defaworyzowanych i marginalizowanych.

- stopień dostosowania stosowanych przez SGR działań komunikacyjnych do potrzeb, możliwości komunikacyjnych i działań odbiorców

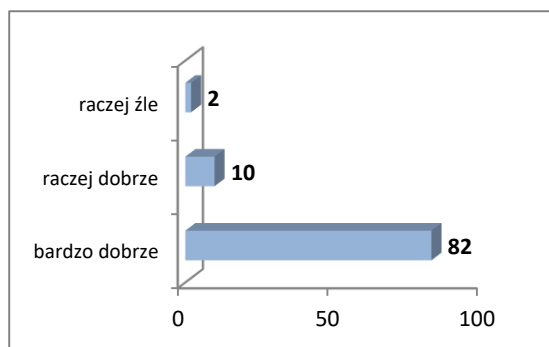
Biuro SGR dostosowało się do kanałów komunikacji wskazywanych jako najbardziej bezpieczne w okresie pandemii. wykorzystywało pocztę elektroniczną - zarówno w korespondencji zbiorczej (łącznie 2906 odbiorców, 9 informacji), jak i w kontaktach indywidualnych (m.in. 97 porad dot. dofinansowań). Informacje mailowe były przesyłane również w przypadku korzystania z innych form komunikacji. Stronę internetową odwiedzone 8 295 razy. W przypadku platform gminnych mimo wysokiej aktywności SGR (przekroczenie zakładanego wskaźnika dot. liczby wysłanych komunikatów), same urzędy rzadko wykorzystywały przesyłane do nich treści (50% realizacja wskaźnika związanego z publikacją przysyłanych przez SGR treści).

Wykorzystanie poczty tradycyjnej ograniczone zostało do sytuacji, w których taki sposób komunikacji jest konieczny ze względu na procedury (m.in. zaproszenia na Walne Zebrania będą wysyłane głównie pocztą elektroniczną). Jest to rozwiązanie wypracowane w poprzednich latach na podstawie preferencji odbiorców, dla których ten sposób komunikacji jest najmniej interesujący.

Ankietowani (ankieta znajomości SGR) zostali zapytani też o opinię w zakresie formalnych elementów ogłoszeń. 92,20% osób spotkało się już z różnymi informacjami związanymi z działalnością Stowarzyszenia i niemal wszyscy, z pojedynczymi wyjątkami ocenili je pozytywnie.

Wykres: Ocena zrozumiałości artykułów (%)

Źródło: badania własne.

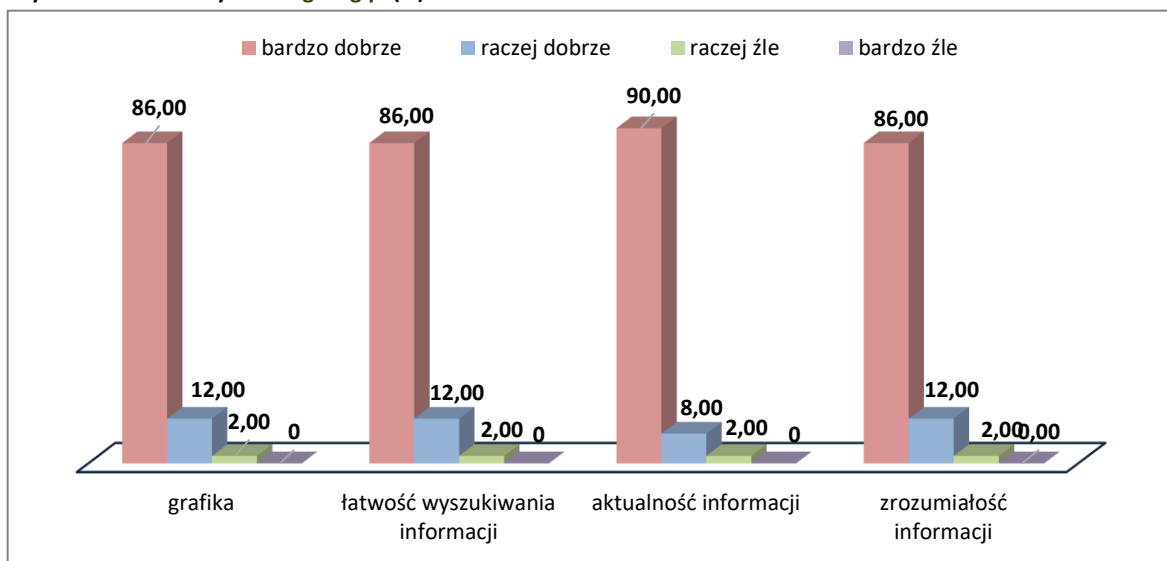
Wykres: Ocena układu treści (%)

Źródło: badania własne.

Odpowiedzi utrzymały się na podobnym poziomie, co w 2019r. Jest to wynik starannego przygotowania artykułów, które są weryfikowane przez min. 3 pracowników Biura.

Ankietowani ocenili również jeden z głównych kanałów informacyjnych SGR, czyli jej stronę internetową. Wciążu ostatniego półrocza odwiedziło ją 98% badanych (50/51 osób), co świadczy o tym, że stała się ona najpowszechniejszym źródłem informacji.

W odniesieniu do oceny platformy respondenci najlepiej ocenili aktualność informacji (49/50 osób), a oceny pozostałych aspektów są nieco niższe, z tym, że negatywnie oceniła je również tylko 1 osoba. W odniesieniu do poprzedniego roku nie pojawiła się ani jedna odpowiedź: „zdecydowanie źle”.

Wykres: Ocena strony www.sgr.org.pl (%)

Źródło: badania własne SGR.

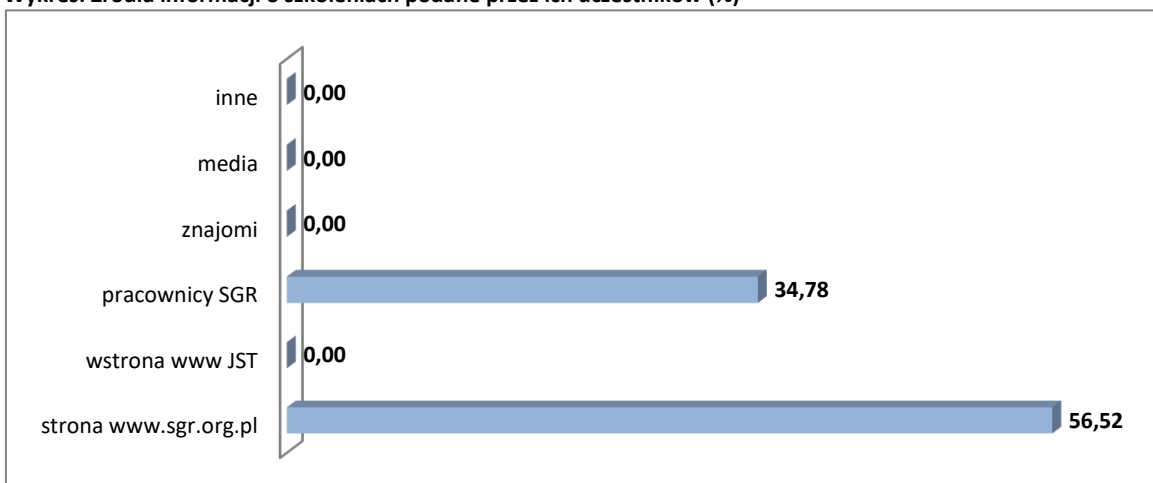
Popularność elektronicznych kanałów komunikacji i promocji oraz relatywnie niski koszt korzystania z nich, każą skupić się w przyszłych latach właśnie na takiej formie informacji i promocji, szczególnie w obliczu wyczerpania środków na wsparcie wnioskodawców. Przeniesienie większości działań do Internetu jest wskazane zwłaszcza przy drogich przedsięwzięciach, których cena nie jest adekwatna do planowanych wskaźników. W 2020r. SGR znacznie ograniczyła bezpośrednie formy informacyjno – animacyjne. Przyspieszenie przekierowania się na działania zdalne spowodowała pandemia, jednak już wcześniej wskazywano na racjonalność wprowadzania podobnych rozwiązań.

- dostosowanie działań komunikacyjnych w zakresie usług szkoleniowo-doradczych

Wyniki ankiet wypełnianych przez uczestników szkoleń oraz ankiety on-line, wskazują, że najwięcej osób dowiedziało się o nich ze strony internetowej SGR oraz od pracowników Biura (w tym mailowo). Nastąpił znaczny wzrost, jeśli chodzi o korzystanie z tego pierwszego źródła informacji. Natomiast ankietowani zupełnie nie skorzystali z informacji ze strony gmin, co wiąże się z biernością urzędów w przekazywaniu komu-

ników SGR. Natomiast brak wiadomości o szkoleniach ze strony znajomych wynika przede wszystkim z ograniczeniem kontaktów przez pandemię.

Wykres: Źródła informacji o szkoleniach podane przez ich uczestników (%)

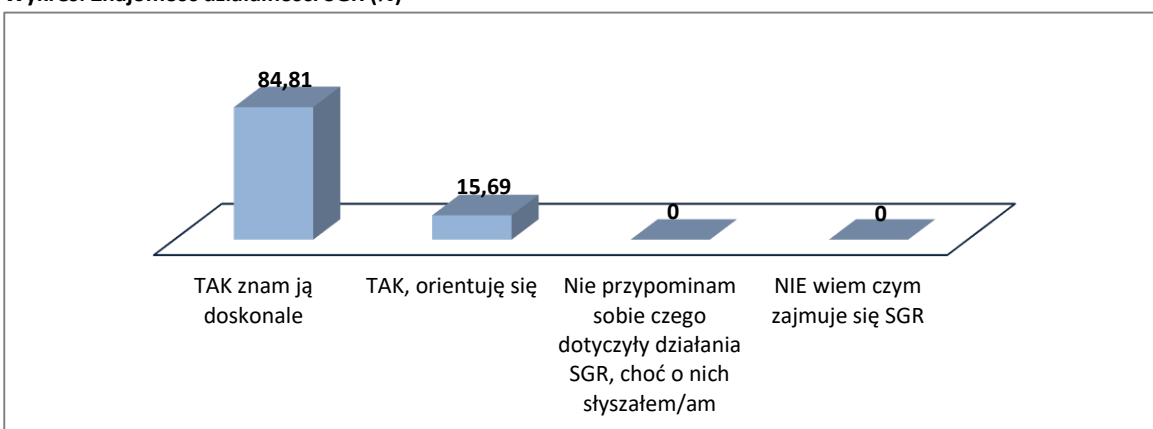


Źródło: badania własne.

- znajomość SGR i jego oferty wśród mieszkańców terenu partnerstwa

W 2020r. odnotowano dalszy wzrost znajomości działań SGR. Można ocenić, że SGR posiada podstawę do przeniesienia działań w sferę wirtualną, niemniej możliwe jest częściowy powrót do aktywności również poza tą platformą w okresie po pandemii.

Wykres: Znajomość działalności SGR (%)

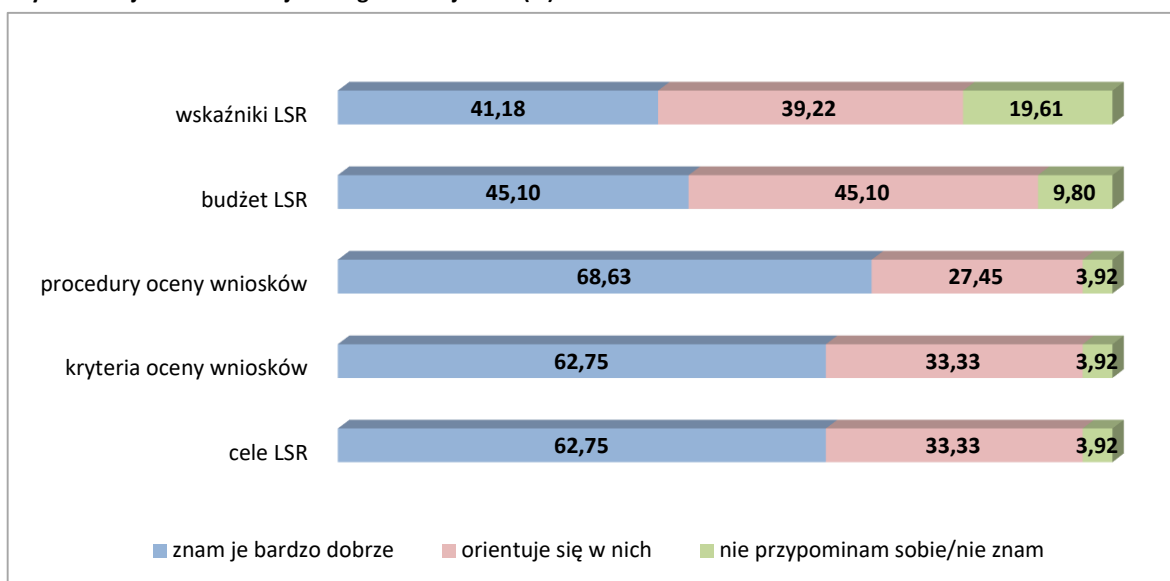


Źródło: badania własne.

Można przypuścić, że do wzrostu znajomości SGR przyczyniły się działania podjęte we wcześniejszych latach polegające na większej ilości aktywności związanych z organizacją lub uczestnictwem w imprezach – pozwoliło to stworzyć bazę stałych odbiorców/interesantów, którzy jednak preferują internetowe kanały komunikacji.

Znajomość działań SGR w pewnym stopniu może być mierzona znajomością jej Strategii, co stanowi wskaźnik *Planu Komunikacji (Znajomość rzeczywista SGR wśród ankietowanych osób wyrażona procentowo)*. W ankiecie badane były następujące elementy LSR: cele, wskaźniki, budżet, kryteria i procedury wyboru wniosków.

Wykres: Znajomość Lokalnej Strategii Rozwoju SGR (%)



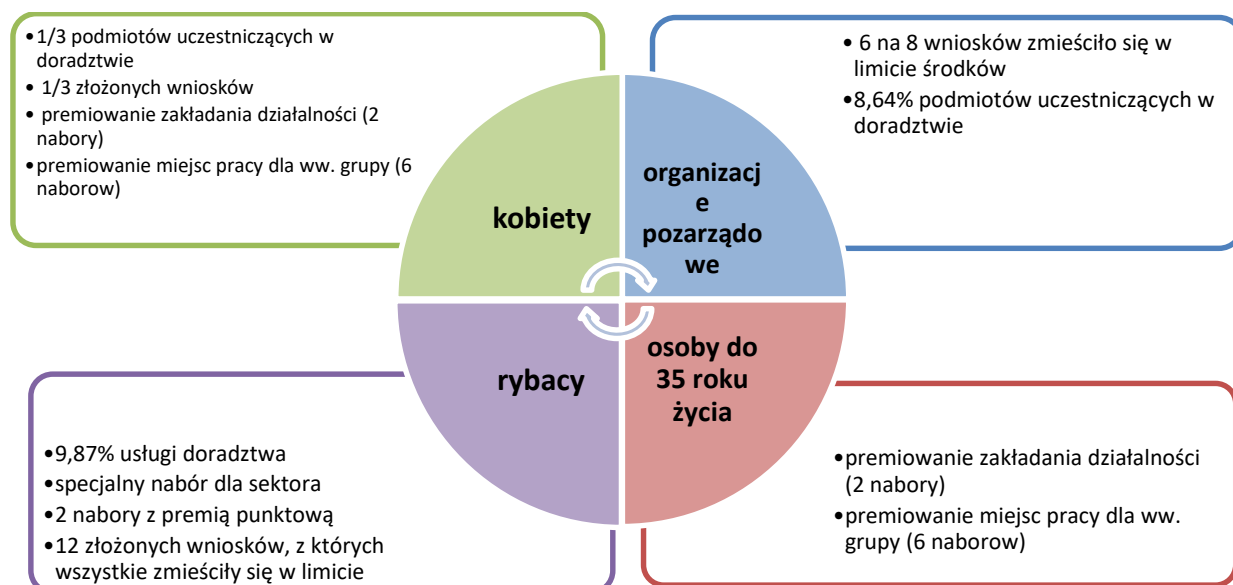
Źródło: badania własne SGR.

Znajomość niemal każdego z elementów SGR jest wyższa niż w 2019r. (z wyjątkiem nieznacznego spadku znajomości kryteriów). Znaczący wzrost zanotowano w przypadku znajomości wskaźników LSR, co ma związek ze zwiększoną znajomością procedur – lokalna społeczność coraz bardziej zdaje sobie sprawę, że realizacji Strategii wiąże się z koniecznością spełnienia określonych wymagań, które przenoszą się na sposób wyboru operacji, w tym kryteria.

▪ dotarcie do grup defaworyzowanych i zmarginalizowanych

Działania mające na celu dotarcie do grup defaworyzowanych w 2020r. poprzez organizowane nabory wniosków. W zakresie konkursów dotacyjnych w 2020r. wspierane były następujące grupy defaworyzowane: ko-biety, osoby do 35 roku życia, rybacy, mieszkańcy miejscowości poniżej 1000 mieszkańców, osoby z wy-kształceniem niższym niż średnie. Wspomniane wsparcie przejawia się głównie w premiowaniu operacji mających na celu zatrudnienie ww. grup, założenia lub rozwoju przez ich członków działalności gospodarczej oraz rozwoju infrastruktury.

Rysunek: Wsparcie dla grup defaworyzowanych



Źródło: dane własne.

Diagram przedstawia grupy, co do których wsparcie można wyrazić wymiennie.

Na obecnym etapie niemożliwe jest określenie, ile miejsc pracy stworzonych zostanie dla konkretnych grup, ponieważ większość wnioskodawców nie sprecyzowała tego w swoich wnioskach.

Dodatkowo należy omówić sytuację mieszkańców w miejscowościach do 1000 mieszkańców – w wyniku naborów powstanie lub zostanie wyposażona infrastruktura turystyczna dla 6 małych wsi, w których przeprowadzone zostaną działania promocyjne (imprezy).

2. Monitoring działań doradczych i wspierających

Działania doradcze i wspierające polegają na świadczeniu usług konsultacji i prowadzenia szkoleń w zakresie ubiegania się o środki z PROW i PO RYBY 2014-2020. Jako elementom *Planu Komunikacji* odpowiadają im zarówno wskaźniki strategiczne, jak i typowo komunikacyjne.

a) Kryterium w zakresie monitoringu: jakość i częstość doradztwa świadczonego przez SGR

Doradztwo świadczone było głównie przez pracowników Biura SGR w formie konsultacji indywidualnych oraz szkoleń dla osób zainteresowanych wnioskowaniem o dotacje. Szkolenia dotyczące przygotowania dokumentacji aplikacyjnej odbywały się przed każdym naborem wniosków. Wsparcie w rozliczaniu wniosków było natomiast prowadzone w formie konsultacji (podział na konsultacje z zakresu rozliczania i wnioskowania o dotacje). Doradztwo prowadzono ciągle w godzinach pracy Biura SGR. Ponadto przeprowadzono 2 szkolenia z zakresu rozliczania i realizacji operacji w ramach PROW.

Szczegółowe informacje nt. ww. usług przedstawia poniższa tabela.

Tabela: Rodzaj i ilość doradztwa świadczonego przez SGR

Rodzaj usługi	Zakres usług	Liczba usług	Liczba godzin	Liczba uczestników	Prowadzący
Doradztwo ogólne	- Zasady dofinansowań - Sporządzanie wniosków i biznesplanów - Realizacja i rozliczanie operacji	124	46,82 34 maile	81*	Pracownicy Biura SGR
Szkolenia dla podmiotów publicznych i organizacji pozarządowych	Zasady dofinansowań w zakresie infrastruktury turystycznej	4	nd.	9	Pracownicy Biura SGR
Szkolenia dla podmiotów gospodarczych oraz mieszkańców	- Zasady dofinansowań - Sporządzanie wniosków i biznesplanów - Zasady realizacji i rozliczania operacji	7	nd.	24	Pracownicy Biura SGR

* jeżeli jedna osoba/podmiot korzystał z doradztwa kilkakrotnie lub w konsultacjach brały udział różne osoby reprezentujące ten sam podmiot, takich odbiorców działań należy liczyć jeden

Źródło: dane własne.

Doradztwo trwało łącznie 46,82 godzin, przy czym należy też zaznaczyć, że statystyka nie uwzględnia czasu poświęconego na sporządzenie wiadomości mailowych (34 maile), tj. m.in. sprawdzenie obowiązujących przepisów prawnych czy weryfikacji dokumentacji aplikacyjnych lub korekt do złożonych wniosków, które pochłaniają najwięcej czasu (śr. 3 godz./1 wniosek), a także doradztwa nierejestrowanego.

Zakres doradztwa dotyczył głównie przygotowania wniosków o dofinansowanie, choć wliczono w niego również konsultacje dotyczące przygotowania uzupełnień w projektach. 10 razy udzielono wsparcia w zakresie realizacji projektów.

Zainteresowanie przedstawicieli poszczególnych sektorów jest współmierne do liczby złożonych wniosków i rodzaju naborów. Najwięcej osób korzystających z doradztwa i szkoleń to przedsiębiorcy oraz osoby nieprowadzące działalności.

Zainteresowanie usługami SGR przekroczyło zakładane wskaźniki ujęte w Planie Komunikacji oraz w większości pozwoliło na ich przekroczenie w zakresie Planu Działania (SGR zrealizowała wszystkie wskaźniki przewidziane do 2021r.).

Tabela: Wskaźniki produktu Planu Komunikacji i Planu Działania w zakresie działań doradczych i wspierających

	Opis działania	Wskaźnik Planu Komunikacji/Planu Działania/LSR	Realizacja wskaźnika produktu	Stopień realizacji zakładanego wskaźnika
	WYKORZYSTANIE MEDIÓW (kampania informacyjna, promocyjna, platforma informacyjna)			
Konsultacje	udzielane w Biurze SGR oraz w terenowych punktach informacyjnych, rozlokowanych w gminach członkowskich SGR. Promocja miejsc i godzin otwarcia we wszelkich materiałach	liczba podmiotów, którym udzielono doradztwa (2020) - 60	81	135%
		liczba podmiotów, którym udzielono porad i konsultacji – 700*	767**	109,57%
Spotkania merytoryczne	animowanie/organizowanie spotkań poza biurem SGR, prezentujących zagadnienia LSR, zasady konkursów, wsparcia wnioskodawców, realizacji projektów itp. Zapraszanie do udziałów poszczególne grupy docelowe, wg Planu Działania	liczba osób uczestnicząca w spotkaniach (2020) - 22	33	150%
		liczba osób uczestnicząca w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych - 650***	722**	111,08%
		liczba spotkań informacyjno – konsultacyjnych – 110*	84**	76,36%
		liczba osób zadowolonych ze spotkań przeprowadzonych przez LGD – 600***	588 **	98%
*zakładana wartość wskaźnika do końca 2021r. **dane w latach 2016-2021. ***zakładana wartość wskaźnika do końca 2023r.				

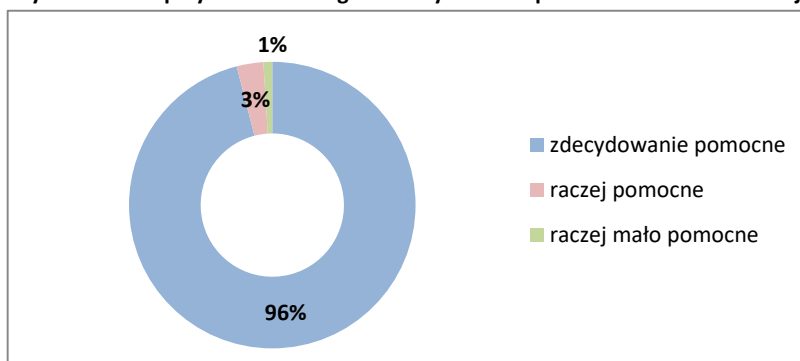
Źródło: dane własne.

Poziom zadowolenia z udzielanych konsultacji i szkoleń jest wysoki (tabela przedstawia dane nt. zadowolenia wyłącznie uczestników szkoleń). Jakość świadczonych usług zbadana została za pomocą ankiet wypełnianych przez potencjalnych wnioskodawców po odbyciu konsultacji oraz po każdym ze szkoleń odbywających się w siedzibie SGR i przy wykorzystaniu ankiet online.

Interesanci ocenili przydatność przebytych konsultacji. Większość z nich (88 na 92) określiła je jako bardzo pomocne, a 3 – jako raczej pomocne. Jedynie 1 osoba oceniła je jako raczej mało pomocne. 88 na 92 osoby zadeklarowały ponowne skorzystanie w doradztwa na etapie realizacji operacji, 3 - nie miało zdania na ten temat, nikt nie odpowiedział przecząco.

Poniższe tabele przedstawiają opinie badanych z podziałem na doradztwo w zakresie wnioskowania o dotacje i rozliczenia operacji

Wykres: Ocena przydatności usług doradczych na etapie wnioskowania o dotację

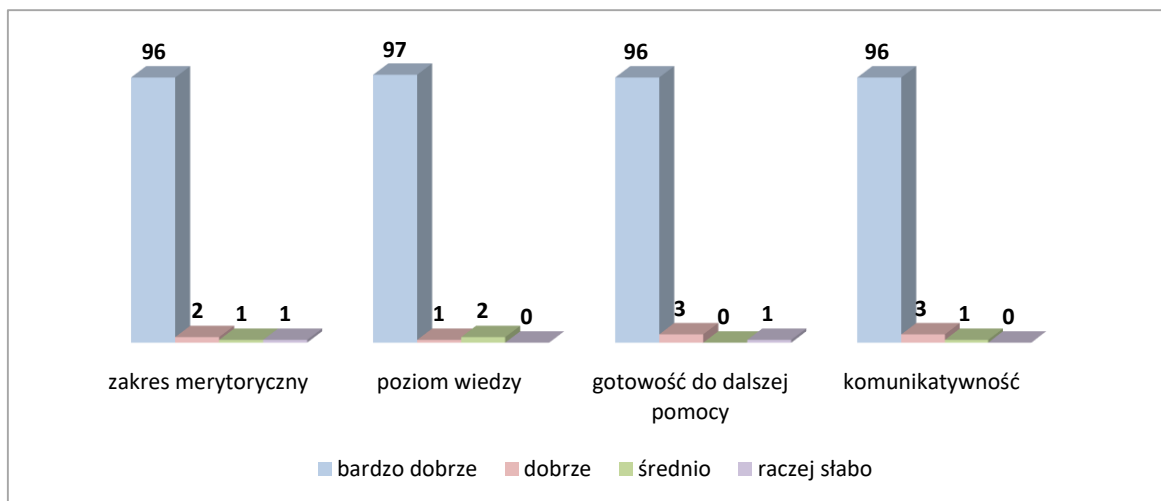


Źródło: badania własne.

Poszczególne elementy doradztwa badano oddzielnie wśród osób starających się o środki i beneficjentów, którzy już realizowali operacje. Ocena, tak jak w poprzednich latach, była pozytywna, a negatywne noty wydały pojedyncze osoby, co miało prawdopodobnie związek z brakiem możliwości udzielenia im wsparcia (wśród osób, które otrzymały dofinansowanie padły wyłącznie pozytywne oceny).

Badani ocenili również doradców w zakresie zakresu merytorycznego prowadzonych przez nich konsultacji, ich wiedzy, gotowości do dalszej pomocy i komunikatywności.

Wykres: Ocena doradców na etapie wnioskowania o środki (%)



Źródło: ankiety satysfakcji z konsultacji.

Oceny są wyższe niż w 2019r., choć wówczas najniższą notą było „średnio”, a w obecnym okresie pojawiały się pojedyncze oceny: „raczej słabo”. Należy wziąć pod uwagę, że konsultacje online lub telefoniczne nie zawsze pozwalają na pogłębioną analizę omawianych wniosków, stąd respondenci mogli nie zostać

Szkolenia, podobnie jak konsultacje były dla uczestników pomocne przy sporządzaniu wniosków o dofinansowanie. Przedstawione niżej dane obejmują zarówno odpowiedzi uczestników szkoleń udzielane bezpośrednio po spotkaniach, jak i przy wykorzystaniu badania on-line.

100% respondentów oceniło, że szkolenia spełniły ich oczekiwania „w dużym stopniu”.

Opinie przekładają się na ocenę trenerów – 100% uczestników w wysokim stopniu ocenia ich wiedzę i przygotowanie merytoryczne oraz umiejętności komunikacyjne.

Należy przy tym pamiętać o małej liczbie osób, które uczestniczyły w badaniach.

b) Kryterium ewaluacyjne: jakość wsparcia udzielanego przez pracowników SGR podczas realizacji projektów

Wśród ankietowanych znalazły się również osoby korzystające ze wsparcia na etapie realizacji projektów, które we wszystkich aspektach doradztwa przyznali najwyższe noty (100% w zakresie zakresu merytorycznego usług, poziomu wiedzy, gotowości do dalszej pomocy i komunikatywności), na co mogą wpływać bliższe relacje z pracownikami SGR, ale również lepsze rozumienie procedury realizacji i rozliczania dotacji oraz wymogów i ograniczeń w tym zakresie, co z kolei przekłada się na ich obiektywizm.

W 2020r. zorganizowano 2 szkolenia dotyczące realizacji i rozliczania wniosków. Nie ma jednak możliwości rozdzielenia ich opinii od zdania ogółu uczestników szkoleń, ponieważ uczestniczyli oni w badaniu online.

3. Monitoring funkcjonowania struktur SGR

Kryterium ewaluacyjne: jakość pracy struktur SGR

Struktury SGR tworzą: Walne Zebranie Członków, Zarząd, Komisja Rewizyjna i Rada. Dodatkowo *Raport* zawiera informacje o Biurze SGR.

W 2020r. odbyły się posiedzenia Walnego Zebrania Członków, Zarządu i Komisji Rewizyjnej.

Tabela: Charakterystyka organów SGR i opis ich aktywności w 2020r. (stan na 31.12.2020r.)

Organ SGR	Liczba Członków	Liczba posiedzeń organów	Zakres posiedzeń
Walne Zebranie Członków	122	2	- sprawozdawczość SGR - zmiany w LSR i procedurach
Zarząd	7	15	- realizacja LSR - pozostała działalność SGR
Komisja Rewizyjna	5	1	sprawozdawczość SGR
Rada	15	10	- ocena i wybór wniosków o dofinansowanie - wydanie opinii w sprawie zmiany przez beneficjenta w umowie o dofinansowanie
Komisje opiniujące	5-7	14	opiniowanie wniosków o dofinansowanie

Źródło: dane własne SGR.

Nadal niezadowolająca jest frekwencja podczas **Walnych Zebrań Członków**, choć należy przy tym zwrócić uwagę, że mieszkańcy, z których znaczna część należy do SGR, przejawiają aktywność na innych polach, w tym m.in. w ewaluacji działalności LSR.

Zebrania **Zarządu** odbywały średnio 1,25 razu na miesiąc, czyli mniej niż w 2019r. Wiąże się to ze sprawniejszą realizacją naborów, przez co większość dokumentacji z nimi związanych zatwierdzana jest kompleksowo. Zarząd podjął łącznie 22 uchwały.

Rada w 2020r. spotykała się 10 razy, a wyłonione z jej składu komisje – 14. Łącznie podjęta 336 uchwał, a większość z nich dotyczyła oceny i wyboru wniosków o dofinansowanie. Członkowie Rady uczestniczyli również w szkoleniach i konsultacjach mających na celu podniesienie ich kompetencji.

Tabela: Szkolenia Rady SGR.

L.p.	Data szkolenia	Miejsce szkolenia	Zakres szkolenia	Liczba członków Rady obecna podczas szkolenia
1.	29.09.2020	Przewłoka	Szkolenie dla Rady SGR w zakresie procedur wyboru i oceny operacji o charakterze społecznym w ramach PO RYBY oraz ws. zmian w procedurach.	10
2.	30.09.2020	Przewłoka	Szkolenie dla Rady SGR w zakresie procedur wyboru i oceny operacji o charakterze gospodarczym w ramach PO RYBY	10

Źródło: badania własne.

Tematyka szkoleń odpowiadała bieżącym potrzebom związanym z oceną składanych wniosków.

W wyniku podjętych działań wszystkie nabory wniosków zostały przeprowadzone poprawnie. Do każdego z nich IP miała uwagi, jednak nie wymagały one uzupełnień i związane były z omyłkami pisarskimi w dokumentacji.

Wspomniane uwagi można odnieść również do pracy **Biura**, które obsługuje Radę i Zarząd w zakresie realizacji LSR i organizacji naborów, czuwa nad prawidłowym przebiegiem posiedzeń tego pierwszego organu oraz prowadzi działania wspierające i animacyjne wśród lokalnej społeczności, w tym potencjalnych wnioskodawców. Biuro (3-5 pracowników w ramach kosztów bieżących i aktywizacji PO RYBY i jeden pracownik niefinansowany z ww. programu) realizowało zadania związane z wdrażaniem Lokalnej Strategii Rozwoju, innych projektów oraz uczestniczyło w szkoleniach, które miały przygotować je do realizacji Strategii. Dotyczyły one znajomości procedur wyboru wniosków (2 szkolenia wewnętrzne). Ponadto co tydzień pracownicy brali udział w wewnętrznych spotkaniach organizacyjnych, podczas których planowano pracę, co pozwoliło na sprawną realizację zadań.

Tabela: Szkolenia dla Biura SGR w zakresie realizacji LSR

LP.	Zakres szkolenia	Data	Miejsce szkolenia	Liczba osobodni
1	Szkolenie z procedur przeprowadzenia naborów wniosków w ramach PO RYBY	27.02.2020	Przewłoka	5
2	Szkolenie dla pracowników Biura w zakresie zmiany procedur, organizacji naborów i oceny operacji o charakterze społecznym i gospodarczym w ramach PO RYBY	14.09.2020	Przewłoka	3

Źródło: badania własne

IV Ewaluacja wdrażania LSR

1. Ocena systemu wdrażania LSR

a) **Kryterium ewaluacyjne:** adekwatność przyjętych zakresów wsparcia – realizacja celów SGR

- **Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?**

Na obszarze nie doszło do wielu zmian, które mogą wpłynąć na dezaktualizację LSR. 90,20% uczestników badań SGR uważa, że sytuacja społeczno-gospodarcza nie zmieniła się, a 9,8% - że zaszły zmiany, jednak żadna z osób nie wyjaśniła swojego zdania.

- **Czy widać zróżnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jak i jak można na nie zareagować?**

72,55% badanych (badania własne SGR) widzi zróżnicowanie między poszczególnymi gminami objętymi LSR. Najwięcej z nich (ponad 62%) uważa, że największe różnice zachodzą w wielkości kapitału początkowego mieszkańców oraz infrastrukturze (54%) rozwoju gospodarczym i dostępie do usług (54%), a także stopniu bezrobocia (48,65%). W zakresie dotacji dla przedsiębiorców, w tym rybaków, miejsce realizacji usług w wybranych wnioskach zależało głównie od rozmieszczenia podmiotów związanych z rybactwem. Najwięcej projektów realizowanych będzie w gminie Miasto Ustka, z którą związanych jest wielu rybaków (7 operacji), a także w gminach Słupsk (1) oraz Gminie Ustka (1). Wsparcie zostało zatem przekazane dla obszarów silnie uzależnionych od rybactwa. W ramach infrastruktury wsparto 6 projektów, a ponadto, biorąc pod uwagę sporą liczbę inwestycji realizowanych przez gminy, widać, że wszystkie samorządy rozwijają nie tylko infrastrukturę społeczną (place zabaw, boiska) ale również turystyczną (ścieżki rowerowe, przystanie kajakowe, szlaki turystyczne).

35,14% ankietowanych wskazało różnice w aktywności społecznej, a 40,54% - w rozwoju kulturalnym. Może to wynikać z nikłej decyzyjności mieszkańców w zakresie nowej infrastruktury czy działań kulturalnych. W ramach naborów zrealizowano przedsięwzięcie polegające na tworzeniu zbiorów danych, wystaw, prezentacji nt. lokalnego dziedzictwa, gdzie wsparcie otrzymały NGO. Wreszcie należy zauważyć, iż mieszkańcy mają okazję do konsultowania przedsięwzięć w ramach naborów w zakresie infrastruktury społecznej.

- **W jakim stopniu wybrane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągania celów LSR, w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LSR?**

LSR i zastosowane w ramach jej realizacji kryteria wyboru operacji, a co za tym idzie – wybierane projekty - w dużej mierze przyczyniają się do zaspokajania potrzeb lokalnej społeczności, a tym samym przyczyniają się do osiągnięcia celów SGR (65,81% ankietowanych uważa, że wybrane projekty całkowicie przyczyniają się do realizacji celów LSR, a 30,61% - że częściowo, 2 osoby dały odpowiedź: „w nieznacznym stopniu”).

W ramach ogłaszanych konkursów promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru dofinansowanie otrzymały 3 organizacje z terenu SGR. Również w konkursie na tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej 2 organizacje otrzymały dofinansowanie, a z ochrony środowiska - 1 organizacja. Dzięki organizacji konkursów przeznaczonych również dla NGO mają one możliwość realizacji swoich celów statutowych oraz włączenie w nie lokalnej społeczności. Kondycja finansowa organizacji działających w obszarze SGR jest słaba, dlatego też każda możliwość pozyskania przez organizacje dodatkowych środków jest bardzo chętni przyjmowana.

W wyniku dofinansowań dla NGO i podmiotów publicznych na obszarze SGR powstanie 6 nowych obiektów turystycznych. Obiekty zostaną również wykorzystane do organizacji imprez otwartych, co podniesienie ilość usług kulturalnych na obszarze.

W ramach dywersyfikacji działalności rybackiej 100 % złożonych wniosków otrzymało dofinansowanie, co odpowiada problemom sektora związanym z ograniczeniem limitów połowowych i nowymi zakazami połowów. Wnioskodawcy będą mogli częściowo uniezależnić się od pracy na morzu.

W ramach operacji związanych z potencjałem wodnym wsparcie otrzymały wnioski polegające na sportach wodnych – przyczyni się to do zwiększenia ilości atrakcji turystycznych również poza sezonem letnim co może skutkować wydłużeniem sezonu turystycznego. W naborach skierowanych dla NGO i JST większość wnio-

sków realizowana będzie przez JST, co zwiększa szanse na ich realizację (JST posiadają większe zdolności do realizacji projektów), a tym samym na zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności.

Tabela: Realizacja wskaźników produktu LSR w zakresie przedsięwzięć, na które w 2020r. ogłoszono nabory

Przedsięwzięcie	Wskaźnik produktu	Zakładana wartość wskaźnika w latach 2016-2021	Osiągnięta wartość wskaźników na podstawie podpisanych umów	Osiągnięta wartość wskaźników na podstawie rozliczonych operacji	Osiągnięta wartość (%)*
2.1.2. Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze	liczba operacji polegająca na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	20	17	8	40 %
	liczba operacji nastawiona na innowacje	6	12	6	100 %
2.1.1. Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług dla lokalnej społeczności	liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	22	23	8	36,36 %
	liczba operacji nastawiona na innowacje	8	14	6	75 %
2.3.3. Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, z wykorzystaniem kulturowych i przyrodniczych zasobów lokalnych	liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	18	15	5	27,78 %
	liczba nowych miejsc noclegowych	10	22	14	140 %
2.3.4. Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru	liczba przedsięwzięć polegających na podejmowaniu lub rozwoju działalności gospodarczej związanej z potencjałem wodnym	7	4	2	28,57 %
	liczba operacji nastawiona na innowacje	3	4	2	66,67 %
3.2.1. Rozwijanie łańcuchów dostaw produktów sektora rybackiego	liczba przedsięwzięć polegających na tworzeniu lub rozwijaniu łańcuchów dostaw produktów rybactwa	6	2	1	16,67 %
	liczba operacji nastawiona na innowacje	2	2	1	50 %
2.3.1. Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej historycznie lub terytorialnie związanych z działalnością rybacką	liczba nowych, przebudowanych lub wyposażonych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej	9	6	3	33,33 %
	liczba obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnosportowej dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych i seniorów	5	4	1	20 %
	liczba operacji nastawiona na innowacje	4	4	1	25 %
3.1.1. Dywersyfikacja źródeł dochodów osób związanych z sektorem rybactwa	liczba podmiotów i osób fizycznych dywersyfikujących swoją działalność lub miejsce pracy	24	19	6	25 %
	liczba operacji nastawiona na innowacje	10	6	2	20 %
2.2.1. Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych obszaru oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona zagrożonych degradacją elementów środowiska	liczba przedsięwzięć polegających na zachowaniu i ochronie zasobów przyrodniczych obszaru	2	0	0	0,00 %
1.2.2. Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru	liczba przedsięwzięć edukacyjnych związanych z lokalnymi zasobami morskimi i rybackimi	7	2	1	14,29 %
	liczba przedsięwzięć polegających na zachowaniu lub stworzeniu materiałów i opracowań związanych z dziedzictwem kulturowym obszaru	4	0	0	0,00%

	liczba operacji nastawiona na innowacje	6	6	1	16,67 %
--	---	---	---	---	---------

Źródło: dane własne SGR, dane IP.

Tabela: Realizacja wskaźników rezultatu LSR w zakresie przedsięwzięć, na które w 2020r. ogłoszono nabory

Przedsięwzięcie	Wskaźnik rezultatu	Zakładana wartość wskaźnika	Osiągnięta wartość wskaźników na podstawie operacji, w stosunku do których wypłacono wsparcie w latach 2016-2023
2.1.2. Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze	liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem)	21	19
	liczba zatrudnionych osób należących do grup defaworyzowanych	13	18
2.1.1. Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług dla lokalnej społeczności	liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem)	24	12
	liczba zatrudnionych osób należących do grup defaworyzowanych (wraz z samozatrudnieniem)	5	13
2.3.3. Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, z wykorzystaniem kulturowych i przyrodniczych zasobów lokalnych	liczba osób, które skorzystały z miejsc noclegowych w ciągu roku	50	170
	liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem)	20	6
	liczba zatrudnionych osób należących do grup defaworyzowanych (wraz z samozatrudnieniem)	3	6
2.3.4. Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru	liczba utworzonych lub utrzymanych miejsc pracy	12	5
	liczba zatrudnionych osób należących do grup defaworyzowanych	6	5
3.2.1. Rozwijanie łańcuchów dostaw produktów sektora rybackiego	liczba utworzonych lub utrzymanych miejsc pracy	6	3
	liczba zatrudnionych osób należących do grup defaworyzowanych	2	3
3.1.1. Dywersyfikacja źródeł dochodów osób związanych z sektorem rybactwa	liczba utworzonych lub utrzymanych miejsc pracy	28	13
	liczba zatrudnionych osób należących do grup defaworyzowanych	6	9
2.3.1. Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej historycznie lub terytorialnie związanych z działalnością rybacką	wzrost liczby osób korzystających ze stworzonej, rozwiniętej lub wyposażonej infrastruktury turystycznej	o 30%	50 %
2.2.1. Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona zagrożonych degradacją elementów środowiska	liczba przedsięwzięć polegająca na zachowaniu i ochronie zasobów przyrodniczych obszaru	2	0
1.2.2. Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru	liczba przedsięwzięć polegających na zachowaniu lub stworzeniu materiałów i opracowań związanych z dziedzictwem kulturowym obszaru	4	0
	Liczba operacji nastawiona na innowacje	6	1

- **Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?**

System wskaźników w Planie Działania dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii, co potwierdzają badani (85% badanych podało odpowiedź twierdzącą).

- **Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?**

Dane dotyczące realizacji wskaźników pochodzą z monitoringu SGR, ze złożonych wniosków o przyznanie pomocy oraz informacji w zakresie ilości i wartości podpisanych umów o dofinansowanie regularnie przesyłanych przez IP, a także wniosków beneficjentów o możliwość zmian w umowach. Są to oficjalne źródła, dlatego wiarygodność zdobywanych z nich danych jest 100-procentowa.

- **Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?**

Wskazana byłaby większa współpraca z IP dotycząca udzielania informacji nt. zmian w zakresie wskaźników dokonywanych przez wnioskodawców na etapie składania przez nich uzupełnień do wniosków o dofinansowanie (np. poprzez przysyłanie umów z beneficjentami), a także zauważono postęp w kontakcie IP w zakresie informacji o zrealizowanych operacjach.

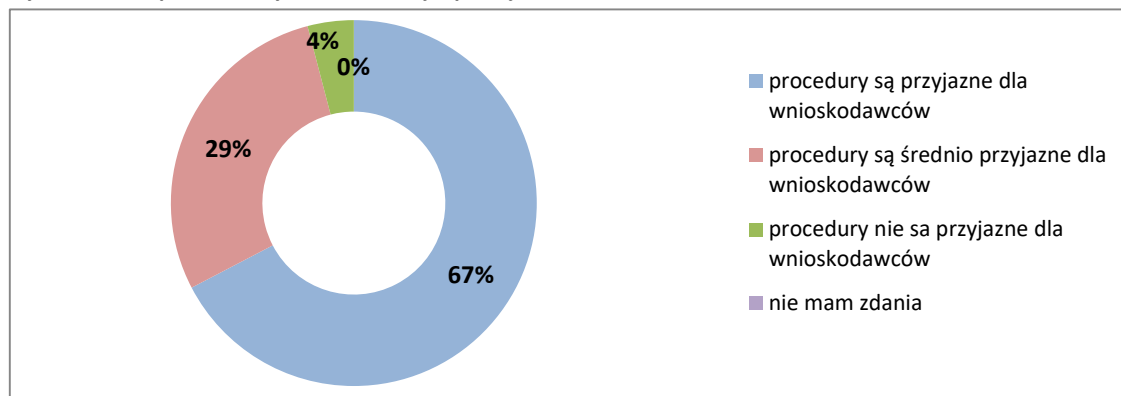
b) Kryterium ewaluacyjne – adekwatność przyjętych trybów wyboru projektów

Procedury związane z wyborem projektów ujęte są w Księdze Procedur i Kryteriów SGR stworzonej w oparciu przepisy zewnętrzne oraz w Regulaminie Rady, Statucie SGR i LSR. Realizacja projektów odbywa się natomiast w oparciu o przepisy zewnętrzne i procedury Instytucji Pośredniczącej.

- **Czy procedury naboru, wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?**

Procedury związane z wyborem i realizacją projektów ujęte są w Księdze Procedur i Kryteriów SGR stworzonej w oparciu o przepisy zewnętrzne oraz w Regulaminie Rady, Statucie SGR i LSR. Wśród respondentów 68,63 % deklaruje, że zna je doskonale, a 27,45%, że orientuje się w nich. 67,35% ankietowanych uważa, iż są one przyjazne dla wnioskodawców.

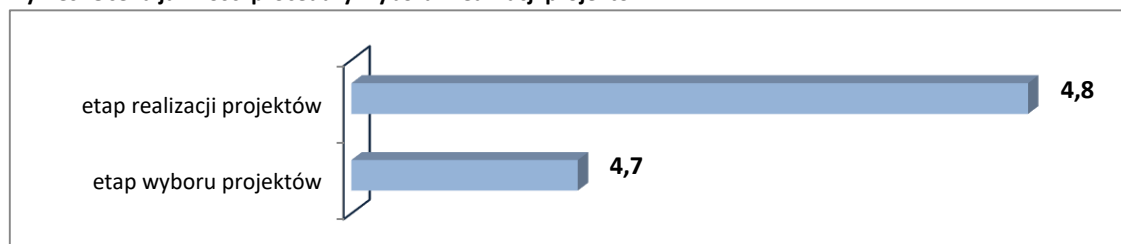
Wykres: Ocena procedur wyboru i realizacji operacji



Źródło: badania własne.

Ich dostępność zmierzono, pytając o następujące cechy procesu naboru i wyboru wniosków oraz proces realizacji (ocena w skali 1-5, gdzie nota 5 jest najwyższa): jawność, obiektywność i sprawność.

Wykres: Ocena jawności procedury wyboru i realizacji projektów

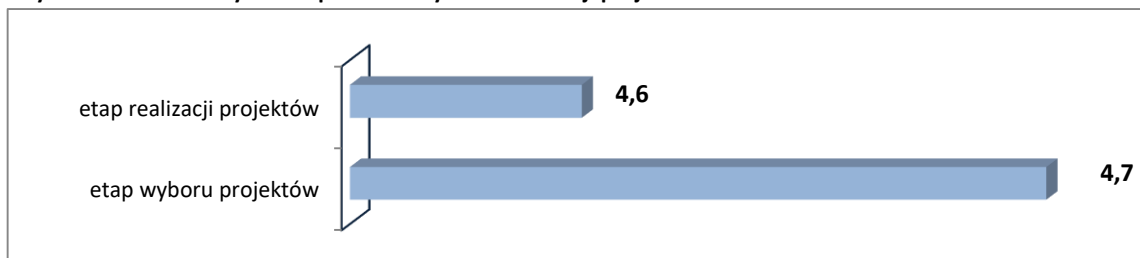


Źródło: badania własne.

W zakresie naboru i wyboru wniosków oraz realizacji projektów aspekt ten oceniono na 4,7 pkt. i na 4,8 pkt. w przypadku samej realizacji operacji. Nastąpił spadek wskaźnika może być efektem przeniesienia przygo-

towań do naborów, tj. szkoleń na platformę online, co jednak było konieczne ze względu na pandemię. Przypuszcza się, iż wnioskodawcy w kolejnych latach "przyzwyczają się" do takiej formy spotkań, a szkolenia osobiste będą prowadzone w przypadku trudniejszych zagadnień, np. wypełniania biznesplanów.

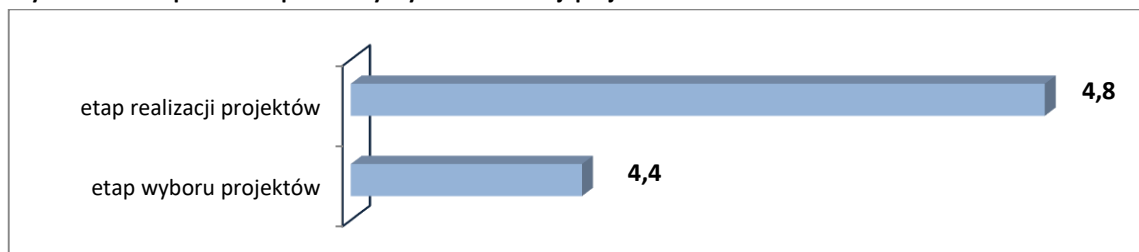
Wykres: Ocena obiektywności procedur wyboru i realizacji projektów



Źródło: dane własne.

W tym przypadku przyznano 4,7 pkt. na etapie naboru i wyboru operacji oraz 4,6 pkt. na etapie realizacji. Obiektywność rozumiana jest jako jednakowe traktowanie wszystkich wnioskodawców oraz wymogi w odniesieniu do operacji, które mają rzeczywisty związek z ich realizacją. Rada oceniająca wnioski dzięki kryteriom jest w stanie obiektywnie ocenić każdy wniosek. Stosowny jest również rejestr interesów i deklaracje członków Rady, który zamieszczany jest na stronie www wraz z wynikami naboru. Ponadto wnioskodawcy mają prawo do wniesienia protestów, które rozpatrywane są przez innych członków niż grupy, które weryfikowały wnioski na pierwszym etapie. Wreszcie w pismach informujących o wynikach naboru zawarte były uzasadnienia przyznanych punktów;

Wykres: Ocena sprawności procedury wyboru i realizacji projektów



Źródło: dane własne.

Proces ten został oceniony na 4,4 pkt. na etapie naboru i 4,8 na etapie realizacji. Wysoka ocena na etapie realizacji, czy też weryfikacji przez IP wynika z wydłużonego do 14 dni czasu na złożenie uzupełnień. Co do etapu naboru do wnioskodawców wysyłane są uzupełnienia. O możliwości uzupełnień informowani są oni przy składaniu wniosku i również w tym momencie uzyskują dokładną datę otrzymania listy rzeczy do uzupełnienia. SGR ograniczyło wysyłane uwagi do takich, które mają wpływ na ocenę, co znacznie rozjaśniło procedurę. Jednocześnie Wnioskodawcy mogą korzystać z konsultacji z pracownikami Biura SGR. Dzięki takiemu rozwiązaniu zmniejsza się liczba uwag wysyłanych do Wnioskodawców przez Urząd Marszałkowski.

▪ **Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?**

Większość przeszkód w jawnym, obiektywnym i sprawnym przebiegu procesu jest niezależna od SGR i IP, ponieważ wynika z ustaleń Instytucji Zarządzających. W celu poszerzenia świadomości wnioskodawców w tym zakresie, a także przygotowania ich na różne sytuacje w czasie realizacji operacji, organizuje się szkolenia. W zakresie przekazywania do UM naborów uproszczono katalog dokumentów, który w procedurach SGR był bardziej rozbudowany niż w zewnętrznych wytycznych. Czas niezbędny na ich przygotowanie wydłuża proces organizacji konkursów w SGR, a przez to - całościowy okres weryfikacji operacji.

c) Kryterium ewaluacyjne – jakość procesu oceny przez Radę wniosków o dofinansowanie

Jakość procesu oceny wniosków przez Radę utrzymana jest poprzez zachowanie zasad zawartych w procedurach i Regulaminie Rady, a wynikających z zewnętrznych przepisów. Należą do nich:

- ✓ zachowanie sektorowości składu Rady, tj. min. 40% jej członków należy do sektora rybackiego, sektor publiczny nie przekracza 30%, zasiadają w niej osoby reprezentujące sektory: publiczny, społeczny i gospodarczy, a także min. 1 kobieta i osoba młoda, która nie ukończyła 35 roku życia (skład Rady jest ogólnie dostępny na stronie SGR),

- ✓ zachowanie podczas głosowań nad oceną i wyborem operacji zasady mówiącej o tym, że udział głosów jednej grupy interesu, w tym władzy publicznej, nie przekracza 49%,
- ✓ obliczanie średniej ocen poszczególnych członków oceniających operacje,
- ✓ organizowanie szkoleń z zakresu procesu oceny i wyboru wniosków oraz spotkań z zakresu wiedzy merytorycznej dla członków Rady,
- ✓ reagowanie na absencję członków Rady poprzez uzupełnianie jej składu o osoby charakteryzujące się większą dostępnością,
- ✓ konsultowanie z Radą zmian w procedurach i Regulaminie Rady.

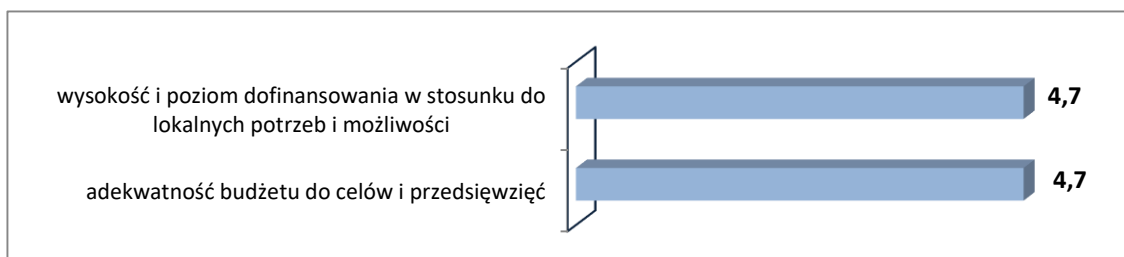
Jakość pracy Rady potwierdza wybór operacji, które realizują wskaźniki LSR, a także znikoma liczba protestów od jej oceny.

d) Kryterium ewaluacyjne – adekwatność alokacji budżetu

- **Adekwatność alokacji budżetu na poszczególne cele i przedsięwzięcia oraz wysokości i poziomu dofinansowania do lokalnych potrzeb i możliwości**

Budżet LSR został ustalony w trakcie konsultacji społecznych, jednak na obecnym etapie zasadne jest sprawdzenie, czy założenia odpowiadają rzeczywistym potrzebom wnioskodawcom reprezentującym różne sektory. Ocena adekwatności budżetu w tym zakresie prowadzona była z wykorzystaniem 5-stopniowej skali, gdzie 5 była notą najwyższą.

Wykres: Adekwatność alokacji budżetu na poszczególne cele i przedsięwzięcia



Źródło: badania własne.

Adekwatność budżetu do celów i przedsięwzięć została oceniona wysoko.

W celu sprawniejszej realizacji budżetu w większości naborów ograniczono wielkość wsparcia, a w ramach rozwoju działalności zmniejszono wymagania dotyczące miejsc pracy. Pierwsze rozwiązanie przyniosło efekty w roku 2018 (wzrost podpisanych umów), dlatego jest kontynuowane. Jest to istotne szczególnie w odniesieniu do wskaźników wyliczanych na podstawie wypłaconych środków.

- **Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?**

W 2020r. zrealizowano wszystkie założenia LSR, dlatego w zakresie działań SGR postępy są zadowalające. Analiza prognoz tworzonych w oparciu o wszystkie rozliczone, realizowane i wybrane do dofinansowania operacje wskazuje, że osiągnięcie założeń jest realne, natomiast za w większości niezadawalającą uznać można realizację LSR w odniesieniu do zakończonych operacji.

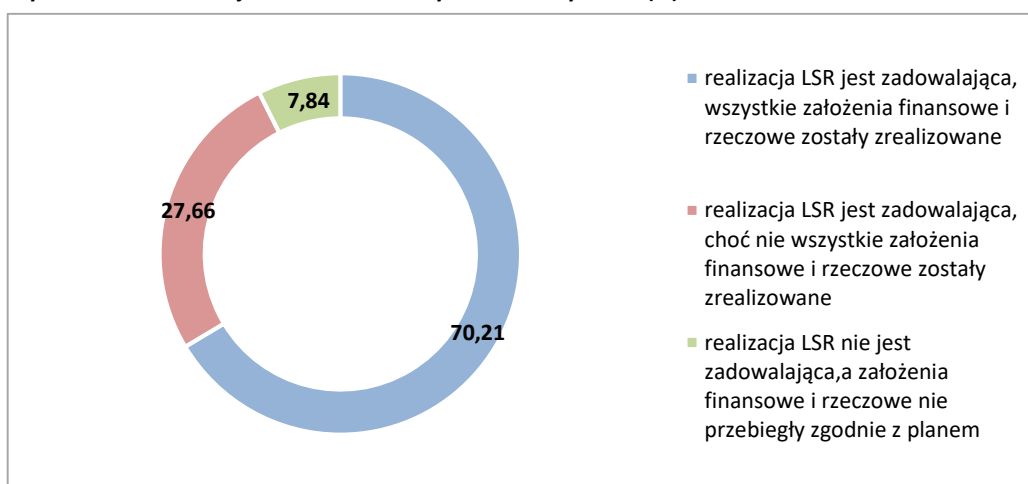
W zakresie naborów ogłaszanych pod koniec 2019r. oraz w 2020r. zarówno w aspekcie umów, operacji wybranych do dofinansowania, jak i rozliczonych (biorąc pod uwagę prognozy) za zadowalającą uznać można realizację przedsięwzięcia:

- ✓ Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług dla lokalnej społeczności – wskaźnik związany z innowacyjnością został zrealizowany na poziomie 75%. W odniesieniu do wskaźnika zw. z nowymi przedsiębiorstwami – wynosi on 36,36%. Niemniej na etapie realizacji lub rozliczenia znajduje się obecnie 14 operacji, co pokrywa 100% realizację wskaźnika (22),
- ✓ 2.1.2. rozwijanie działalności na obszarze: do końca 2020r. rozliczono 8 umów, co stanowi 40% zakładanego wskaźnika. Obecnie na etapie realizacji pozostaje 8 wniosków. W styczniu 2020r. do UM zdano 8 wniosków mieszczących się w limicie środków. Wydatkowano w ten sposób całość budżetu obejmującego ww. przedsięwzięcie. Wskaźnik innowacyjności osiągnięty został na poziomie 100% (min. 6 rozliczonych operacji),

- ✓ 2.3.3. Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, z wykorzystaniem kulturowych i przyrodniczych zasobów lokalnych: do końca 2020 roku rozliczonych zostało 5 operacji (przy planowanych 18). Na początku 2021 roku do UM przekazanych zostało 13 wniosków, z których 10 Beneficjentów podpisało umowy – z terminem rozliczenia do końca 2023r. W zakresie utworzonych miejsc noclegowych oraz osób z nich korzystających zrealizowano ponad 100% wskaźnika.
- ✓ 2.3.4. Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru – do końca 2020r. rozliczono 2 operacje (na planowanych 7), co realizuje wskaźnik zw. z liczbą przedsięwzięć na poziomie 28,57%, a wskaźnik innowacyjności – 57,14%. Na etapie realizacji pozostają 2 operacje. W celu zabezpieczenia realizacji LSR w 2020r. przeprowadzony został nabór z ograniczoną kwotą wsparcia podczas którego do dofinansowania wybrane zostały 3 operacje.
- ✓ 3.1.1. Dywersyfikacja źródeł dochodów osób związanych z sektorem rybactwa – do końca 2020r. rozliczono 6 operacji, w tym 2 innowacyjne, co realizuje wskaźniki zw. z liczbą podmiotów dywersyfikujących działalność i innowacyjności na poziomie 25%. W 2020r. SGR ogłosiła konkurs, w ramach którego wybrano do dofinansowania 9 operacji, których zakończenie będzie miało miejsce do grudnia 2023r. Ponadto 10 operacji jest obecnie realizowanych.
- ✓ 2.3.1- Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnie lub terytorialnie związanych z działalnością rybacką do końca 2020 roku zrealizowana została 1 operacja, jednak obejmuje ona 3 obiekty, dzięki czemu wskaźnik zw. z liczbą tworzonych, rozwijanych lub wyposażonych obiektów realizowany jest na poziomie 33,33%. Jednocześnie realizowanych jest jeszcze 5 projektów. Pod koniec 2020 roku do UM przekazanych zostało 6 wniosków. Obecnie wskaźnik zw. z innowacyjnością realizowany jest na poziomie 25%, a z obiektami przystosowanymi do ON - 20%.
- ✓ 2.2.1. Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych obszaru oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona zagrożonych degradacją elementów środowiska: do dofinansowania wybrane zostały 3 wnioski które przekazane zostały do UM pod koniec 2020 roku. W związku z tym nie zostały jeszcze podpisane umowy. Liczba przekazanych wniosków przyniesie osiągnięcie wskaźników na poziomie 100 i więcej %.
- ✓ 1.2.2. Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru: działanie dotyczyło tworzenia zbiorów kolekcji, wystaw, itp. Odnoszące się wskaźniki do tej tematyki to: liczba odbiorców zbiorów, kolekcji, wystaw, opracowań, zbiorów informacji, baz danych, publikacji na temat obszarów zależnych od rybactwa (102) oraz liczba przedsięwzięć polegających na zachowaniu lub stworzeniu materiałów i opracowań związanych z dziedzictwem kulturowym obszaru (4) - wnioski wybrane do dofinansowania przekazane zostały do UM pod koniec 2020 roku. Wybrano 4 operacje, które po podpisaniu umów zrealizują wskaźnik w 100 %.

Obecnie niemal we wszystkich przedsięwzięciach w 100 lub więcej procentach zrealizowano wskaźnik związany z miejscami pracy dla grup defaworyzowanych (z wyjątkiem działania 2.3.4, gdzie wynosi on ponad 83% - do realizacji wystarczy 1 miejsce pracy), natomiast wskaźniki związane z nowymi lub utrzymanymi miejscami pracy wahają się od 30% (podejmowanie działalności w zakresie turystyki) do 85% (rozwijanie działalności na obszarze). Realizacja operacji będących obecnie na etapie realizacji/rozliczenia lub weryfikacji w UM pomoże osiągnąć planowane wskaźniki niemal w 100%.

Wykres: Ocena realizacji założeń budżetowych i rzeczowych LSR (%)



▪ **Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?**

Poziom realizacji nie wpływa negatywnie na osiągnięcie celów LSR. Istotny jest fakt, że rezultaty uzależnione są wyłącznie od wnioskodawców. SGR zwiększyła współpracę z działem rozliczeń UM w zakresie wsparcia dla beneficjentów (m.in.. Poprzez kontakt z Beneficjentami ws. terminów złożenia wniosków o płatność).

▪ **Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?**

W 2020r. nie było odstępstw od planu realizacji LSR. Natomiast w aspekcie rozliczania umów, czyli osiągnięcia wskaźników obliczanych na podstawie zakończonych operacji, odstępstwa w dużej mierze wynikają z rozwiązywania kontraktów przez wnioskodawców, co spowodowane jest czynnikami zewnętrznymi oraz trudną sytuacją na rynku wywołaną pandemią.

▪ **Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?**

Należy regularnie ogłaszać konkursy na środki pochodzące z niezrealizowanych wniosków, a także zapewnić wnioskodawcom wsparcie w postaci szkoleń i doradztwa na etapie realizacji operacji. Wskazane jest również ograniczenie kwot wsparcia, co dało rezultaty w naborach przeprowadzonych w 2018r. Uproszczono procedurę przekazywania wniosków do UM poprzez zamianę kart oceny wniosków na zbiorczą informację o ich treści.

e) Kryterium ewaluacyjne – skuteczność kryteriów wyboru

▪ **W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?**

Kryteria wyboru są jednym z najważniejszych elementów realizacji LSR, ponieważ pomagają w realizacji jej wskaźników i celów, dla Rady stanowią wyznacznik oceny jakości złożonych wniosków, a dla wnioskodawców – warunek otrzymania dotacji. W związku z powyższym budzą one największe zainteresowanie wśród wszystkich stron procesu naboru i wyboru wniosków, co potwierdza ich znajomość wśród ankietowanych - 63 % z nich zna je doskonale, a 33 % – orientuje się w nich. Znajomość kryteriów jest wysoka dzięki dokładniejszemu omawianiu ich podczas spotkań informacyjnych, które odbywają się przed każdym naborem wniosków. Również szkolenia dla Rady oceniającej wnioski pozwoliły na wypracowanie przejrzystego systemu oceny. Można to przypisać wskaźnikom zatrudnienia, za które punktu przyznawane są za etaty lub liczbę zatrudnionych osób z grup defaworyzowanych. Ogólnie pozytywne oceny wynikają ze szczegółowych opisów kryteriów w procedurach, rzetelnego informowania o decyzji Rady ws. rozpatrzenia kryteriów oraz z działań doradczych i szkoleniowych Biura. Dzięki temu wybierane do dofinansowania zostają wnioski bardzo dobrze przygotowane, co do których nie ma wątpliwości w zakresie spełniania kryteriów formalnych.

▪ **Czy kryteria są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?**

Ankietowani odpowiadali na powyższe pytanie, wskazując ocenę kryteriów na 5-stopniowej skali, gdzie 5 punktów było najwyższą notą.

Wykres: Ocena kryteriów wyboru wniosków



Źródło: dane własne.

Jednoznaczność kryteriów została oceniona ankietowanych na 4,8 w pięciostopniowej skali. Wysoka ocena wynika z faktu, że każde kryterium, które może budzić wątpliwości, zawiera odpowiednie definicje, wyjaśnienie punktacji oraz podstawę przyznawania punktów, a w przypadku zgłaszanych wątpliwo-

ści opisy zostają doprecyzowane. Ponadto pracownicy SGR tłumaczą znaczenie kryteriów podczas konsultacji i szkoleń poprzez omawianie przykładów ocenionych wniosków.

Obiektywność uzyskała również notę o wartości 4,8. Wpłynął na to przedstawiony wyżej fakt dokładnego opisanie kryteriów, które mogą być różnie rozumiane, w tym m.in. innowacyjności, czy zastosowania rozwiązań zmniejszających wpływ na środowisko. Duże znaczenie ma też gradacja punktowa, dzięki której istnieje możliwość różnicowania wniosków w zależności od ich jakości (np. wykorzystanie zasobów lokalnych w głównym zakresie operacji i jako elementu operacji), oddziaływania (innowacyjność w zakresie miejscowości, gminy, obszaru) lub wartości wskaźnikowej (stworzenie 1, 2, 3 miejsc pracy, zatrudnienie 1, 2, 3 osób). Takie rozwiązania wyrównują również szanse operacji, których charakter czy wartość finansowa utrudniają osiągnięcie maksimum punktowego.

W zakresie wpływu kryteriów na wybór najlepszych projektów ponownie przyznano notę 4,8. W tym aspekcie, dane związane z szacowanym wpływem projektów spełniających największą ilość kryteriów na wskaźniki LSR oraz na zaspokojenie potrzeb wynikających z diagnozy obszaru są zadowalające. W ramach złożonych wniosków nie wpłynęły żadne protesty, co świadczy o rzetelnej ocenie Rady, ale i o akceptacji kryteriów przez wnioskodawców.

▪ **Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?**

Wśród ankietowanych, którzy składali wnioski do SGR tylko 2 osoby odpowiedziało na pytanie przyznało, że miało wątpliwości dotyczące kryteriów wyboru, jednak żadna z tych osób nie wskazała, czego one dotyczyły. Na podstawie treści złożonych wniosków oraz protestów, można wnioskować, że niezrozumiała jest ocena innowacyjności. Choć sposób weryfikacji jest opisany, a pracownicy tłumaczą jego znaczenie. O przejrzystości kryteriów świadczy fakt, że złożono tylko Problemem są nieprecyzyjne lub lakoniczne opisy we wnioskach uniemożliwiające przyznanie punktów – problem niwelują jednak wezwania do uzupełnień na etapie oceny wniosków przez Komisję SGR. Poza tym Wnioskodawcy mają trudność w rozróżnieniu innowacyjności względem ich przedsiębiorstw (co nie jest punktowane) a innowacyjnością ujętą w LSR - czyli w odniesieniu do obszaru działania.

▪ **Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?**

Katalog kryteriów zmieniany był w poprzednich latach, a nabory w 2020r. wykazały, iż są one odpowiednio sformułowane.

2. Ocena wpływu projektów na obszar i mieszkańców

▪ **W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiąganie wskaźników w zaplanowanym czasie?**

Obecnie liczba operacji wybranych do dofinansowania, tj. wraz z operacjami, które zostały wybrane do dofinansowania, ale nie zostały jeszcze zakontraktowane oraz zaplanowane nabory na początku 2021r. zapewniają 100% realizację wskaźników produktu i rezultatu. Szczegółowe informacje w zakresie realizacji wskaźników przez projekty oceniane w 2020r. zawarto w poniższych odpowiedziach.

▪ **W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?**

Jakość wniosków wybranych do dofinansowania i mieszczących się w limicie środków jest zadowalająca niemal we wszystkich obszarach tematycznych. Do głównych wyznaczników w tym zakresie należy spełnianie jakościowych kryteriów wyboru:

- ✓ przedsięwzięcie: 2.1.2. Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze: 100% wybranych projektów mieszczących się w limicie środków spełnia kryterium innowacyjności,
- ✓ przedsięwzięcie: 2.3.3. Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, z wykorzystaniem kulturowych i przyrodniczych zasobów lokalnych: 64,28% wybranych operacji stwarza atrakcję turystyczną inną niż miejsca noclegowe,
- ✓ przedsięwzięcie: 2.1.1. Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług dla lokalnej społeczności: 57,14 % operacji spełnia kryterium innowacyjności oraz wykorzystuje zasoby lokalne,
- ✓ przedsięwzięcie: 3.1.1. Dywersyfikacja źródeł dochodów osób związanych z sektorem rybactwa: 88,88% operacji jest innowacyjna, a w przypadku kryteriów jakościowych niepowiązanych ze wskaźnikami: 77,77% wykorzystuje lokalne zasoby,

- ✓ przedsięwzięcie: 2.3.4. Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru: 100% wybranych operacji wykorzystuje sporty wodne, natomiast 50 % dofinansowanych wniosków spełnia kryterium innowacyjności,
- ✓ przedsięwzięcie: 2.2.1. Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych obszaru oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona zagrożonych degradacją elementów środowiska: 100% wybranych wniosków do dofinansowania spełniają kryteria tematyczne,
- ✓ przedsięwzięcie: 3.2.1. Rozwijanie łańcuchów dostaw produktów sektora rybackiego: wszyscy wnioskodawcy zadeklarowali stworzenie dodatkowych miejsc pracy oraz zatrudnienie osób defaworyzowanych
- ✓ przedsięwzięcie: 2.3.1. Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnie historycznie lub terytorialnie związanych z działalnością rybacką,
- ✓ przedsięwzięcie: 1.2.2. Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru: 100 % operacji wybranych do dofinansowania spełnia kryterium innowacyjności.

Z powyższego wynika, że we wszystkich zakresach wnioski są tworzone na poziomie zadawalającym. Niemniej należy przy tym zauważyć, iż choć najniższa realizacja wskaźnika dotyczy innowacyjności w projektach osób chcących rozpocząć działalność gospodarczą to ogólnie wskaźnik jest realizowany na poziomie 175% w odniesieniu do podpisanych umów i 75% w stosunku do rozliczonych operacji.

▪ **Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?**

Jakość złożonych wniosków jest wysoka, dlatego nie ma zagrożenia niezrealizowania wskaźników. Jedynym zagrożeniem może być zbyt duża liczba osób rezygnująca z realizacji zadań, co w głównej mierze spowodowane jest panującą sytuacją epidemiologiczną i niepewnością na rynku. W przypadku zwolnienia środków przeprowadzone zostaną kolejne nabory wniosków.

▪ **Co można zrobić, by podnieść jakość wniosków?**

Jakość wniosków nie wymaga nowych działań ze strony SGR, która na bieżąco stara się dopasowywać kryteria do panujących sytuacji. W ramach wszystkich naborów zweryfikowanych w 2020r. za niezgodne z LSR uznane zostało 7 operacji, a powodem negatywnej oceny było złożenie operacji niezwiązanych z tematem naboru lub złożenie ich przez niewłaściwego wnioskodawcę. SGR powinna kontynuować świadczenie doradztwa i szkoleń dla wszystkich wnioskodawców.

V Ewaluacja funkcjonowania SGR

Ewaluacja dotyczy działań komunikacyjnych oraz funkcjonowania SGR, zwłaszcza w odniesieniu do partnerów lokalnych i ponadlokalnych.

1. Ocena skuteczności działań komunikacyjnych

a) **Kryteria ewaluacyjne – skuteczność wybranych działań komunikacyjnych w związku z ilością i jakością projektów składanych w ramach ogłaszanych konkursów**

Skuteczność działań komunikacyjnych w związku z ich odbiorem przez lokalną społeczność została ujęta w działach: *Monitoring działań komunikacyjnych* oraz *Monitoring działań doradczych i wspierających*.

W odniesieniu do złożonych i wybranych wniosków jest ona wysoka w perspektywie liczby złożonych i wybranych do dofinansowania wniosków będących przedmiotem działań wspierających.

▪ **Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?**

W 2020r. SGR:

- ✓ wysłała 12 artykułów do prasy lokalnej, telewizji i stacji radiowych oraz portali internetowych (100% wskaźnika Planu Komunikacji), z czego w różnych mediach opublikowano 16 artykułów/programów; wysłała 4 newslettery (100% PK) do 2888 osób (300% PK);
- ✓ wysłała 9 zbiorczych wiadomości e-mail (900% PK),

- ✓ wysłała 5 informacji do podmiotów publicznych z gmin członkowskich z prośbą o umieszczenie ich na stronie internetowej (500% PK), w odpowiedzi na co komunikaty pojawiły się na portalach 6 razy (100% PK);
- ✓ stronę internetową w ostatnim półroczu odwiedziło 98,04 % badanych. 86% z nich ocenia pozytywnie jej szatę graficzną i łatwość wyszukiwania informacji, 82% - zrozumiałość informacji, a 90% - ich aktualność ,
- ✓ poszerzyła swoją bazę kontaktów o 23 osoby (115% PK), przez co liczy ona obecnie 894 osoby;
- ✓ nie wzięła udziału w żadnych imprezach oraz nie zostały wydane karty oraz mapy Słowińskiego Szlaku Rybackiego co spowodowane było panującą sytuacją epidemiczną w kraju;
- ✓ przeprowadziła 5 badań na platformie internetowej (125% PK), w której udział wzięło 136 osób (226% PK) na temat najbardziej popularnych źródeł informacji oraz znajomości LSR;
- ✓ przeprowadziła badania ankietowe związane z komunikacją i znajomością LSR,
- ✓ przekazała informacje o naborach wniosków do 3 organizacji rybackich, które przekazały je swoim członkom (100% PK) oraz ogłosiła komunikat o naborach w radiu rybackim (100% PK);
- ✓ zorganizowała 11 szkoleń dla wnioskodawców z zakresu dofinansowań (137,5% PK), w których udział wzięło 33 osoby (150% PK),
- ✓ przeprowadziła 124 usługi konsultacyjne dla 81 unikalnych podmiotów.

Tabela: Liczba złożonych wniosków w 2020r. w odniesieniu do działań komunikacyjnych i wspierających SGR

Przedsięwzięcie	Liczba wystawianych maili	Liczba przekazanych informacji	Liczba publikacji	Liczba usług doradczych/uczestników szkoleń	Liczba złożonych wniosków
2.1.2. Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze	2	2	4	75/46*	31
2.1.1. Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług dla lokalnej społeczności	4	4	6	52/50*	25
2.3.3. Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, z wykorzystaniem kulturowych i przyrodniczych zasobów lokalnych	5	3	6	25/50*	14
2.3.4. Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru	4	3	7	20/4**	10***
3.2.1. Rozwijanie łańcuchów dostaw produktów sektora rybackiego	4	3	6	5/2**	3
3.1.1. Dywersyfikacja źródeł dochodów osób związanych z sektorem rybactwa	4	6	8	10/3**	9
2.3.1. Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej historycznie lub terytorialnie związanych z działalnością rybacką	0	0	2	15/3**	7
2.2.1. Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona zagrożonych degradacją elementów środowiska	0	0	2	4/3**	4
1.2.2. Promowanie i zachowanie rybackiego charakteru obszaru	0	0	2	7/3**	5

Źródło: dane własne.

*Działania były prowadzone w 2019r., w okresie przyjmowania wniosków.

**Dane nie obejmują roku 2019r.

*** Nie wliczono wniosków wycofanych.

Powyższa tabela nie oddaje do końca skuteczności powziętych działań, ponieważ na liczbę złożonych wniosków, poza promocją, mają wpływ również inne czynniki: liczba potencjalnych wnioskodawców, do których kierowane są nabory (np. na obszarze istnieje więcej firm niż osób planujących je założyć, istnieje ograniczona liczba podmiotów publicznych, czy NGO), warunki przyznawania dotacji (np. zbyt wysokie wymagania,

rozbudowana biurokracja, zbyt niska kwota lub limit dofinansowania), sytuacja potencjalnych wnioskodawców (np. brak środków na wkład własny, uzależnienie od jednostki nadrzędnej) oraz alokacja konkursowa. Wiele osób korzystających z doradztwa przyznaje, że czytając informacje o naborach nie zamierzało wnioskować o środki z powodu niewielkiej kwoty przeznaczonej na konkurs lub w obawie przed dużą konkurencją i dopiero znajomi lub artykuły o wynikach naborów (nieujęte w statystyce) przekonały ich do podjęcia próby aplikowania o wsparcie. Część osób zjawia się też w biurze po naborach, pytając o kolejne i tłumacząc, że nie były przygotowane do złożenia wniosku (znajdowali się w niekorzystnej sytuacji finansowej, nie spełniali warunków formalnych, itp.). Zatem oddziaływanie przekazywanych informacji o dotacjach nie jest całkowicie mierzalne.

b) Kryterium ewaluacyjne - skuteczność wybranych działań komunikacyjnych w kontekście sprawności wdrażania i rozliczania projektów.

Wsparcie udzielone wnioskodawcom pozwoliło na częściową realizację wskaźników Planu Komunikacji i Planu Działania. Ogólna liczba umów nie obejmuje kontraktacji, które zostały wycofane, dlatego wskaźnik nie został całościowo osiągnięty.

Tabela: Wskaźniki skuteczności działań wspierających

Działanie	Wskaźnik rezultatu	Osiągnięta wartość	Stopień osiągnięcia wskaźnika
Konsultacje	Ilość podpisanych umów dofinansowanych wniosków liczona narastająco - 70	131	187,14
	liczba osób, które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR, świadczonego w biurze LGD (wyłącznie w przypadku organizacji konkursów na wnioski o dofinansowanie) – 12	45	375

Źródło: badania własne, dane IP.

2. Ocena jakości wewnętrznych i zewnętrznych relacji partnerstwa

Lokalne grupy działania posiadają specyficzną strukturę, stworzoną z 3 sektorów, co determinuje ich aktywność na celu dotarcie do każdego z nich oraz podejmowanie działań, które będą korzystne dla każdej z grup interesu funkcjonującej na obszarze, natomiast w kontekście weryfikacji wniosków o dofinansowanie – na sprawiedliwą ocenę złożonych projektów.

Budowaniu równowagi w tym zakresie służy zagwarantowanie uczestnictwa w organach SGR przedstawicielom każdego z sektorów.

Tabela: Sektorowość struktur SGR

Lp.	Sektor	Stan członków na 01.01.2020	Stan członków na 31.12.2020
		Liczba	
1	publiczny	11	11
2	społeczny	12	12
3	Os. fizyczna	22	22
4	gospodarczy	77	77
RAZEM		122	122

Źródło: dane własne SGR.

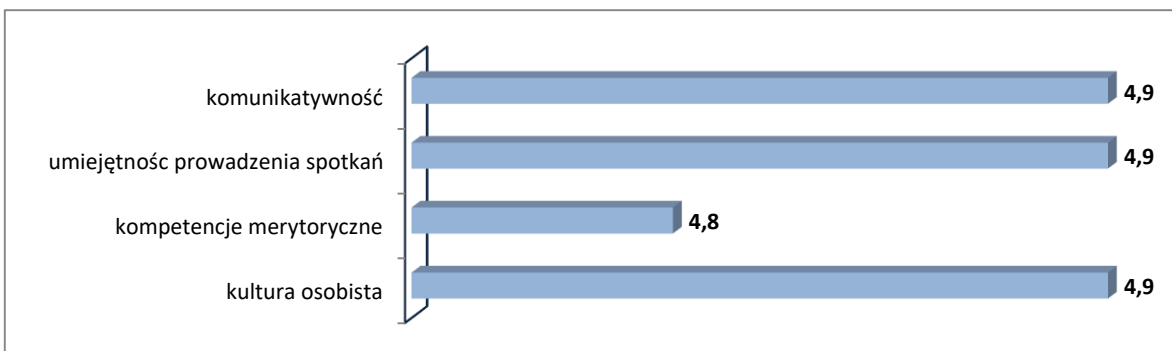
Dodatkowo w każdym organie SGR znajdują się reprezentanci sektora rybackiego, w Radzie przedstawiciele grup defaworyzowanych na rynku pracy – kobiety i osoba do 35 roku życia.

a) Kryterium ewaluacyjne: rozpoznawalność i wizerunek wśród mieszkańców oraz partnerów zewnętrznych

▪ Wizerunek SGR wśród lokalnej społeczności

Działalność struktur SGR postrzegana jest pozytywnie, o czym świadczy ocena Biura SGR, które jest pośrednikiem między lokalną społecznością a organami SGR. Ciągłe podnoszenie kompetencji pracowników, szczególnie w zakresie formalnych aspektów realizacji naborów wniosków, które przekładają się zwłaszcza na zakres merytoryczny doradztwa i szkoleń, przyczyniły się do otrzymania przez nich wysokich ocen dotyczących ich umiejętności. Respondenci w ankiecie wyrazili swoje opinie na temat ich kompetencji merytorycznych, kultury osobistej, komunikatywności i umiejętności prowadzenia spotkań.

Wykres: Ocena Biura SGR



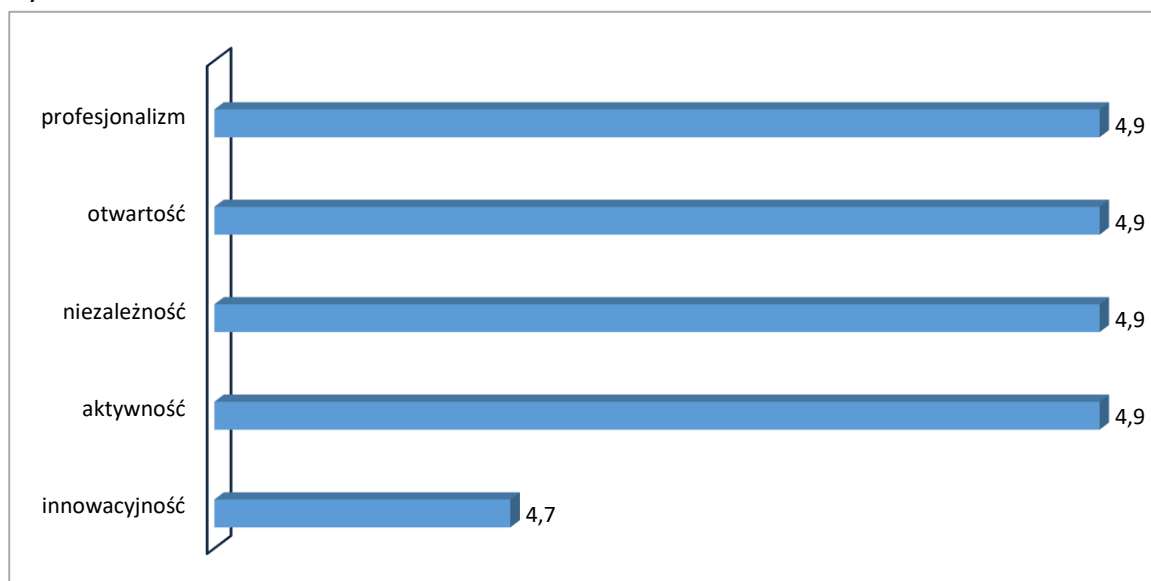
Źródło: dane własne.

51 ankietowanych oceniło pracowników w skali 1 – 5, gdzie 5 była notą najwyższą. Wszystkie średnie są porównywalne, a w 3 aspektach noty bliskie są optymalnemu wynikowi – nikt nie ocenił negatywnie pracowników, a sporadycznie pojawia się nota 3.

Współpraca organów SGR oraz wsparcie Biura przyczyniły się do zbudowania wizerunku SGR, który jest rozpoznawalny wśród mieszkańców, co przeanalizowano przy okazji analizy adekwatności i skuteczności działań komunikacyjnych SGR w stosunku do potrzeb i zasobów odbiorców (wykres: Znajomość LSR i działalności SGR).

Wizerunek został oceniony przez 50 osób przy użyciu 5-stopniowej skali, gdzie 5 była notą najwyższą. W ten sposób respondenci mogli wypowiedzieć się na temat profesjonalizmu SGR, innowacyjności w jej działaniach, niezależności, otwartości i aktywności.

Wykres: Ocena wizerunku SGR.



Źródło: badania własne.

Wszystkie aspekty wizerunkowe SGR zostały ocenione pozytywnie. Niemal we wszystkich aspektach (z wyjątkiem profesjonalizmu) oceny w stosunku do poprzedniego roku wzrosły. Jest to istotne szczególnie w odniesieniu do pierwszego aspektu, ponieważ oznacza stopniowy wzrost jakości działań SGR w ramach ich najniżej ocenianego elementu. Gorzej oceniona została innowacyjność, jednak ocena utrzymała się na tym samym poziomie, co w poprzednim roku.

▪ charakter i jakość relacji z podmiotami zewnętrznymi lokalnymi i ponadlokalnymi

SGR realizowała projekty i współpracowała z zewnętrznymi podmiotami zarówno lokalnymi jak i ponadlokalnymi, co zostało przybliżone w poniższej tabeli. Realizowane projekty mają charakter wieloletni, co wzmacnia zawiązywane partnerstwa i podnosi jakość relacji z nimi.

Tabela: Charakter współpracy SGR z podmiotami zewnętrznymi

Działanie	Zakres działania	Partnerzy	Zasięg partnerstwa
Projekt: Przywrócenie walorów historycznych Starej Osady Rybackiej w Ustce poprzez zabezpieczenie i ekspozycję ruin kościoła p.w. św. Mikołaja oraz nadanie obszarowi charakteru produktu turystycznego	Ochrona i wyeksponowanie dziedzictwa kulturowego Starej Osady Rybackiej w Ustce oraz nadanie obszarowi cech produktu turystycznego (SGR odpowiada za opracowanie koncepcji architektoniczno-kulturowej wpisującej Starą Osadę Rybacką w Słowiński Szlak Rybacki	Miasto Ustka (lider)	lokalny
Projekt: Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w subregionie słupskim	Wsparcie merytoryczne i finansowe podmiotów ekonomii społecznej z powiatów: słupskiego, łębskiego, bytowskiego i Słupska	▪ Centrum Inicjatyw Obywatelskich, ▪ Partnerstwo Dorzecze Słupi	ponadlokalny

Źródło: dane własne SGR.

VI Rekomendacje

Działalność SGR jest pozytywnie oceniana przez lokalną społeczność, a z danych związanych z realizowanymi przez nią działaniami wynika, że wszystkie powierzone jej zadania wykonuje zgodnie z planami zawartymi w LSR (m.in. realizuje zakładane wskaźniki). W każdym z opisanych w Raporcie zakresie pojawiły się jednak obszary, które wymagają zwiększonej uwagi lub wprowadzenia modyfikacji.

1) Rekomendacje w zakresie działań komunikacyjnych:

- Zmiany w sposobie prowadzenia komunikacji i promocji polegające na ograniczeniu bezpośrednich działań na rzecz działalności on-line,
- Przeniesienie większości badań ewaluacyjnych na platformę internetową.

2) Rekomendacje w zakresie działań wspierających i doradczych:

- Kontynuowanie działań w formie on-line, przy czym w przypadku bardziej złożonych zagadnień - umożliwienie przywrócenia szkoleń w siedzibie SGR (w zależności od preferencji odbiorców).

3) Rekomendacje w zakresie wdrażania LSR:

- Ograniczenie maksymalnej kwoty dotacji w celu zachęcenia wnioskodawców do składania mniej rozbudowanych wniosków, a przez to - do szybszego i sprawniejszego realizowania operacji, a także w celu zwiększenia szans na dofinansowanie dla mniejszych przedsiębiorców, którzy przy wyższym wsparciu nie mieli środków na zapewnienie wkładu własnego.
- Ogłaszanie konkursów na wolne środki pozostałe z wcześniejszych naborów, tak by w jak największym stopniu wykorzystać budżet LSR.

