

Protokół
z II Posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.
Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych obszaru oraz przywracanie stanu zniszczonych
lub ochrona zagrożonych degradacją elementów środowiska

Ocena pod względem kryteriów oceny wstępnej, zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia
kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju

Biuro Słowińskiej Grupy Rybackiej w Przewłocze
30 października 2020r.

W dniu 30 października 2020 roku odbyło się zdalne posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych obszaru oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona zagrożonych degradacją elementów środowiska* dotyczące oceny pod względem kryteriów wstępnych, zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju. W posiedzeniu wzięło udział 3 Członków Komisji oraz pracownicy Biura Słowińskiej Grupy Rybackiej. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 10:35, a zakończyło o godzinie 11:10.

Posiedzenie odbyło się zdalnie z wykorzystaniem internetowej platformy ZOOM. O takiej formie spotkania członków poinformowano mailowo lub pisemnie. Ponad połowa z nich wyraziła zgodę na organizację posiedzenia przy użyciu elektronicznego kanału komunikacji (w załączeniu zaproszenie i odpowiedzi wyrażające zgodę).

Przed posiedzeniem członkom przekazana została dokumentacja związana z posiedzeniem (pisma ws. uzupełnień oraz złożone uzupełnienia i karty oceny).

Podczas posiedzenia spełniono minimalne warunki ujęte w ustawie o stowarzyszeniach, tj.:

- ✓ zapewniona jest transmisja obrad posiedzenia w czasie rzeczywistym;
- ✓ zapewniona jest dwustronna komunikacja w czasie rzeczywistym, w ramach której członek władzy Stowarzyszenia może wypowiadać się w toku obrad;
- ✓ zapewnione jest wykonywanie osobiście lub przez pełnomocnika prawa głosu w toku posiedzenia.

Podczas posiedzenia spełniono też zasady głosowania, tj.: w głosowaniu przy wykorzystaniu kart oceny operacji – głosy oddawane były ustnie przez wyczytywanych podczas bezpośredniej transmisji członków.

Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:

- 1.
- 2.
- 3.

Posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych obszaru oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona zagrożonych degradacją elementów środowiska* otworzył i prowadził
rzewodniczący Komisji.

Prowadzący poinformowała o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu i odczytał proponowany porządek obrad:

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.
2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i oceny pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny.
3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami z uwzględnieniem wniesionych uzupełnień.
4. Opiniowanie poszczególnych operacji poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia i kart oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR.
5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji.
6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR, kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił cel posiedzenia i ww. porządek obrad. Wszyscy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod względem oceny wstępnej, zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i oceny pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny

Przewodniczący wyjaśnił sposób oceny operacji przy pomocy kart oceny i przypomniał, że Komisja opiniuje wyłącznie operacje, które skierowano do wyjaśnień lub uzupełnień mających wpływ na ocenę. Poinformował, że w czasie komisji oceniana będzie jedna operacja, tj. wniosek nr SGR-2020-OS-012-002 złożony przez Gminę Kępice.

3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami z uwzględnieniem wniesionych uzupełnień

Przewodniczący Komisji zwięźle streścił oceniane operacje i poddał pod dyskusję każdy z opiniowanych wniosków. Opiniowaniu podlegały wnioski, które skierowano do uzupełnień lub wyjaśnień.

4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia i kart oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR

Nikt z wnioskodawców nie wycofał się z oceny wniosku. Każdy z członków odczytał swoją opinię dotyczącą spełniania przez niego kryteriów zgodności, ustalenia kwoty wsparcia oraz oceny punktowej.

5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji

Przewodniczący i jego Zastępczyni poinformowali, iż podpiszą karty po ich przekazaniu przez członków do biura SGR.

6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów zgodności z LSR, kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej

Przewodniczący Komisji ogłosił stanowisko Komisji w sprawie: oceny wstępnej, zgodności operacji z LSR, ustalonej kwoty wsparcia oraz kryteriów wyboru.

Uwagi do oceny poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy:

Nr wniosku: SGR-2020-OS-012-002

Wnioskodawca: Gmina Kępice

Tytuł operacji: Budowa mikroinstalacji fotowoltaicznej w m. Obłęże, Gmina Kępice na obszarze NATURA 2000

Uwagi dotyczą:

Kryterium oceny wstępnej:

Dodatkowe warunki udzielenia wsparcia. Definicja: Wnioskodawca wykazał spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia [...] operacja spełnia jeden z poniższych warunków: jest w interesie zbiorowym, lub ma zbiorowego beneficjenta, lub projekt ma innowacyjne właściwości, w stosownych przypadkach, na szczeblu lokalnym oraz zapewnia publiczny dostęp do jej wyników.

Uzasadnienie

Z zapisów wniosku wynika, iż operacja spełnia ww. warunki (niekomercyjny charakter i umiejscowienie inwestycji na ogólnodostępnym obszarze o funkcjach rekreacyjnych oraz w strefie chronionej uzasadnia zbiorowy interes realizowanej operacji), jednak Wnioskodawca nie odnosi się bezpośrednio do zachowania publicznego dostępu do jej wyników (wspomina jedynie o organizacji spotkań z lokalną społecznością).

Uzasadnienie oceny

Wnioskodawca przedłożył wyjaśnienie, że operacja zapewnia publiczny dostęp do jej wyników (np. poprzez publikację wyników na stornie www Wnioskodawcy i informację o operacji podczas organizowanych spotkań, przez co jednoznacznie potwierdził spełnienie warunków wsparcia.

a. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny wstępnej

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Typ operacji	Wniosek	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażających głosowanie	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających operację za spełniającą kryteria oceny wstępnej	Liczba głosów uznających operację za niespełniającą kryteriów oceny wstępnej	Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej (TAK/NIE)
SGR-2020-OS-012-002	Gmina Kępice	Budowa mikroinstalacji fotowoltaicznej w m. Obłęże, Gmina Kępice na obszarze NATURA 2000	198 263,57	3	0	3	3	0	3	0	tak

b. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny zgodności z LSR

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Typ operacji	Wniosek	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażających głosowanie	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających operację za spełniającą kryteria oceny zgodności	Liczba głosów uznających operację za niespełniającą kryteriów zgodności	Operacja spełnia kryteria oceny zgodności (TAK/NIE)
SGR-2020-OS-012-002	Gmina Kępice	Budowa mikroinstalacji fotowoltaicznej w m. Obłęże, Gmina Kępice na obszarze NATURA 2000	198 263,57	3	0	3	3	0	3	0	tak

c. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. ustalenia kwoty wsparcia

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażająca głosowanie	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Ustalona kwota wsparcia
SGR-2020-OS-012-002	Gmina Kępice	Budowa mikroinstalacji fotowoltaicznej w m. Obłęże, Gmina Kępice na obszarze NATURA 2000	198 263,57	3	0	3	3	0	198 263,57

d. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. spełnia kryteriów wyboru

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażająca głosowanie	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba punktów
SGR-2020-OS-012-002	Gmina Kępice	Budowa mikroinstalacji fotowoltaicznej w m. Obłęże, Gmina Kępice na obszarze NATURA 2000	198 263,57	3	0	3	3	0	16

7. Wolne głosy i wnioski

Członkowie Komisji nie zgłosili dodatkowych wniosków. Pracownik SGR, Pani Ewelina Szulc, poinformowała, że Biuro skontaktuje się z członkami ws. przekazania przez nich dokumentacji konkursowej.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji zakończył obrady posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.: *Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych obszaru oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona zagrożonych degradacją elementów środowiska.*

Przewodniczący Komisji dla przedsięwzięcia pn.
*Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych obszaru
oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona
zagrożonych degradacją elementów środowiska*

....

Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji
2. Karty oceny operacji

