

Protokół
z I Posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.
Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru

Ocena pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju

Biuro Słowińskiej Grupy Rybackiej w Przewłocze
8 października 2020r.

W dniu 8 października 2020r. w Biurze Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 8 w Przewłocze odbyło się posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru* oceny pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju. W posiedzeniu wzięło udział 5 Członków Komisji oraz pracownicy Biura Słowińskiej Grupy Rybackiej. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 9:00, a zakończyło o godzinie 11:20.

Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:

1. Przewodniczący Komisji,
2. Zastępca Przewodniczącego Komisji,
3. Członek Komisji,
4. Członek Komisji,
5. Członek Komisji.

Posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru* i prowadził Przewodniczący Komisji.

Prowadzący poinformował o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu i odczytał proponowany porządek obrad:

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.
2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny, a także podstaw do wezwania wnioskodawców do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub uzupełnień.
3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami.
4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia, kart oceny pod kątem spełniania kryteriów wyboru.
5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji.
6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie operacji, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił cel posiedzenia i ww. porządek obrad. Wszyscy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny

Przewodniczący wyjaśnił sposób oceny operacji przy pomocy kart oceny i wyjaśnił, że zgodnie z Księgą Procedur i Kryteriów SGR Rada może wezwać wnioskodawcę do uzupełnień lub wyjaśnień. Ww. rozwiązanie stosuje się co najmniej w przypadku, gdy:

- dany dokument nie został załączony do wniosku pomimo zaznaczenia w formularzu wniosku, iż wnioskodawca go załącza lub
 - dany dokument nie został załączony (niezależnie od deklaracji wnioskodawcy wyrażonej we wniosku), a z formularza wniosku wynika, że jest to dokument obowiązkowy, lub
 - informacje zawarte we wniosku o przyznanie pomocy oraz załącznikach są rozbieżne, lub
 - dany dokument dotyczący kryteriów oceny wstępnej, oceny zgodności lub oceny pod względem kryteriów wyboru nie został załączony, choć z wniosku lub dokumentacji załącznikowej wynika, iż wnioskodawca deklaruje spełnienie ww. kryteriów, lub
 - z wniosku i dokumentacji załącznikowej nie wynika jednoznacznie wnioskowana kwota wsparcia oraz limit pomocy przypadający na wnioskodawcę lub wniosek nie zawiera danych niezbędnych do określenia możliwości realizacji operacji bez udziału środków publicznych
- oraz gdy ww. niezgodności wpływają na możliwość oceny wniosku.

3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami

Przewodniczący Komisji zwięźle streścił operacje i poddał pod dyskusję każdy z ocenianych wniosków.

4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia, kart oceny pod kątem spełniania kryteriów wyboru

Członkowie Komisji rozpoczęli opiniowanie złożonych wniosków. Przedtem Przewodniczący poinformował o członkach komisji, którzy na podstawie złożonych deklaracji bezstronności wykluczyli się z oceny poszczególnych wniosków. Członkowie ci w czasie dyskusji nad wnioskami, z oceny których się wykluczyli, opuszczali salę obrad.

Członkowie Komisji wykluczeni z oceny poszczególnych wniosków:

Imię i nazwisko członka Komisji	Nr wniosku, z którego oceny członek wykluczył się
	SGR-2020-PW-008-002
	SGR-2020-PW-008-001, SGR-2020-PW-008-002
	SGR-2020-PW-008-002

5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji

Przewodniczący Komisji zebrał karty oceny i sprawdził ich poprawność, a następnie podpisał je.

6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie operacji, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień.

Po weryfikacji kart oceny, Przewodniczący Komisji ogłosił stanowisko Komisji w sprawie: oceny wstępnej operacji, oceny zgodności operacji z LSR, ustalonej kwoty wsparcia oraz oceny pod względem kryteriów wyboru oraz operacji skierowanych do uzupełnień lub wyjaśnień.

Skierowanie poszczególnych operacji do uzupełnień lub wyjaśnień:

Nr wniosku: SGR-2020-PW-008-004

Wnioskodawca: 1 LOGISTICS ŻURAŁSKI SP. Z O.O.

Tytuł operacji: Remont Jachtu Gryfita i zakup wyposażenia w celu dostosowania do realizacji usług komercyjnych

Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej, kryteria zgodności i kryteria ustalenia kwoty wsparcia.

Uwaga dotyczy kryterium wyboru:

Operacja zakłada utworzenie i utrzymanie przez min. 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej nowych miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średniorocznie: stworzenie 3 lub więcej etatów – 6 pkt., stworzenie min. 2 etatów – 4 pkt., stworzenie min. 1 etatu – 2 pkt.

Uzasadnienie

Wnioskodawca podaje różne wielkości planowanych do stworzenia etatów średniorocznych: w sekcji B.III punkcie 1.4. wniosku o dofinansowanie: Uzasadnienie zgodności z celami LSR i kryteriami wyboru... wyjaśnia, iż:

„Operacja przyczyni się do osiągnięcia dwóch wskaźników rezultatu [...] – liczba utworzonych lub utrzymanych miejsc pracy – 1 miejsce pracy (etat ¼)”,

a w dalszej części, przy uzasadnieniu kryteriów wyboru opisuje je w następujący sposób:

„Operacja zakłada utworzenie i utrzymanie przez min. 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej 3 nowe miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne: 3 etaty (3 os., stanowisko opiekuna jachtu – bosman)”.

Ponadto w sekcji B.III punkcie 6 wniosku: Planowane wskaźniki osiągnięcia celu(ów) operacji przy wskaźniku: liczba utworzonych lub utrzymanych miejsc pracy wskazuje, że wzrosną one z 26 do 30 (4 miejsca pracy).

Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień

Należy wyjaśnić, ile pełnych etatów średniorocznych powstanie w wyniku realizacji operacji, pamiętając, iż w ww. kryterium oceniana jest nie liczba nowych pracowników, ale łączny roczny wymiar ich pracy.

Nr wniosku: SGR-2020-PW-008-007

Wnioskodawca: Jakub Krysiak

Tytuł operacji: Zakup skuterów wodnych wraz ze sprzętem

Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej.

Uwagi dotyczą:

1) Kryterium zgodności z LSR:

Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników. Definicja: Operacja przyczyni się do osiągnięcia przynajmniej jednego wskaźnika rezultatu określonego w LSR dla: Celu Szczegółowego: 2.3. Zwiększenie atrakcyjności i różnorodności turystycznej obszaru; Przedsięwzięcia: 2.3.4. Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru, tj.: liczba utworzonych lub utrzymanych miejsc pracy, liczba zatrudnionych osób należących do grup defaworyzowanych

kryterium ustalenia kwoty wsparcia:

Wnioskowana intensywność pomocy na realizacji operacji nie przekracza maksymalnego poziomu intensywności wsparcia dla przedsięwzięcia. Definicja: Pomoc na realizację operacji w ramach w ramach Przedsięwzięcia: 2.3.4. Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru przyznaje się do wysokości limitu, który wynosi:

- 80% kosztów kwalifikowalnych – w przypadku operacji związanych z łodziowym rybołówstwem przybrzeżnym, o którym mowa w załączniku nr 1 do rozporządzenia nr 508/2014,
- 50% kosztów kwalifikowalnych – w przypadku pozostałych operacji

oraz kryterium wyboru:

Wnioskodawca [...] jest armatorem statku rybackiego: polskiej przynależności, zarejestrowanego w rejestrze statków rybackich, na który została wydana licencja połowowa i specjalne zezwolenie, które nie zostało zawieszane albo cofnięte, którego port macierzysty znajduje się na obszarze gmin objętych LSR [...] Sposób weryfikacji: załączona dokumentacja potwierdzająca przynależność do jednej z wymienionych grup.

Uzasadnienie

Wnioskodawca wnioskuje o dofinansowanie na poziomie 80%, podczas, gdy jest ono przeznaczone dla armatorów jednostek o długości całkowitej do 12m - z przedłożonej dokumentacji nie wynika, iż Wnioskodawca spełnia powyższy warunek. Ponadto, jeżeli wnioskodawca udowodni, iż jest uprawniony do wsparcia na ww. poziomie, oznaczać to będzie, że prowadzi działalność gospodarczą w zakresie rybołówstwa, co zobowiązuje go do stworzenia lub utrzymania miejsca pracy poza samozatrudnieniem.

Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień

Należy złożyć wniosek z poprawnie wypełnioną częścią B.V. Plan finansowy przedsięwzięcia w tym: pkt. 4. Poziom dofinansowania operacji (%) oraz pkt. 5 Wnioskowana kwota pomocy, uwzględniając 50% dofinansowania lub załączyć dokumenty potwierdzające, iż Wnioskodawca zajmuje się rybołówstwem przybrzeżnym i jest armatorem lub właścicielem łodzi rybackiej o długości całkowitej do 12m niekorzystającej z narzędzi ciągnionych i w załączonym wniosku poprawić treści wskazujące na to, że Wnioskodawca podejmuje działalność gospodarczą oraz wskazać liczbę tworzonych lub utrzymanych miejsc pracy poza samozatrudnieniem ze wskazaniem, czy zostaną one utworzone w ramach umowy o pracę (z podaniem wymiaru etatu) oraz czy zatrudnione osoby należeć będą do grup defaworyzowanej.

2) Kryteriów wyboru:

Wnioskodawca zamieszkuje obszar SGR lub prowadzi działalność na obszarze SGR min. 3 lata przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – 0 albo 3 pkt. Sposób weryfikacji – kopia dokumentu tożsamości lub zaświadczenie o miejscu zamieszkania wydane przez odpowiednią jednostkę samorządu terytorialnego lub wypis/wydruk z odpowiedniego rejestru potwierdzający miejsce i czas prowadzenia działalności.

Uzasadnienie

W części B.III.1.4. Wniosku: Uzasadnienie zgodności z celami LSR i kryteriami wyboru operacji przez LGD Wnioskodawca tłumaczy, że zgodnie z kopią dowodu osobistego i zaświadczeniem o miejscu zamieszkania zamieszkuje obszar SGR ponad 3 lata, podczas dowód nie zawiera danych o zameldowaniu, a z załączonych oświadczeń wynika, iż Wnioskodawca jest zameldowany w gminie Ustka od dnia 14.09.2018r., a wcześniej mieszkał na obszarze SGR do 12.07.2016r. Brakuje potwierdzenia zameldowania na obszarze w terminie od 24.09.2017r. do 14.09.2018r., tj. w okresie stanowiącym min. 3 lata przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.

Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień

W celu umożliwienia rozpatrzenia kryterium należy załączyć zaświadczenie o zameldowaniu na obszarze SGR w terminie od 24.09.2017r. do 14.09.2018r.

Nr wniosku: SGR-2020-PW-008-009

Wnioskodawca: Michał Kowalewski

Tytuł operacji: Utworzenie firmy Michała Oleszczuka świadczącej usługi związane z rekreacją wodną - przewoży łodzie

Uwagi dotyczą:

1) Kryterium oceny wstępnej:

Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia. Definicja: Zakres tematyczny wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia: Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru, który mieści się w zakresie ujętym w §5. pkt. 1. lit. b rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016r.: podejmowanie, wykonywanie lub rozwijanie działalności gospodarczej służącej rozwojowi obszarów rybackich i obszarów akwakultury.

Uzasadnienie

Z opisów we wniosku wynika, że projekt mieści się w ww. tematyce, jednak nie potwierdzają tego wskaźniki operacji, które gwarantują realizację jej zakresu.

Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień

W celu umożliwienia oceny kryterium należy wyjaśnić, czy operacja realizuje wskaźnik: „liczba przedsięwzięć polegających na podejmowaniu lub rozwoju działalności gospodarczej związanej z potencjałem wodnym”.

2) Kryteriów zgodności:

- ✓ Operacja jest zgodna z Programem Operacyjnym Rybactwo i Morze 2014-2020. Definicja 3: Operacja ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój. Sposób weryfikacji: oświadczenie wnioskodawcy.

Uzasadnienie

Z zapisów we wniosku nie wynika, że operacja ma negatywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, jednak Wnioskodawca nie załączył w tym zakresie odpowiedniego oświadczenia.

Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień

Należy załączyć oświadczenie stanowiące załącznik do ogłoszenia o naborze nr 8/2020/R: VII a Oświadczenie do wniosku o dofinansowanie w ramach priorytetu 4 Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej, zawartym w Programie Operacyjnym „Rybactwo i Morze” na lata 2014-2020, dotyczące realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób niepełnosprawnych, którego wzór znajduje się na stronie: <http://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-8-2020-r-podejmowanie-lub-rozwoj-dzialalnosci-gospodarczej-zwiazanej-z-wodnym-potencjalem-obszaru-2/> (punkt: Dokumenty dla Beneficjenta, załącznik nr 03: Zał_do_WoD_oświadczenie_o_zachowaniu_zasady_nieskryminacji).

- ✓ Wnioskodawca jest uprawniony do uzyskania wsparcia. Definicja: Do uzyskania wsparcia w ramach celu szczegółowego prowadzi lub podejmuje działalność na obszarze gmin wnioskodawca określony w art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 10 lipca 2015r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz.U. poz. 1358), wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą lub posiada miejsce zameldowania na obszarze objętym Lokalną Strategią Rozwoju, w którym mieszczą się: Gmina i Miasto Kępice, Gmina Kobylnica, Gmina Miasto Ustka, Gmina Słupsk, Gmina Smołdzino i Gmina Ustka Sposób weryfikacji: dokumenty wnioskodawcy potwierdzające spełnienie ww. warunków.

Uzasadnienie

W części B.II.2.1. Nazwisko/nazwa i 2.2. Pierwsze imię wskazano, że Wnioskodawcą jest Pan Michał Kowalewski, natomiast dane przypisane do Wnioskodawcy (części B.II. 2.4 – 2.9 (m.in. seria i nr dowodu osobistego, PESEL) podano dane Pana Michała Oleszczuka, który podpisał wniosek i załączniki. W zaistniałej sytuacji Komisja nie może jednoznacznie określić, która z wymienionych osób jest Wnioskodawcą.

Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień

Należy pisemnie wyjaśnić, kto jest wnioskodawcą – Pan Michał Kowalewski czy Pan Michał Oleszczuk.

Nr wniosku: SGR-2020-PW-008-010

Wnioskodawca: Damian Kowalewski "Krystyna"

Tytuł operacji: Rozwój działalności firmy Damian Kowalewski "Krystyna" poprzez wdrożenie usług turystycznych związanych z rekreacją wodną

Uwagi dotyczą:

1) Kryterium oceny wstępnej:

Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia. Definicja: Zakres tematyczny wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia: Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru, który mieści się w zakresie ujętym w §5. pkt. 1. lit. b rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016r.: podejmowanie, wykonywanie lub rozwijanie działalności gospodarczej służącej rozwojowi obszarów rybackich i obszarów akwakultury.

Uzasadnienie

Z opisów we wniosku wynika, że projekt mieści się w ww. tematyce, jednak nie potwierdzają tego wskaźniki operacji, które gwarantują realizację jej zakresu.

Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień

W celu umożliwienia oceny kryterium należy wyjaśnić, czy operacja realizuje wskaźnik: „liczba przedsięwzięć polegających na podejmowaniu lub rozwoju działalności gospodarczej związanej z potencjałem wodnym” (jednostka miary: sztuka, planowana docelowa wartość wskaźnika: 1).

Wszystkie operacje: uwaga dotycząca przyznania kwoty wsparcia.

Przewodniczący wyjaśnił, że zgodnie z Księgą Procedur i Kryteriów istnieje możliwość obniżenia kwoty wsparcia dla operacji, która jako pierwsza znalazła się poza limitem środków.

Żaden z wnioskodawców nie zamieścił informacji o czasie realizacji operacji oraz kwocie netto, którą musiałby ponieść na wykonanie projektu w przypadku, gdyby nie otrzymał wsparcia. Informacje te są niezbędne przy weryfikacji kryterium:

Wnioskowana/ustalona kwota wsparcia mieści się w limicie środków w ogłoszonym konkursie. Definicja: limit środków w ogłoszonym konkursie w ramach przedsięwzięcia 2.3.4. Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym potencjałem obszaru wynosi 444 817,00zł.

Kryterium to rozpatrywane jest podczas ostatniej Rady, w chwili wyboru operacji do dofinansowania i dotyczy wyłącznie wniosku, który jako pierwszy znalazł się poza limitem środków – celem oceny kryterium jest obniżenie kwoty wsparcia do poziomu, który pozwoli na ujęcie projektu w limicie środków przeznaczonych na konkurs, tj. 444 817,00zł.

Obniżenie to jest możliwe podczas ostatecznego wyboru wniosków do dofinansowania. Rada bada wówczas zasadność zmniejszenia wielkości dofinansowania na podstawie następującego wzoru:

$$EDW = (NDW / NC) \times (tC / (tC + tDW)) \times 100$$

NDW – nakłady netto (koszty kwalifikowalne), jakie zostałyby poniesione na operację bez przyznania pomocy.

NC – koszty kwalifikowalne operacji.

tC – całkowity planowany czas realizacji operacji w miesiącach (od podpisania umowy do złożenia ostatecznego wniosku o płatność).

tDW – czas, o jaki wydłużyłaby się realizacja operacji bez otrzymania wsparcia.

Wynik pozwalający na obniżenie kwoty wsparcia (jak również uzasadniający racjonalność przyznania dofinansowania) powinien być niższy niż 100.

W związku z tym, że wnioskodawcy nie wskazali:

- ✓ nakładów netto (kosztów kwalifikowalnych), jakie zostałyby poniesione na operację bez przyznania pomocy (wartość NDW)
- ✓ czasu, o jaki wydłużyłaby się realizacja operacji bez otrzymania wsparcia (wartość tDW).

Komisja postanowiła zwrócić się z prośbą o uzupełnienie ww. danych.

W wyniku zastosowanego rozwiązania Komisja ustaliła wstępne kwoty wsparcia poza wnioskiem nr: SGR-2020-PW-008-007, a jednocześnie poprosiła o uzupełnienia o informacje, które mogą być wykorzystane w toku dalszej oceny operacji (poza wnioskiem nr

Jednocześnie, z uwagi na fakt, że Komisja była w stanie ustalić kwoty wsparcia w pierwszym etapie opiniowania operacji, uzupełnienia nie miały wpływu na przyznawane operacjom punktów, dlatego wnioski zostały zaopiniowane również pod kątem spełnienia kryteriów wyboru.

a. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny wstępnej operacji

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa White Skodowej	Tytuł operacji	Wniosek o finansowanie	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażających głosowanie	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających operację za spełniającą kryteria oceny wstępnej	Liczba głosów uznających operację za niespełniającą kryteriów oceny wstępnej	Liczba głosów wskazujących na nieopełnienie operacji do uzupełnienia / wyjaśnienia	Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej (TAK/NIE/DO UZUP.)
1	SGR-2020-PW-008-001	Przedsiębiorstwo Wlebobranżowe STADAN s.c. Jacek Janta - Lipiński & Sylwia Janta - Lipińska	Zakup sprzętu nurkowego do prowadzenia szkoleń i turystyki nurkowej	140 186,09	5	1	4	4	0	4	0	0	tak
2	SGR-2020-PW-008-002	Ośrodek Szkolenia Zawodowego Gospodarki Morskiej Sp. z o.o.	Wdrożenie usług szkoleniowych w zakresie sportów morskich	150 000,00	5	3	2	2	0	2	0	0	tak
3	SGR-2020-PW-008-003	ŁÓDŹ RYBACKA UST-24 RYSZARD PILARCZYK	Zakup pojazdu i wyposażenia do organizacji spływów kajakowych	150 000,00	5	0	5	5	0	5	0	0	tak
4	SGR-2020-PW-008-004	1 LOGISTICS ŻURAŁSKI SP. Z O.O.	Remont Jachtu Gryfita i zakup wyposażenia w celu dostosowania do realizacji usług komercyjnych	149 609,83	5	0	5	5	0	5	0	0	tak
5	SGR-2020-PW-008-005	Zakład Sieciarski Krzysztof Pela	Zakup skuterów wodnych i desek SUP niezbędnych do prowadzenia działalności w zakresie sportów wodnych	53 554,47	5	0	5	5	0	5	0	0	tak

6	SGR-2020-PW-008-006	Del Mar Paweł Nowakowski	Utworzenie kompleksowego centrum rekreacji wodnej i szkoleń hydrolotowych	85 000,00	5	0	5	5	0	5	0	0	0	0	tak
7	SGR-2020-PW-008-007	Jakub Krysiak	Zakup skuterów wodnych wraz ze sprzętem	130 337,00	5	0	5	5	0	5	0	0	5	5	tak
8	SGR-2020-PW-008-008	"Larsen" s.c. Tomasz Laskowski, Karolina Boratyńska. 2 Parking Tomasz Laskowski	Rozbudowa kuchni na potrzeby przygotowania produktów rybnych	145 000,00	5	0	5	5	0	5	0	0	0	0	tak
9	SGR-2020-PW-008-009	Michał Kowalewski	Utworzenie firmy Michała Oleszczuka świadczącej usługi związane z rekreacją wodną - przewozy łodzią	115 000,00	5	0	5	5	0	0	0	0	5	5	Do uzup.
10	SGR-2020-PW-008-010	Damian Kowalewski "Krystyna"	Rozwój działalności firmy Damian Kowalewski "Krystyna" poprzez wdrożenie usług turystycznych związanych z rekreacją wodną	102 510,00	5	0	5	5	0	0	0	0	5	5	Do uzup.

b. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny zgodności z LSR

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażających głosowanie	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających za spełniającą kryteria oceny zgodności	Liczba głosów uznających operację za niespełniającą kryteriów oceny zgodności	Liczba głosów za wskazaniem operacji do uzupełnienia / wyjaśnienia	Operacja spełnia kryteria oceny zgodności (TAK/NIE/DO UZUP.)
1	SGR-2020-PW-008-001	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe STADAN s.c. Jacek Janta - Lipiński & Sylwia Janta - Lipińska	Zakup sprzętu nurkowego do prowadzenia szkoleń i turystyki nurkowej	140 186,09	5	1	4	4	0	4	0	0	tak
2	SGR-2020-PW-008-002	Ośrodek Szkolenia Zawodowego Gospodarki Morskiej Sp. z o.o.	Wdrożenie usług szkoleniowych w zakresie sportów morskich	150 000,00	5	3	2	2	0	2	0	0	tak
3	SGR-2020-PW-008-003	ŁÓDŹ RYBACKA UST-24 RYSZARD PILARCZYK	Zakup pojazdu i wyposażenia do organizacji spływów kajakowych	150 000,00	5	0	5	5	0	5	0	0	tak
4	SGR-2020-PW-008-004	1 LOGISTICS ŻURAŁSKI SP. Z O.O.	Remont Jachtu Gryfita i zakup wyposażenia w celu dostosowania do realizacji usług komercyjnych	149 609,83	5	0	5	5	0	5	0	0	tak
5	SGR-2020-PW-008-005	Zakład Sieciarski Krzysztof Pela	Zakup skuterów wodnych i desek SUP niezbędnych do prowadzenia działalności w zakresie sportów wodnych	53 554,47	5	0	5	5	0	5	0	0	tak

6	SGR-2020-PW-008-006	Del Mar Paweł Nowakowski	Utworzenie kompleksowego centrum rekreacji wodnej i szkoleń hydrolotowych	5	0	5	5	0	5	0	0	tak
7	SGR-2020-PW-008-007	Jakub Krysiak	Zakup skuterów wodnych wraz ze sprzętem	5	0	5	5	0	0	0	5	Do uzup.
8	SGR-2020-PW-008-008	"Larsen" s.c. Tomasz Laskowski, Karolina Boratyńska. 2 Parking Tomasz Laskowski	Rozbudowa kuchni na potrzeby przygotowania produktów rybnych	5	0	5	5	0	5	0	0	tak
9	SGR-2020-PW-008-009	Michał Kowalewski	Utworzenie firmy Michała Oleszczuka świadczącej usługi związane z rekreacją wodną - przewoży łodzią	5	0	5	5	0	0	0	5	Do uzup.

c. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. ustalenia kwoty wsparcia (operacje uznane za zgodne z LSR)

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wniosek - wana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za wskazaniem operacji do uzupełnienia /wyjaśnienia	Ustalona kwota wsparcia/DO UZUP.
1	SGR-2020-PW-008-001	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe STADAN s.c. Jacek Janta - Lipiński & Sylwia Janta - Lipińska	Zakup sprzętu nurkowego do prowadzenia szkoleń i turystyki nurkowej	140 186,09	5	1	4	4	0	4	140 186,09/ do uzup.
2	SGR-2020-PW-008-002	Ośrodek Szkolenia Zawodowego Gospodarki Morskiej Sp. z o.o.	Wdrożenie usług szkoleniowych w zakresie sportów morskich	150 000,00	5	3	2	2	0	2	150 000,00/ do uzup.

3	SGR-2020-PW-008-003	ŁÓDŹ RYBACKA UST-24 RYSZARD PIARCZYK	Zakup pojazdu i wyposażenia do organizacji spływów kajakowych	150 000,00	5	0	5	5	0	5	150 000,00/ do uzup.
4	SGR-2020-PW-008-004	1 LOGISTICS ŻURALSKI SP. Z O.O.	Remont Jachtu Gryfita i zakup wyposażenia w celu dostosowania do realizacji usług komercyjnych	149 609,83	5	0	5	5	0	5	149 609,83/ do uzup.
5	SGR-2020-PW-008-005	Zakład Sieciarski Krzysztof Pela	Zakup skuterów wodnych i desek SUP niezbędnych do prowadzenia działalności w zakresie sportów wodnych	53 554,47	5	0	5	5	0	5	53 554,47/ do uzup.
6	SGR-2020-PW-008-006	Del Mar Paweł Nowakowski	Utworzenie kompleksowego centrum rekreacji wodnej i szkoleń hydrofotowych	85 000,00	5	0	5	5	0	5	85 000,00/ do uzup.
7	SGR-2020-PW-008-007	Jakub Krysiak	Zakup skuterów wodnych wraz ze sprzętem	130 337,00	5	0	5	5	0	5	do uzup.
8	SGR-2020-PW-008-008	"Larsen" s.c. Tomasz Laskowski, Karolina Boratyńska. 2 Parking Tomasz Laskowski	Rozbudowa kuchni na potrzeby przygotowania produktów rybnych	145 000,00	5	0	5	5	0	5	145 000,00/ do uzup.
9	SGR-2020-PW-008-009	Michał Kowalewski	Utworzenie firmy Michała Oleszczuka świadczącej usługi związane z rekreacją wodną - przewozy łodzią	115 000,00	5	0	5	5	0	5	do uzup.

10	SGR-2020-PW-008-010	Damian Kowalewski "Krystyna"	Rozwój działalności firmy "Krystyna" poprzez wdrożenie usług turystycznych związanych z rekreacją wodną	102 510,00	5	0	5	0	5	do uzup.
----	---------------------	---------------------------------	---	------------	---	---	---	---	---	----------

d. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. spełnia kryteriów wyboru

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/ Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wniosek - wzrost kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za wskazaniem racji do uzupelnienia /wyjasnień	Liczba punktów DO UZUP.
1	SGR-2020-PW-008-001	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe STADAN s.c. Jacek Janta - Lipiński & Sylwia Janta - Lipińska	Zakup sprzętu nurkowego do prowadzenia szkoleń i turystyki nurkowej	140 186,09	5	1	4	4	0	0	20
2	SGR-2020-PW-008-002	Ośrodek Szkolenia Zawodowego Gospodarki Morskiej Sp. z o.o.	Wdrożenie usług szkoleniowych w zakresie sportów morskich	150 000,00	5	3	2	2	0	0	23
3	SGR-2020-PW-008-003	ŁÓDŹ RYBACKA UST-24 RYSZARD PILARCZYK	Zakup pojazdu i wyposażenia do organizacji spływów kajakowych	150 000,00	5	0	5	5	0	0	19

4	SGR-2020-PW-008-004	1 LOGISTICS ŻURAWSKI SP. Z O.O.	Remont jachtu Gryfita i zakup wyposażenia w celu dostosowania do realizacji usług komercyjnych	149 609,83	5	0	5	5	0	5	Do uzup.
5	SGR-2020-PW-008-005	Zakład Sieciarski Krzysztof Pela	Zakup skuterów wodnych i desek SUP niezbędnych do prowadzenia działalności w zakresie sportów wodnych	53 554,47	5	0	5	5	0	0	17
6	SGR-2020-PW-008-006	Del Mar Paweł Nowakowski	Utworzenie kompleksowego centrum rekreacji wodnej i szkoleń hydrolotowych	85 000,00	5	0	5	5	0	0	14
7	SGR-2020-PW-008-007	Jakub Krysiak	Zakup skuterów wodnych wraz ze sprzętem	130 337,00	5	0	5	5	0	5	Do uzup.
8	SGR-2020-PW-008-008	"Larsen" s.c. Tomasz Laskowski, Karolina Boratyńska. 2 Parking Tomasz Laskowski	Rozbudowa kuchni na potrzeby przygotowania produktów rybnych	145 000,00	5	0	5	5	0	0	21

7. Wolne głosy, wnioski i zapytania
Nie zgłoszono dodatkowych wniosków.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji
Przewodniczący Komisji zakończył obrady posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.: *Podjęmowanie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z wodnym*

potencjałem obszaru.

Przewodniczący Komisji dla przedsięwzięcia pn.
Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej
związanej z wodnym potencjałem obszaru

.....

Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji
2. Karty oceny operacji.
3. Lista operacji zawierająca informacje na temat przeprowadzonej oceny lub wskazania uzupełnień do złożonej przez wnioskodawców dokumentacji.