

Protokół
z I Posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.
Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych obszaru oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona
zagrożonych degradacją elementów środowiska

**Ocena pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią
Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju**

Biuro Słowińskiej Grupy Rybackiej w Przewłocze
9 października 2020r.

W dniu 9 października 2020r. w Biurze Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 8 w Przewłocze odbyło się posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych obszaru oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona zagrożonych degradacją elementów środowiska* oceny pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju. W posiedzeniu wzięło udział 5 Członków Komisji oraz pracownicy Biura Słowińskiej Grupy Rybackiej. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 12:30, a zakończyło o godzinie 13:20.

Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:

1. - Przewodniczący Komisji,
2. Zastępca Przewodniczącego Komisji,
3. - Członek Komisji,
4. - Członek Komisji,
5. - Członek Komisji.

Posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych obszaru oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona zagrożonych degradacją elementów środowiska*

i prowadził Przewodniczący Komisji.

Prowadzący poinformował o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu i odczytał proponowany porządek obrad:

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.
2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny, a także podstaw do wezwania wnioskodawców do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub uzupełnień.
3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami.
4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia, kart oceny pod kątem spełniania kryteriów wyboru.
5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji.
6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie operacji, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił cel posiedzenia i ww. porządek obrad. Wszyscy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny

Przewodniczący wyjaśnił sposób oceny operacji przy pomocy kart oceny i wyjaśniła, że zgodnie z Księgą Procedur i Kryteriów SGR Rada może wezwać wnioskodawcę do uzupełnień lub wyjaśnień. Ww. rozwiązanie stosuje się co najmniej w przypadku, gdy:

- dany dokument nie został załączony do wniosku pomimo zaznaczenia w formularzu wniosku, iż wnioskodawca go załącza lub
 - dany dokument nie został załączony (niezależnie od deklaracji wnioskodawcy wyrażonej we wniosku), a z formularza wniosku wynika, że jest to dokument obowiązkowy, lub
 - informacje zawarte we wniosku o przyznanie pomocy oraz załącznikach są rozbieżne, lub
 - dany dokument dotyczący kryteriów oceny wstępnej, oceny zgodności lub oceny pod względem kryteriów wyboru nie został załączony, choć z wniosku lub dokumentacji załącznikowej wynika, iż wnioskodawca deklaruje spełnienie ww. kryteriów, lub
 - z wniosku i dokumentacji załącznikowej nie wynika jednoznacznie wnioskowana kwota wsparcia oraz limit pomocy przypadający na wnioskodawcę lub wniosek nie zawiera danych niezbędnych do określenia możliwości realizacji operacji bez udziału środków publicznych
- oraz gdy ww. niezgodności wpływają na możliwość oceny wniosku.

3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami

Przewodniczący Komisji zwięźle streścił operacje i poddał pod dyskusję każdy z ocenianych wniosków.

4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia, kart oceny pod kątem spełniania kryteriów wyboru

Członkowie Komisji rozpoczęli opiniowanie złożonych wniosków. Przedtem Przewodniczący poinformował o członkach komisji, którzy na podstawie złożonych deklaracji bezstronności wykluczili się z oceny poszczególnych wniosków. Członkowie ci w czasie dyskusji nad wnioskami, z oceny których się wykluczili, opuszczali salę obrad.

Członkowie Komisji wykluczeni z oceny poszczególnych wniosków:

Imię i nazwisko członka Komisji

Nr wniosku, z którego oceny członek wykluczył się

SGR-2020-OS-012-003

5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji

Przewodniczący Komisji zebrał karty oceny i sprawdził ich poprawność, a następnie podpisał je. Karty dotyczące operacji, z opiniowania której wykluczony został Przewodniczący, podpisała jego Zastępczyni.

6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie operacji, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień.

Po weryfikacji kart oceny, Przewodniczący Komisji ogłosił stanowisko Komisji w sprawie: oceny wstępnej operacji, oceny zgodności operacji z LSR, ustalonej kwoty wsparcia oraz oceny pod względem kryteriów wyboru oraz skierowania operacji do uzupełnień.

Uwagi dotyczące operacji:

Nr wniosku: SGR-2020-OS-012-002

Wnioskodawca: Gmina Kępice

Tytuł operacji: Budowa mikroinstalacji fotowoltaicznej w m. Obłęż, Gmina Kępice na obszarze NATURA 2000

Uwagi dotyczą:

Kryterium oceny wstępnej:

Dodatkowe warunki udzielenia wsparcia. Definicja: Wnioskodawca wykazał spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia [...] operacja spełnia jeden z poniższych warunków: jest w interesie zbiorowym, lub ma zbiorowego beneficjenta, lub projekt ma innowacyjne właściwości, w stosownych przypadkach, na szczeblu lokalnym oraz zapewnia publiczny dostęp do jej wyników

Uzasadnienie

Z zapisów wniosku wynika, iż operacja spełnia ww. warunki (niekomercyjny charakter i umiejscowienie inwestycji na ogólnodostępnym obszarze o funkcjach rekreacyjnych oraz w strefie chronionej uzasadnia zbiorowy interes realizowanej operacji), jednak Wnioskodawca nie odnosi się bezpośrednio do zachowania

publicznego dostępu do jej wyników (wspomina jedynie o organizacji spotkań z lokalną społecznością).

Wezwanie do uzupełnień/wyjaśnień

Należy przedłożyć wyjaśnienie, że operacja zapewnia publiczny dostęp do jej wyników (np. poprzez publikację wyników na stronie www Wnioskodawcy i informację o operacji podczas organizowanych spotkań).

Operacje niezgodne z LSR

Nr wniosku: SGR-2020-OS-012-004

Wnioskodawca: Gmina Kobylnica

Tytuł operacji: Ochrona zasobów przyrodniczych poprzez zwiększenie retencji stawów w Bolesławicach

Operacja została uznana za niespełniającą kryterium zgodności:

Operacja zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Definicja: Operacja przyczyni się do osiągnięcia przynajmniej jednego wskaźnika rezultatu określonego w LSR dla: Celu Szczegółowego: 2.2. Zachowanie stanu środowiska naturalnego, Przedsięwzięcia 2.2.1. Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych obszaru oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona zagrożonych degradacją elementów środowiska tj.: liczba obszarów chronionych objętych realizowanymi operacjami.

Uzasadnienie:

Projekt związany z nieruchomością będzie realizowany w Bolesławicach. Zgodnie z ogólnodostępnymi dokumentami, tj.: Uchwałą Nr V/44/2007 Rady Gminy Kobylnica z dnia 26 stycznia 2007 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bolesławice (http://www.kobylnica.e-mpzp.pl/tekst/UCHWALA_Nr_V_44_2007.pdf) oraz Miejscowym Planem Zagospodarowania Gminy Kobylnica (<http://www.kobylnica.e-mpzp.pl/>) miejscowość ta nie znajduje się na obszarze chronionym, a przez to operacja nie realizuje wskaźnika: liczba obszarów chronionych objętych realizowanymi operacjami.

a. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny wstępnej operacji

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączone z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających operację za spełniającą kryteria oceny wstępnej	Liczba głosów uznających operację za niespełniającą kryteria oceny wstępnej	Liczba głosów za wskazaniem operacji do uzupełnień / wyjaśnień	Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej (TAK/NIE/DO UZUP.)
1	SGR-2020-OS-012-001	Ochotnicza Straż Pożarna w Duninowie	Zakup wyposażenia niezbędnego do przeciwdziałania klusownictwu	83 595,00	5	0	5	5	0	5	0	0	tak
2	SGR-2020-OS-012-002	Gmina Kępice	Budowa mikroinstalacji fotowoltaicznej w m. Obłęże, Gmina Kępice na obszarze NATURA 2000	198 263,57	5	0	5	5	0	0	0	5	Do uzup.
3	SGR-2020-OS-012-003	Gmina Miasto Ustka	Utworzenie i oznakowanie szlaku Buczyna nad Słupią w Ustce	200 000,00	5	1	4	4	0	4	0	0	tak
4	SGR-2020-OS-012-004	Gmina Kobylnica	Ochrona zasobów przyrodniczych poprzez zwiększenie retencji stawów w Bolesławicach	190 279,35	5	0	5	5	0	5	0	0	tak

b. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny zgodności z LSR

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Typ operacji	Wniosek Kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażających głosowanie	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających operację za spełniającą kryteria oceny zgodności	Liczba głosów uznających operację za niespełniającą kryteriów oceny zgodności	Liczba głosów wskazujących na nieopełnienie operacji do uzupełnienia / wyjaśnienia	Operacja spełnia kryteria oceny zgodności (TAK/NIE/DO UZUP.)
1	SGR-2020-OS-012-001	Ochotnicza Straż Pożarna w Duninowie	Zakup wyposażenia niezbędnego do przeciwdziałania klusownictwu	83 595,00	5	0	5	5	0	5	0	0	tak
3	SGR-2020-OS-012-003	Gmina Miasto Ustka	Utworzenie i oznakowanie szlaku Buczyzna nad Słupią w Uście	200 000,00	5	1	4	4	0	4	0	0	tak
4	SGR-2020-OS-012-004	Gmina Kobylnica	Ochrona zasobów przyrodniczych poprzez zwiększenie retencji stawów w Bolesławicach	190 279,35	5	0	5	5	0	0	5	0	nie

c. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. ustalenia kwoty wsparcia (operacje uznane za zgodne z LSR)

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Typ operacji	Wniosek Kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażających głosowanie	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów wskazujących na nieopełnienie operacji do uzupełnienia / wyjaśnienia	Ustalona kwota wsparcia/DO UZUP.
1	SGR-2020-OS-012-001	Ochotnicza Straż Pożarna w Duninowie	Zakup wyposażenia niezbędnego do przeciwdziałania klusownictwu	83 595,00	5	0	0	5	0	0	83 595,00

2	SGR-2020-05-012-003	Gmina Miasto Ustka	Utworzenie i oznakowanie szlaku Buczyzna nad Słupią w Ustce	200 000,00	5	1	4	4	0	0	200 000,00
---	---------------------	--------------------	---	------------	---	---	---	---	---	---	------------

d. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. spełnia kryteriów wyboru

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wniosek w kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączone z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za wskazaniem opartej do uzupełnień / wyjaśnień	Liczba punktów (UZUP)
1	SGR-2020-05-012-001	Ochotnicza Straż Pożarna w Duninowie	Zakup wyposażenia niezbędnego do przeciwdziałania klusownictwu	83 595,00	5	0	5	5	0	0	16
2	SGR-2020-05-012-003	Gmina Miasto Ustka	Utworzenie i oznakowanie szlaku Buczyzna nad Słupią w Ustce	200 000,00	5	1	4	4	0	0	16

7. Wolne głosy, wnioski i zapytania
Nie zgłoszono dodatkowych wniosków.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji zakończyły obrady posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.: *Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych obszaru oraz przywracanie stanu zniszczonych lub ochrona zagrożonych degradacją elementów środowiska.*

Przewodniczący Komisji dla przedsięwzięcia pn.
*Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych
obszaru oraz przywracanie stanu zniszczonych lub
ochrona zagrożonych degradacją elementów
środowiska*

.....

Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji
2. Karty oceny operacji.
3. Lista operacji zawierająca informacje na temat przeprowadzonej oceny lub wskazania uzupełnień do złożonej przez wnioskodawców dokumentacji.

