

Protokół
z II Posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.
Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze

Ocena pod względem kryteriów oceny wstępnej, zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju

Biuro Słowińskiej Grupy Rybackiej w Przewłocze
7 stycznia 2020r.

W dniu 7 stycznia 2020 roku w Biurze Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 8 w Przewłocze odbyło się posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze* oceny pod względem kryteriów wstępnych, zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju. W posiedzeniu wzięło udział 4 Członków Komisji oraz pracownicy Biura Słowińskiej Grupy Rybackiej. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 9:00, a zakończyło o godzinie 12:30.

Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:

1. Przewodnicząca Komisji,
2. Zastępca Przewodniczącej Komisji
3. Członek Komisji,
4. Członek Komisji.

Posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze* otworzyła i prowadziła

Prowadząca poinformowała o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu i odczytała proponowany porządek obrad:

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.
2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącą sposobu opiniowania operacji pod względem oceny wstępnej, zgodności z LSR, ustalenia kwoty wsparcia i oceny pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny.
3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami z uwzględnieniem wniesionych uzupełnień.
4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia i kart oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR.
5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji.
6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów wstępnych, zgodności z LSR, kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła cel posiedzenia i ww. porządek obrad. Wszyscy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącą sposobu opiniowania operacji pod względem oceny zgodności z LSR, ustalenia kwoty wsparcia i oceny pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny

Przewodnicząca wyjaśniła sposób oceny operacji przy pomocy kart oceny i przypomniała, że Komisja ocenia wyłącznie operacje, które skierowano do wyjaśnień lub uzupełnień mających wpływ na ocenę.

3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami z uwzględnieniem wniesionych uzupełnień

Przewodnicząca Komisji zwięźle streściła oceniane operacje i poddała pod dyskusję każdy z ocenianych wniosków.

Przedtem Przewodnicząca poinformowała o członkach komisji, którzy na podstawie złożonych deklaracji bezstronności wykluczyli się z oceny poszczególnych wniosków. Członkowie ci w czasie dyskusji nad wnioskami, z oceny których się wykluczyli, opuszczali salę obrad.

Członek Komisji wykluczony z oceny wniosku:

Imię i nazwisko członka Komisji

Nr wniosku, z którego oceny członek wykluczył się

SGR-2019-RD-008-016, SGR-2019-RD-008-022, SGR-2019-RD-008-024

4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia i kart oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR

Członkowie Komisji rozpoczęli opiniowanie złożonych wniosków z uwzględnieniem wyjaśnień i uzupełnień złożonych przez wnioskodawców.

5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji

Przewodnicząca Komisji zebrała karty oceny i sprawdziła ich poprawność, a następnie podpisała je. Karty Przewodniczącej podpisała jej Zastępczyni, a w przypadku jej wykluczenia – inny członek Komisji.

6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów zgodności z LSR, kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej

Po weryfikacji kart oceny, Przewodniczący Komisji ogłosił stanowisko Komisji w sprawie: oceny zgodności operacji z LSR, ustalonej kwoty wsparcia oraz kryteriów wyboru.

Uwagi do oceny poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy:

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-003

Wnioskodawca: GASTROFAZA Przemysław Ziemiński

Tytuł operacji: Doposażenie i wzrost atrakcyjności usług świadczonych przez firmę GASTROFAZA

1. Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryterium zgodności z LSR:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust.4 rozporządzenia).

Komisja po wniesieniu uzupełnień zaopiniowała pozytywnie zgodność operacji z LSR.

Uzasadnienie:

Wnioskodawca nieprawidłowo rozpiął dotację w Rachunku zysków i strat oraz nie ujął podatku VAT w tabeli nr 7.1. *Zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji.* Wnioskodawca załączył interpretację UM, z której wynika, że w Rachunku zysków i strat możliwe jest nieujmowanie zarówno amortyzacji, jak i dotacji. Wnioskodawca przedłożył analizę Rachunek wypełniony zgodnie z ww. informacją oraz tabelę 9.2 biznesplanu oraz zmienione tabele: 9.3. Zaktualizowana wartość netto oraz 9.4. wskaźnik rentowności, w których wynika, że zarówno wskaźnik NPV i wskaźniki rentowności są dodatnie. W przypadku podatku VAT jego koszt nie wpływa na całość analizy i uwaga była wniesiona wyłącznie w celu uspoźnienia zapisów, dlatego uznaje się, że operacja jest uzasadniona ekonomicznie.

2. Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryteriów wyboru LSR:

a. *Operacja zakłada zatrudnienie osób defaworyzowanych na rynku pracy tj.: młodych osób w wieku poniżej 35 lub kobiet, lub osób z wykształceniem niższym niż średnie: co najmniej 1 osoby – 1 pkt.*

Komisja uznała, że operacja spełnia ww. kryterium.

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie potwierdził deklaracji o zatrudnieniu osób z grup defaworyzowanej we wskaźnikach we wniosku, jednak wniósł uzupełnienia w tym zakresie (w części III.7.2. Pozostałe wskaźniki ujęty został wskaźnik związany z zatrudnieniem osób z grup defaworyzowanych).

- b. *Operacja jest innowacyjna w skali: obszaru SGR – 3 pkt., obszaru gminy – 2 pkt, obszaru miejscowości – 1 pkt., z tym, że innowacyjność dotyczy głównego zakresu lub celu operacji i oznacza: wytworzenie nowej usługi lub produktu, dotychczas nie oferowanego/produkowanego w obrębie ww. obszarów lub zastosowanie nowych sposobów organizacji lub zarządzania, wcześniej nie stosowanych w obrębie ww. obszarów lub zrealizowanie inwestycji, jakiej dotychczas nie było na ww. obszarach.*

Komisja uznała, że uzupełnienia Wnioskodawcy umożliwiają ocenę kryterium,

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie potwierdził innowacyjności operacji we wskaźnikach we wniosku, co mogło skutkować niewywiązaniu się z realizacji zakresu rzeczowego, który mógłby zostać uznany za innowacyjny, jednak wnioś uzupełnienia w tym zakresie (w części III.7.2. Pozostałe wskaźniki ujęty został wskaźnik związany z innowacyjnością). Komisja na podstawie uzupełnień mogła przystąpić do oceny kryterium. Uznała iż, usługi wędzenia i grillowania są dostępne na obszarze SGR. Gabaryty urządzenia nie decydują o jego innowacyjności w zakresie funkcjonalności i przeznaczenia, dlatego operacja nie jest innowacyjna.

- c. *Wnioskodawca prowadzi działalność lub zamieszkuje na obszarze objętym LSR od co najmniej 3 lat przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – 0 albo 3 pkt.*

Wnioskodawca złożył w tym zakresie wyjaśnienia, jednak Komisja uznała, że nie spełnia on kryterium.

Uzasadnienie: Z opisu umieszczonego w części III pkt. 1.4. wniosku wynikało, iż Wnioskodawca występuje o punkty w zakresie min. 3-letniego okresu prowadzenia działalności na obszarze SGR. Jednak nie potwierdzały tego dane w CEIDG, zgodnie z którymi Kępice jako miejsce prowadzenia działalności wpisano 20.10.2019r. Spełnienia kryterium w zakresie miejsca zamieszkania nie potwierdzał również dowód osobisty. Wnioskodawca wyjaśnił, że od 2015r. użytkuje użyczony budynek gospodarczy w Kępicach i że zgodnie z sugestią pracownicy UM Kępice nie rejestrował tam działalności (nie miałyby to wpływu na podatek). W budynku prowadzony jest magazyn sprzętu. Dodatkowo załączył umowę użyczenia budynku oraz oświadczenie właściciela budynku potwierdzające, że Wnioskodawca użytkuje lokal na potrzeby prowadzenia działalności. Komisja uznała, iż zgodnie z CEIDG, które jest podstawowym źródłem danych o miejscu prowadzenia działalności, Wnioskodawca nie prowadzi jej na obszarze od min. 3 lat. Załączone oświadczenia nie są spójne z sytuacją faktyczną, z tym koniecznością opłacania podatku od nieruchomości za nieruchomość wykorzystywaną do prowadzenia działalności.

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-004

Wnioskodawca: Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Usługowe Sławomir Hulecki

Tytuł operacji: Renowacja maszyny LS6 do produkcji siatki leśnej węzłowej oraz zakup i instalacja urządzeń umożliwiających zasadniczą zmianę procesu produkcyjnego oraz zwiększających wydajność pracy

- 1) Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryterium zgodności LSR:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia).

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, zaopiniowała pozytywnie zgodność operacji z LSR.

Uzasadnienie: Z opisu wniosku oraz biznesplanu (tabeli VIII. *Wskazanie planowanych do utworzenia miejsc pracy*) wynikało, że w ramach operacji planowane jest stworzenie 1 etatu. Jednocześnie Wnioskodawca występuje o punkty w ww. kryterium, które zgodnie z jego treścią uważa się za spełnione wyłącznie w przypadku stworzenia miejsca pracy niewymaganego rozporządzeniem, tj. drugiego etatu, z tym że może być on utrzymany przez dwa lata od otrzymania ostatniej płatności. Ponadto we wskaźnikach wniosku Wnioskodawca wpisał stworzenie etatu w dwóch miejscach: III.7.1. *Wskaźniki obowiązkowe* oraz 7.2. *Pozostałe wskaźniki*, co podobnie, jak wystąpienie o punkty, sugeruje utworzenie dwóch etatów. W związku z powyższym Wnioskodawca miał wyjaśnić, ile nowych etatów powstanie w wyniku realizacji operacji. Zgodnie ze złożonymi wyjaśnieniami operacja zakłada utworzenie 2 etatów i utrzymanie ich przez 3 lata. Wnioskodawca złożył część III.7.1. wniosku: *Wskaźniki obowiązkowe*, gdzie do wskaźnika związanego z utworzonymi miejscami pracy wpisana została wartość „2” i część III.7.3. wniosku: *Pozostałe wskaźniki*, z której usunięty został wskaźnik związany z utworzonymi miejscami pracy, a także poprawioną analizę finansową, w której zostały ujęte koszty wynagrodzenia z narzutami za 2 etaty (9.2. *Rachunek zysków i strat*, 9.3. *Zaktualizowana wartość netto* oraz 9.4. *Wskaźnik rentowności sprzedaży*) i z której wynika, że zarówno wskaźnik NPV i wskaźniki rentowności są dodatnie.

- 2) Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryterium wyboru LSR:

Operacja zakłada utworzenie i utrzymanie przez min. 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej nowych miejsc pracy niewymaganych rozporządzeniem PROW w przeliczeniu na pełne etaty średniorocznie: stworzenie min. 1 etatu – 2 pkt.

Komisja uznała, że operacja spełnia ww. kryterium.

Uzasadnienie: Uwaga związana była z niejasnościami ujętymi w ww. kryterium zgodności, jednak wobec złożonych wyjaśnień i uzupełnień, komisja uznała, że operacja zakłada stworzenie etatu niewymaganego rozporządzeniem.

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-005

Wnioskodawca: EKOBIF Łukasz Pietras

Tytuł operacji: Rozbudowa Firmy - powiększenie magazynów, rozszerzenie działalności firmy

Operacja została oceniona w zakresie spełniania kryteriów oceny wstępnej.

Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryterium zgodności z LSR:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust.4 rozporządzenia).

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, zaopiniowała pozytywnie zgodność operacji z LSR.

Uzasadnienie: W załączonym biznesplanie w *Rachunku zysków i strat* (tabela 9.2): w pozycji 2. *Inne przychody* Wnioskodawca nie rozpiął dotacji w latach, co mogło mieć wpływ na zawyżenie przychodów w roku n, w kosztach operacji ujął amortyzację pozostałą, choć nie wnosi wkładu rzeczowego, nie wpisał podatku dochodowego – należy uzupełnić pole. Wnioskodawca załączył biznesplan z poprawioną analizą finansową, w której prawidłowo rozpisano amortyzację, usunięto amortyzację pozostałą oraz ujęto podatek dochodowy. Zgodnie z nią wskaźnik NPV i wskaźniki rentowności są dodatnie.

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-006

Wnioskodawca: Karo Grzegorz Kamiński

Tytuł operacji: Zakup sprzętu niezbędnego do otwarcia wypożyczalni sprzętu wodnego do uprawiania JET SURFINGU

Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryterium zgodności z LSR:

Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013.

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, zaopiniowała pozytywnie zgodność operacji z LSR.

Uzasadnienie: Wnioskodawca wyjaśnił, że posiada we władaniu lokal na potrzeby prowadzenia działalności oraz załączył umowę użyczenia i zgodę na realizację operacji podpisane przez Pana Romana Kamińskiego. Z zapisów Księgi Wieczystej wynika jednak, że współwłaścicielką działki jest również Pani Teresa Kamińska, która nie podpisała ww. dokumentów. Wnioskodawca załączył zgodę na realizację operacji przez Panią Teresę Kamińską.

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-008

Wnioskodawca: Reservon Weronika Słomska

Tytuł operacji: Zagospodarowanie terenu i zakup wyposażenia w celu utworzenia ekologicznego ośrodka turystycznego w Przewłocze

Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryterium wyboru LSR:

Operacja zakłada utworzenie i utrzymanie przez min. 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej nowych miejsc pracy niewymaganych rozporządzeniem PROW w przeliczeniu na pełne etaty średniorocznie: stworzenie min. 1 etatu – 2 pkt.

Komisja uznała, że operacja spełnia ww. kryterium.

Uzasadnienie: W opisach we wniosku i biznesplanie, w tym w tabeli VIII. Wnioskodawca deklarował stworzenie 2 nowych miejsc pracy w skali etatów średniorocznych, co potwierdzały również koszty wynagrodzeń. Jednak we wskaźnikach, tj. w pkt. III.7.1 wniosku: *Wskaźniki obowiązkowe* zakłada 1 etat, a w pkt. 7.2. *Pozostałe wskaźniki* nie wymienia wskaźnika związanego z nowymi miejscami pracy. Wnioskodawca wyjaśnił, iż zamierza stworzyć 2 etaty i jeden z nich utrzymać przez 3 lata, a 2-gi przez 2 lata. W związku z powyższym przedłożył część wniosku z tabelą 7.2. *Pozostałe wskaźniki* z wpisanym wskaźnikiem: *liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem) – 1.*

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-009

Wnioskodawca: JET DESIGN Łukasz Groszek

Tytuł operacji: Otwarcie kompleksu obiektów poświęconych pszczelarstwu i apiterapii

1. Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryterium zgodności z LSR:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia).

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, zaopiniowała pozytywnie zgodność operacji z LSR.

Uzasadnienie: Z opisów wniosku i biznesplanu wynika, że wnioskodawca zatrudni 1 pracownika w wymiarze etatu, natomiast suma wskaźników w tym zakresie (w części III. 7.1. wniosku: *Wskaźniki obowiązkowe* dla wskaźnika: *liczba utworzonych miejsc pracy* wpisano wartość „1”, a w części 7.2. *Pozostałe wskaźniki* dla wskaźnika: *liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem)* – „1”) wskazuje na 2 etaty, czego nie uwzględniła analiza finansowa. Wnioskodawca złożył wyjaśnienie, iż zamierza utworzyć 1 miejsce pracy. W związku z powyższym przedłożył część III.7.2. wniosku: *Pozostałe wskaźniki*, w której usunięty zostanie wskaźnik: *liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem)* – 1.

2. Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryterium wyboru LSR:

Operacja zakłada utworzenie i utrzymanie przez min. 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej nowych miejsc pracy niewymaganych rozporządzeniem PROW w przeliczeniu na pełne etaty średniorocznie: stworzenie min. 1 etatu – 2 pkt.

Komisja uznała, że złożone wyjaśnienia jednoznacznie wskazują na brak spełnienia kryterium.

Uzasadnienie: Uwaga związana była z niejasnościami ujętymi w ww. kryterium zgodności, jednak wobec złożonych wyjaśnień i uzupełnień, komisja uznała, że operacja nie zakłada stworzenie etatu niewymaganego rozporządzeniem.

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-010

Wnioskodawca: K & H Michał Okunowicz

Tytuł operacji: Otwarcie kompleksu obiektów rekreacyjno - wypoczynkowych dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych

Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryterium zgodności z LSR:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia).

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, pozytywnie zaopiniowała zgodność operacji z LSR.

Uzasadnienie: Z opisów wniosku i biznesplanu wynikało, że wnioskodawca zatrudni dwóch pracowników w wymiarze etatu (na każdego z nich), natomiast suma wskaźników w tym zakresie (w części III. 7.1. wniosku: *Wskaźniki obowiązkowe* dla wskaźnika: *liczba utworzonych miejsc pracy* wpisano wartość „2”, a w części 7.2. *Pozostałe wskaźniki* dla wskaźnika: *liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem)* – „2”) wskazuje na 4 etaty. W ramach uzupełnień Wnioskodawca wyjaśnił, iż zamierza stworzyć 2 etaty i przedłożył stronę wniosku z częścią III. 7.1. *Obowiązkowe wskaźniki*, w której wpisano powstanie 2 etatów oraz część III.7.2. *Pozostałe wskaźniki*, w której usunięto wskaźnik zw. z tworzeniem nowych etatów. W związku z powyższym Komisja pozytywnie zaopiniowała zgodność operacji z LSR.

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-011

Wnioskodawca: FIRMAL Andrzej Łagosz

Tytuł operacji: Budowa dwóch drewnianych domków letniskowych z panelami fotowoltaicznymi

Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryteriów wyboru LSR:

1) Operacja zakłada zatrudnienie osób defaworyzowanych na rynku pracy tj.: młodych osób w wieku poniżej 35 lub kobiet, lub osób z wykształceniem niższym niż średnie: co najmniej 1 osoby – 1 pkt.

Komisja uznała, że operacja spełnia ww. kryterium.

Uzasadnienie: Z opisu dotyczącego pkt. III 1.4. wniosku wynikało, iż Wnioskodawca występuje o punkty za zatrudnienie osoby defaworyzowanej na rynku pracy. Jednak deklaracja ta nie została potwierdzona we wskaźnikach wniosku. Wnioskodawca załączył część III.7.2: wniosku: *Pozostałe wskaźniki* – we wskazanej tabeli należy wpisać wskaźnik: *liczba zatrudnionych osób należących do grup defaworyzowanych* – 1.

- 2) *Operacja jest innowacyjna w skali: obszaru SGR – 3 pkt., obszaru gminy – 2 pkt., obszaru miejscowości – 1 pkt., z tym, że innowacyjność dotyczy głównego zakresu lub celu operacji i oznacza: wytworzenie nowej usługi lub produktu, dotychczas nie oferowanego/produkowanego w obrębie ww. obszarów lub zastosowanie nowych sposobów organizacji lub zarządzania, wcześniej nie stosowanych w obrębie ww. obszarów lub zrealizowanie inwestycji, jakiej dotychczas nie było na ww. obszarach.*

Komisja uznała, że uzupełnienia Wnioskodawcy umożliwiają ocenę kryterium.

Uzasadnienie: Z opisu dotyczącego pkt. III.1.4. wniosku wynikało, iż Wnioskodawca występuje o punkty za innowacyjność operacji. Jednak deklaracja ta nie została potwierdzona we wskaźnikach wniosku. Wnioskodawca w ramach uzupełnień przedłożył stronę wniosku o przyznanie pomocy z treścią części III. 7.2: *Pozostałe wskaźniki*, gdzie wpisał wskaźnik: *liczba operacji nastawiona na innowacje – 1, sposób pomiaru wskaźnika – sprawozdanie z realizacji operacji*. W związku z powyższym komisja mogła przystąpić do zaopiniowania kryterium. Uznała, iż głównym zakresem operacji jest budowa domków letniskowych.

- 3) *Wpływ na obszar: operacja wykorzystuje lokalne zasoby lub operacja, poprzez podniesienie atrakcyjności turystycznej, tzn.: stworzenie oferty spędzania wolnego czasu lub stworzenie atrakcji turystycznej lub swoją kompleksowość (np. zakłada świadczenie min. 2 usług lub umożliwia klientom korzystanie na preferencyjnych warunkach z usług innych podmiotów działających na obszarze) przyczynia się do wydłużenia sezonu turystycznego (usługa wnioskodawcy jest świadczona przez minimum 7 miesięcy w roku) – 0 albo 3 pkt.*

Komisja uznała, że uzupełnienia Wnioskodawcy umożliwiają ocenę kryterium.

Uzasadnienie: Załączono oświadczenie zewnętrznego podmiotu (restauracji) o sprzedaży jego usług klientom Wnioskodawcy z zastosowaniem upustu. Jednak oświadczenie było zbyt ogólne, ponieważ nie zawierało wielkości rabatu. Wnioskodawca załączył oświadczenie, w którym określono wielkość upustu (10%). W związku z powyższym Komisja uznała, że operacja spełnia kryterium.

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-012

Wnioskodawca: Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe "DAGMOR" Zdzisław Górecki

Tytuł operacji: Zakup innowacyjnego wyposażenia strefy czterech żywiołów

Operacja została oceniona w zakresie spełniania kryteriów oceny wstępnej.

Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryteriów zgodności z LSR:

- 1) *Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013*

oraz

Wnioskodawca, realizujący operację w zakresie innym niż określony w § 2 ust.1 pkt 2 lit. a rozporządzenia spełnia co najmniej 1 z poniższych warunków: posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, którą zamierza realizować, lub posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować, lub posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować, jeżeli jest osobą fizyczną, lub wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować.

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, zaopiniowała pozytywnie zgodność operacji z LSR w ww. kryteriach.

Uzasadnienie: Wnioskodawca zamierza realizować operację na działce, której, zgodnie z Księgą Wieczystą, współwłaścicielami są: Pan Marcin Góralczyk, Pani Monika Graczyk i Pani Maria Góralczyk, a mimo to nie załączył oświadczeń ww. osób o zgodzie na realizację operacji. Udowodnienie prawa do władania wskazaną nieruchomością było również konieczne do określenia, czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby do realizacji operacji, co jest jednym z warunków pozytywnej oceny drugiego z ww. kryterium (Wnioskodawca nie potwierdził spełnienia pozostałych warunków kryterium). Wnioskodawca załączył akt notarialny, z którego wynika, że działka, na której zamierza realizować inwestycję jest jego własnością, co potwierdza spełnienie dwóch wskazanych kryteriów. Dodatkowo załączył wydruk z CEiDG potwierdzający prowadzenie podobnej do planowanej działalności.

- 2) *Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia).*

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, zaopiniowała pozytywnie zgodność operacji z LSR w ww. kryterium.

Uzasadnienie: Z opisów wniosku i biznesplanu wynikało, że wnioskodawca zatrudni dwóch pracowników w wymiarze etatu (na każdego z nich), natomiast suma wskaźników w tym zakresie (w części III. 7.1. wniosku: *Wskaźniki obowiązkowe* dla wskaźnika: *liczba utworzonych miejsc pracy* wpisano wartość „2”, a w części 7.2. *Pozostałe wskaźniki* dla wskaźnika: *liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem)* – „2”) wskazywała na 4 etaty, czego nie uwzględniała analiza finansowa. Wnioskodawca wyjaśnił, że zatrudni 2 pracowników (stworzy 2 etaty) i przedłożył stronę wniosku z częściami III. 7.1. *Obowiązkowe wskaźniki* i III.7.2. *Pozostałe wskaźniki*, w których łączna suma etatów wyniosła „2”. W związku z tym, że w takim przypadku analiza finansowa była sporządzona prawidłowo, Komisja zaopiniowała spełnienie przez operację kryterium zgodności.

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-013

Wnioskodawca: SOLIDBUD Przedsiębiorstwo Budowlane Handlowo - Usługowe Dariusz Palimonka

Tytuł operacji: Rozwój działalności firmy SOLIDBUD poprzez zakup domków całorocznych pod usługi noclegowe i sprzętu do wypożyczalni rowerów

Operacja została oceniona w zakresie spełniania kryteriów oceny wstępnej.

Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryteriów zgodności z LSR:

- 1) *Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013*

oraz

Wnioskodawca, realizujący operację w zakresie innym niż określony w § 2 ust.1 pkt 2 lit. a rozporządzenia spełnia co najmniej 1 z poniższych warunków: posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, którą zamierza realizować, lub posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować, lub posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować, jeżeli jest osobą fizyczną, lub wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować.

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, zaopiniowała pozytywnie zgodność operacji z LSR w ww. kryteriach.

Uzasadnienie: Wnioskodawca zamierza realizować operację na działce, której, zgodnie z Księgą Wieczystą, współwłaścicielami są: Pan Stefan Zawadzki, Pani Bożena Zawadzka, Pan Feliks Żywica i Pani Maria Żywica, a mimo to nie załączył żadnego dokumentu potwierdzającego, że oddali oni działkę w jego dysponowanie. Udowodnienie prawa do władania wskazaną nieruchomością było również konieczne do określenia, czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby do realizacji operacji, co jest jednym z warunków pozytywnej oceny drugiego z ww. kryterium (Wnioskodawca nie potwierdził spełnienia pozostałych warunków kryterium). Wnioskodawca załączył akt notarialny, z którego wynika, że wraz z Panią Beata Palimonką jest on właścicielem działki, a do pierwotnie złożonego wniosku – oświadczenie o zgodzie na realizację operacji podpisane przez Panią Palimonkę. Wobec powyższego Komisja uznała, iż operacja spełnia kryteria zgodności.

- 2) *Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust.4 rozporządzenia).*

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, zaopiniowała pozytywnie zgodność operacji z LSR w ww. kryterium.

Uzasadnienie: Wnioskodawca w *Rachunku zysków i strat* (tabela 9.2) rozpiął dotację niezgodnie z zasadami ujętymi w Instrukcji wypełniania biznesplanu oraz ujął koszt amortyzacji pozostałej (rubryka 8.2.), choć nie wnosi wkładu rzeczowego, a ponadto w pozostałych kosztach wpisał środki czystości, które służą wygenerowaniu usługi i powinny znaleźć się w wierszu: *Zakup materiałów i energii*. Wnioskodawca załączył analizę finansową, w której prawidłowo rozpisano amortyzację i dotację oraz z pozycji: *pozostałe koszty* usunięto dodatkową amortyzację i inne koszty. Zgodnie z nią wskaźnik NPV i wskaźniki rentowności są dodatnie.

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-014

Wnioskodawca: Turystyka i wypoczynek MGR Beata Cwigoń

Tytuł operacji: Rozwój innowacyjnej i całorocznej oferty Kormoran Wellness Medical SPA

Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryterium oceny wstępnej:

Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia. Definicja: Zakres tematyczny wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia: Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze, który mieści się w zakresie, o którym mowa w § 2 ust.1 pkt 2 lit. c. Rozporządzenia MRIRW z dnia 24 września 2015r. z późn. zmianami.

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, pozytywnie zaopiniowała spełnienie przez operację kryterium oceny wstępnej.

Uzasadnienie: Wnioskodawca planuje sprzedaż usług polegającej na noclegach połączonych z dietą owocowo-warzywną oraz makrobiotyczną, jednak na stronie Wnioskodawcy (<https://www.kormoran-rowy.pl/ceny-pakiety/dieta-dabrowskiej-nad-morzem>; <https://www.kormoran-rowy.pl/ceny-pakiety/szczegoly-oferty?OfferID=189679>; <https://www.kormoran-rowy.pl/ceny-pakiety/szczegoly-oferty?OfferID=174323>) widnieją oferty z ww. dietami opracowanymi przez dr Dąbrowską, w związku z czym Komisja zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie, w jaki sposób rozwinie on swoje usługi. Wnioskodawca wyjaśnił, iż realizacja operacji (zakup wyposażenia kuchni) pozwoli na zwiększenie ilości sprzedanych diet i dotarcie do nowych grup klientów, a instalacja systemu rekuperacji wdrożyć nową jakość w zakresie czystości powietrza, co jest istotne dla osób z problemami zdrowotnymi. W związku z możliwością zdobycia nowych grup klientów oraz zwiększenia sprzedaży wymienionych we wniosku usług, Komisja uznała, iż operacja rozwinie prowadzoną działalność.

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-015

Wnioskodawca: ORZECHOWE OGRODY Dawid Michałowski

Tytuł operacji: Budowa budynku gospodarczego wraz z wyposażeniem

Operacja została oceniona w zakresie spełniania kryteriów oceny wstępnej.

1. Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryterium zgodności z LSR:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust.4 rozporządzenia).

Uzasadnienie: Wnioskodawca w *Rachunku zysków i strat* (tabela 9.2) nie ujął kosztów amortyzacji, choć ce- na planowanych do budowy i zakupu zasobów wskazuje, że są one środkami trwałymi ani wynikających z tych kosztów przychodów z tytułu dotacji. Wnioskodawca nie złożył uzupełnień, ale na podstawie uzupełnień Pana Ziemskiego, który załączył informację Urzędu Marszałkowskiego, która dopuszcza możliwość zupełnego pominięcia kosztu amortyzacji i przychodów z tytułu dotacji, Komisja uznała, że spełnia kryterium.

2. Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryterium wyboru LSR:

Operacja zakłada zatrudnienie osób defaworyzowanych na rynku pracy tj.: młodych osób w wieku poniżej 35 lub kobiet, lub osób z wykształceniem niższym niż średnie: co najmniej 1 osoby – 1 pkt.

Uzasadnienie: z opisu w pkt. III.1.4. wniosku wynika, iż Wnioskodawca występuje o punkty za zatrudnienie osoby defaworyzowanej na rynku pracy. Jednak deklaracja ta nie została potwierdzona we wskaźnikach wniosku. W celu umożliwienia pozytywnej oceny kryterium Komisja poprosiła o przedłożenie strony wniosku o przyznanie pomocy z treścią części III. 7.2: *Pozostałe wskaźniki* ze wskaźnikiem: *liczba zatrudnionych osób należących do grup defaworyzowanych – 1*. Wnioskodawca nie złożył uzupełnień. Komisja uznała, że nie może pozytywnie ocenić kryterium, ponieważ zobowiązania związane ze spełnieniem kryterium wynikają z umowy o przyznanie wsparcia, do której przenoszone są wskaźniki z wniosku o dofinansowanie, a nie sam opis.

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-016

Wnioskodawca: Firma Produkcyjno - Handlowo - Usługowa "Felix" Stanisław Karasek

Tytuł operacji: Zakup innowacyjnego wyposażenia gastronomicznego, w tym grilla mongolskiego i pieca do palenia kawy

Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryteriów zgodności z LSR:

1) *Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013.*

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, zaopiniowała pozytywnie zgodność operacji z LSR w ww. kryterium.

Uzasadnienie: Wnioskodawca zamierza realizować operację na działce, której, zgodnie z Księgą Wieczystą, współwłaścicielami, są: Pani Wanda Ziółkowska, Pani Małgorzata Karasek, lecz nie załączył oświadczeń ww. osób o zgodzie na realizację operacji. W ramach uzupełnień Wnioskodawca załączył ww. oświadczenia, dlatego Komisja uznała, że operacja spełnia kryterium.

- 2) *Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia).*

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, zaopiniowała pozytywnie zgodność operacji z LSR w ww. kryterium.

Uzasadnienie: Z opisów wniosku i biznesplanu wynikało, że wnioskodawca zatrudni dwóch pracowników w wymiarze etatu (na każdego z nich), natomiast suma wskaźników w tym zakresie (w części III. 7.1. wniosku: *Wskaźniki obowiązkowe* dla wskaźnika: *liczba utworzonych miejsc pracy* wpisano wartość „2”, a w części 7.2. *Pozostałe wskaźniki* dla wskaźnika: *liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem)* – „2”) wskazywała na 4 etaty, czego nie uwzględniała analiza finansowa. Wnioskodawca wyjaśnił, że zamierza stworzyć 2 etaty przedłożył stronę wniosku z częściami III. 7.1. *Obowiązkowe wskaźniki* i III.7.2. *Pozostałe wskaźniki*, w których łączna suma etatów wyniosła „2”, w związku z czym Komisja uznała, że operacja spełnia ww. kryterium.

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-017

Wnioskodawca: "GM GOZDEK" Firma Handlowo - Usługowa Mirosław Gozdek

Tytuł operacji: Zakup innowacyjnego wyposażenia stolarskiego

Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryterium zgodności z LSR:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia).

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, zaopiniowała pozytywnie zgodność operacji z LSR w ww. kryterium.

Uzasadnienie: Z opisów wniosku i biznesplanu wynika, że wnioskodawca zatrudni dwóch pracowników w wymiarze etatu (na każdego z nich), natomiast suma wskaźników w tym zakresie (w części III. 7.1. wniosku: *Wskaźniki obowiązkowe* dla wskaźnika: *liczba utworzonych miejsc pracy* wpisano wartość „2”, a w części 7.2. *Pozostałe wskaźniki* dla wskaźnika: *liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem)* – „2”) wskazywała na 4 etaty, czego nie uwzględniała analiza finansowa. Wnioskodawca wyjaśnił, że zamierza stworzyć 2 etaty i przedłożył stronę wniosku z częściami III. 7.1. *Obowiązkowe wskaźniki* i III.7.2. *Pozostałe wskaźniki*, w których łączna suma etatów wyniosła „2”, w związku z czym Komisja uznała, iż operacja spełnia kryterium zgodności.

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-018

Wnioskodawca: Angelika Matyjaszczyk

Tytuł operacji: Otwarcie ekologicznego obiektu wypoczynkowego w technologii pasywnej

1. Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryterium zgodności z LSR:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia).

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, zaopiniowała pozytywnie zgodność operacji z LSR w ww. kryterium.

Uzasadnienie: Z opisów wniosku i biznesplanu wynikało, że wnioskodawca zatrudni dwóch pracowników w wymiarze etatu (na każdego z nich), natomiast suma wskaźników w tym zakresie (w części III. 7.1. wniosku: *Wskaźniki obowiązkowe* dla wskaźnika: *liczba utworzonych miejsc pracy* wpisano wartość „2”, a w części 7.2. *Pozostałe wskaźniki* dla wskaźnika: *liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem)* – „2”) wskazywała na 4 etaty, czego nie uwzględniała analiza finansowa. Wnioskodawca wyjaśnił, że zamierza stworzyć 2 etaty i przedłożył stronę wniosku z częściami III. 7.1. *Obowiązkowe wskaźniki* i III.7.2. *Pozostałe wskaźniki*, w których łączna suma etatów wyniosła „2”, w związku z powyższym Komisja zaopiniowała operację jako spełniającą kryterium.

2. Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryterium wyboru LSR:

Operacja jest innowacyjna w skali: obszaru SGR – 3 pkt., obszaru gminy – 2 pkt, obszaru miejscowości – 1 pkt., z tym, że innowacyjność dotyczy głównego zakresu lub celu operacji i oznacza: wytworzenie nowej usługi lub produktu, dotychczas nie oferowanego/produkowanego w obrębie ww. obszarów lub zastosowanie nowych sposobów organizacji lub zarządzania, wcześniej nie stosowanych w obrębie ww. obszarów lub zrealizowanie inwestycji, jakiej dotychczas nie było na ww. obszarach.

Komisja uznała, że Wnioskodawca nie spełnia kryterium.

Uzasadnienie: Wnioskodawca stara się o punkty z tytułu budowy pasywnego domu. Jednak nie załączył żadnych dokumentów potwierdzających tę cechę. W związku z powyższym Komisja poprosiła o załączenie projektu domu wraz z charakterystyką energetyczną budynku posiadającą wskaźniki charakterystyczne dla pasywnego obiektu. Wnioskodawca wyjaśnił, że obecnie projekt znajduje się na etapie wprowadzania zmian i załączył wyjaśnienie sporządzone przez architekta. Komisja uznała, iż nie może przyznać punktów w kryterium, ponieważ Wnioskodawca nie załączył wskazanych przez Radę dokumentów (charakterystyki energetycznej, projektu) przedstawiających pasywność obiektu. Ponadto kosztorys powinien zostać stworzony na podstawie projektu zawierającego elementy konstrukcyjne i instalacyjne budynku pasywnego, tymczasem kosztorys powstał w listopadzie 2019r., a pismo z grudnia 2019r. mówi o obecnym wprowadzaniu zmian w projekcie. Wreszcie zapisy w kosztorysie, dotyczące m.in. stolarki okiennej, są rozbieżne z załączonym przez Wnioskodawcę wyjaśnieniem architekta.

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-019

Wnioskodawca: Agnieszka Bukato

Tytuł operacji: Zakup innowacyjnego wyposażenia do biowitalnej strefy relaksu

Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryterium zgodności z LSR:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia).

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, zaopiniowała pozytywnie zgodność operacji z LSR w ww. kryterium.

Uzasadnienie: Z opisów wniosku i biznesplanu wynikało, że wnioskodawca zatrudni dwóch pracowników w wymiarze etatu (na każdego z nich), natomiast suma wskaźników w tym zakresie (w części III. 7.1. wniosku: *Wskaźniki obowiązkowe dla wskaźnika: liczba utworzonych miejsc pracy* wpisano wartość „2”, a w części 7.2. *Pozostałe wskaźniki dla wskaźnika: liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem)* – „2”) wskazywała na 4 etaty, czego nie uwzględniła analiza finansowa. Wnioskodawca wyjaśnił, że zamierza stworzyć 2 etaty i przedłożył stronę wniosku z częściami III. 7.1. Obowiązkowe wskaźniki i III.7.2. Pozostałe wskaźniki, w których łączna suma etatów wyniosła „2”, w związku z powyższym Komisja zaopiniowała operację jako spełniającą kryterium.

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-020

Wnioskodawca: Usługi informatyczne Łukasz Kamiński

Tytuł operacji: Modernizacja budynku i zakup wyposażenia na potrzeby salonu sprzedaży stolarki otworowej, osłon i systemów inteligentnego domu

1. Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryterium oceny wstępnej oraz kryteriów zgodności z LSR:

- 1) *Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013*

oraz

Wnioskodawca, realizujący operację w zakresie innym niż określony w § 2 ust.1 pkt 2 lit. a rozporządzenia spełnia co najmniej 1 z poniższych warunków: posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, którą zamierza realizować, lub posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować, lub posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować, jeżeli jest osobą fizyczną, lub wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować.

Komisja uznała, że złożone przez Wnioskodawcę uzupełnienia nie potwierdzają posiadania prawa do władania nieruchomością ani spełnienia warunków zawartych w drugim z ww. kryteriów.

Uzasadnienie:

We wniosku wnioskodawca wskazał działkę, na której będzie realizowana operacja, a w biznesplanie napisał, że będzie ją dzierżawił, jednak nie potwierdził tego żadnym dokumentem. Komisja nie miała również możliwości weryfikacji właściciela działki, ponieważ nie podano numeru elektronicznej Księgi Wieczystej ani nie przedłożono dokumentu własności. Udowodnienie prawa do władania wskazaną nieruchomością jest również konieczne do określenia, czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby do realizacji operacji, co jest jednym z warunków pozytywnej oceny drugiego z ww. kryterium. Poza tym W biznesplanie wnioskodawca wyjaśnił, że w 2011r. realizował projekt związany z podjęciem działalności gospodarczej, jednak nie załączył potwierdzających ten fakt dokumentów. Komisja wskazała, że konieczne jest podanie numeru elektronicznej Księgi Wieczystej lub dokumentu, z którego wynika, kto jest właścicielem działki oraz załączenie umowy dzierżawy działki lub oświadczenia właściciela o zgodzie na realizację operacji na działce nr 391/6 położonej w Kobylnicy. Wnioskodawca załączył oświadczenie o zgodzie na realizację operacji podpisaną przez Magdalenę Maciejewską, jednak nie przedłożył żadnego dokumentu potwierdzającego, że nieruchomość należy do niej ani nie wskazał numeru elektronicznej Księgi Wieczystej. W związku z powyższym Komisja zaopiniowała, iż wnioskodawca nie wykazał prawa do władania nieruchomością i uznała operację za niezgodną z LSR. Jednocześnie nie udowodniono posiadania zasobów niezbędnych do realizacji operacji. W odniesieniu do potwierdzenia doświadczenia w realizacji podobnych projektów, Wnioskodawca nie załączył żadnych dokumentów świadczących o posiadanym doświadczeniu.

- 2) *Dodatkowe warunki udzielenia wsparcia. Definicja: Wnioskodawca wykazał spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia (zgodnie z ogłoszeniem: wysokość wnioskowanej kwoty wsparcia nie przekracza 185 061,57 zł)*

oraz

Minimalna całkowita wartość operacji wynosi nie mniej niż 50 tys. złotych

oraz

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust.4 rozporządzenia).

Komisja uznała, że operacja spełnia ww. kryteria z wyjątkiem uzasadnienia ekonomicznego operacji.

Uzasadnienie: W opisie operacji Wnioskodawca podaje, że koszty całkowite operacji (w przypadku operacji to koszty brutto) wyniosą 342 747,20 zł, natomiast w tabeli 7.1. biznesplanu: *Zestawienie przewidywanych wydatków* wskazuje kwotę 299 891,46zł, a ponadto nie podaje kosztów całkowitych w części wniosku o przyznanie wsparcia nr IV. 2. *Planowane koszty realizacji operacji*. Podobnie sytuacja przedstawia się w zakresie kosztów kwalifikowalnych, które zgodnie z opisem we wniosku wynoszą 185 016,00zł, a wg tabeli 7.1. biznesplanu: 244 817,41zł i również nie zostały ujęte w części wniosku o przyznanie wsparcia nr IV. 2. *Planowane koszty realizacji operacji*, w części IV. 4, 4.1., 4.2., 4.3. ani w części B.V. wniosku: *Zestawienie rzeczowo-finansowe operacji* i B.VI. *Opis zadań wymienionych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji*. Wreszcie wnioskodawca w żadnej części wniosku nie podaje wnioskowanej kwoty dofinansowania, która widnieje w tabeli 7.1. biznesplanu i wynosi 159 131,32zł (kwota została przyjęta jako wnioskowana na potrzeby sporządzenia przez Biuro SGR rejestru wniosków). Ponadto w analizie finansowej w tabeli VIII.2. *Rachunek zysków i strat* nie podano kosztów amortyzacji, choć zgodnie z zestawieniem wydatków wnioskodawca planuje zakup sprzętu stanowiącego środki trwałe (tj. sprzętu o wartości powyżej 10 tys. zł), jak również wynikających z nich przychodów w postaci dotacji obliczanej jako % dofinansowania mnożony przez odpis amortyzacyjny z danego roku. W analizie brakuje również kosztu wynagrodzeń w roku n.

W odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień uzupełniono wniosek o przyznanie pomocy w części: IV. *Plan finansowy operacji*, w którym kwoty są zgodne z wartościami ujętymi w biznesplanie. Wnioskodawca nie załączył biznesplanu, w którym w *Rachunku zysków i strat* powinien ująć dotację i amortyzację, jednak posiłkując się interpretacją Urzędu Marszałkowskiego dostarczoną przez innego wnioskodawcę, Komisja przyjęła, iż taki sposób sporządzania ww. tabeli jest dopuszczalny. Mimo to Wnioskodawca powinien przedłożyć *Rachunek* z wpisanymi kosztami wynagrodzenia dla pracownika w roku n (miejsca pracy są tworzone do czasu rozliczenia operacji, czyli zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie do

czerwca 2022r.). Ich pominięcie wpływa na wyniki analizy finansowej, w tym na wskaźnik NPV oraz wskaźniki rentowności. W związku z powyższym Komisja uznała, że mimo ujednolicenia kosztów operacji i kwoty dofinansowania, operacja nie może zostać określona jako uzasadniona ekonomicznie, ponieważ analiza finansowa nie zakłada kosztów zatrudnienia w roku n.

- 3) *Operacja zakłada utrzymanie miejsc pracy, w tym miejsc pracy, które zostaną utworzone w ramach realizacji operacji, do dnia, w którym upłynie 3 lata od dnia wypłaty płatności końcowej.*

Komisja uznała, że operacja spełnia ww. kryterium.

Uzasadnienie: W opisie wniosku (część III. 1.4. i 3.) Wnioskodawca deklaruje stworzenie jednego miejsca pracy w przeliczeniu na etat średnioroczny, a dodatkowo wyjaśnił, iż zostanie on utrzymane przez 2 lata od ostatniej płatności. Warunkiem formalnym jest stworzenie nowego etatu i utrzymanie go przez 3 lata od ostatniej płatności, natomiast 2-letni okres utrzymania etatu dotyczy dodatkowego miejsca pracy, które oceniane jest na etapie przyznawania punktów. Ponadto Wnioskodawca umieścił informację o stworzeniu 1 etatu w części III. 7.1. wniosku: *Wskaźniki obowiązkowe*, co jest tożsame z zobowiązaniem do 3-letniego utrzymania stworzonego etatu. Dodatkowo wskaźnik pn.: *liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem)* – 1 został wpisany w część III. 7.2. wniosku: *Pozostałe wskaźniki*, co w powiązaniu z umieszczeniem wskaźnika we wskaźnikach obowiązkowych oznacza utworzenie 2 etatów. Wnioskodawca załączył wniosek, z którego wynika, iż w ramach operacji stworzy jeden etat średnioroczny (w tabeli 7.1. *Wskaźniki obowiązkowe wskazał 1 etat i usunął wskaźnik z tabeli 7.2.: Pozostałe wskaźniki*).

Komisja nie opiniowała wniosku w zakresie kryteriów ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru, ponieważ operacja została uznana za niezgodną z LSR.

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-022

Wnioskodawca: Stowarzyszenie "My dla Was"

Tytuł operacji: Rozwój działalności o usługi hipoterapii i alpakoterapii poprzez zakup wyposażenia i prace związane z przygotowaniem infrastruktury do wdrożenia oferty

Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryteriów zgodności z LSR:

- 1) *Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013*

oraz

Wnioskodawca, realizujący operację w zakresie innym niż określony w § 2 ust.1 pkt 2 lit. a rozporządzenia spełnia co najmniej 1 z poniższych warunków: posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, którą zamierza realizować, lub posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować, lub posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować, jeżeli jest osobą fizyczną, lub wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować.

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, zaopiniowała pozytywnie zgodność operacji z LSR w ww. kryteriach.

Uzasadnienie: Wnioskodawca wskazał działkę, na której będzie realizował operację, jednak zgodnie z danymi w Księdze Wieczystej jest ona własnością Gminy Kępice. Wnioskodawca mimo deklaracji załączenia dokumentu potwierdzającego prawo do władania nieruchomością, nie przedłożył go. Wykazanie prawa do władania działką było również niezbędne do wykazania zasobów potrzebnych do realizacji operacji. Wnioskodawca przedłożył zgodę właściciela na realizację operacji, w związku z czym Komisja uznała, że operacja spełnia ww. kryteria.

- 2) *Wnioskodawcą jest podmiot wykonujący działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Wnioskodawca prowadzi mikroprzedsiębiorstwo albo małe przedsiębiorstwo w rozumieniu przepisów rozporządzenia 651/2014.*

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, zaopiniowała pozytywnie zgodność operacji z LSR w ww. kryterium.

Uzasadnienie: Zgodnie z wnioskiem Wnioskodawca posiada 50% udziałów w Spółdzielni Socjalnej Teraz My, co może mieć wpływ na wielkość przedsiębiorstwa (Wnioskodawca zaznaczył, że jest mikroprzedsiębiorcą, choć wg danych o zatrudnieniu w ciągu 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku mówią o po-

nad 10 pracownikach). Wnioskodawca załączył oświadczenie o wielkości przedsiębiorstwa, z którego wynika, że nie zatrudnia więcej niż 50 osób (wraz z podmiotami powiązanymi) i jest małym przedsiębiorcą - w związku z tym jest uprawniony do wnioskowania o dotację w ramach PROW. Ponadto przeanalizowano sprawozdania Wnioskodawcy i podmiotów powiązanych potwierdzających, że osiągnięte wskaźniki finansowe kwalifikują wnioskodawcę jako małego przedsiębiorcę.

- 3) *Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust.4 rozporządzenia)*

oraz

Działalność gospodarcza będąca przedmiotem operacji nie jest sklasyfikowana w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) jako ta, o której mowa w § 8 rozporządzenia.

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, zaopiniowała pozytywnie zgodność operacji z LSR w ww. kryteriach.

Uzasadnienie: Mimo, że wnioskodawca zadeklarował załączenie biznesplanu, nie przedłożył go, w wyniku czego niemożliwa jest ocena ww. kryteriów. Wnioskodawca załączył Biznesplan w wypełnioną analizą finansową i częścią IV.4.1., gdzie oprócz głównej działalności wpisywana jest poboczna działalność rozwijana w ramach dotacji. W związku z powyższym Komisja uznała, że operacja spełnia ww. kryteria.

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-023

Wnioskodawca: Villa Aronia Barbara Suszczyńska - Muth

Tytuł operacji: Zakup innowacyjnego wyposażenia na potrzeby weekendowych wyjazdów z warsztatami dedykowanymi rodzicom z dziećmi

Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryterium zgodności z LSR:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia).

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, zaopiniowała pozytywnie zgodność operacji z LSR w ww. kryterium.

Uzasadnienie: Z opisów wniosku i biznesplanu wynikało, że wnioskodawca zatrudni dwóch pracowników w wymiarze etatu (na każdego z nich), natomiast suma wskaźników w tym zakresie (w części III. 7.1. wniosku: *Wskaźniki obowiązkowe dla wskaźnika: liczba utworzonych miejsc pracy* wpisano wartość „2”, a w części 7.2. *Pozostałe wskaźniki dla wskaźnika: liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem) – „2”*) wskazywała na 4 etaty, czego nie uwzględniała analiza finansowa. Wnioskodawca wyjaśnił, że zamierza stworzyć 2 etaty i przedłożył stronę wniosku z częściami III. 7.1. Obowiązkowe wskaźniki i III.7.2. Pozostałe wskaźniki, w których łączna suma etatów wyniosła „2”, w związku z powyższym Komisja zaopiniowała operację jako spełniającą kryterium.

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-024

Wnioskodawca: Firma Handlowo - Usługowa Emilia Stelmach

Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez utworzenie w Kępicach centrum sportu pn. "Wytwórnia Endorfin"

Operacja została oceniona w zakresie spełniania kryteriów oceny wstępnej.

1. Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryterium zgodności z LSR:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust.4 rozporządzenia).

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, pozytywnie zaopiniowała zgodność operacji z LSR w ww. kryterium.

Uzasadnienie:

Wnioskodawca wpisał do projektu wkład rzeczowy w wysokości 74 000,00zł w postaci działki. Jednak zgodnie z zasadami programowymi wkład własny w postaci nieruchomości wnoszony jest w wielkości 10% pozostałych kosztów kwalifikowalnych, które w ramach projektu wynoszą 651 371,76zł. Zatem wartość wkładu własnego jest nieprawidłowa. Przekłada się to na koszty kwalifikowalne oraz analizę finansową (w tym odpisy amortyzacyjne i koszty inwestycji). W związku z powyższym należy przedłożyć skorygowane części IV., V.,

i VI. wniosku o przyznanie wsparcia oraz analizę finansową w biznesplanie. Ponadto Wnioskodawca deklarował stworzenie jednego miejsca pracy, jednak w części III.7.1. wniosku: *Wskaźniki obowiązkowe* wpisał wskaźnik: *liczba utworzonych miejsc pracy – 4,28, czego nie obejmuje Rachunek zysków i strat* (tabela 9.2. biznesplanu). W związku z powyższym należało wyjaśnić, ile etatów w ramach operacji zamierza stworzyć Wnioskodawca i:

- ✓ w przypadku stworzenia 1 etatu – załączyć część III.7.1. wniosku, gdzie przy wskaźniku dotyczącym utworzonych miejsc pracy wpisana zostanie wartość „1”,
- ✓ w przypadku stworzenia 4,28 miejsc pracy – załączyć a także poprawioną analizę finansową w której zostaną ujęte koszty wynagrodzenia z narzutami za 4,28 etatu (szczególnie tabelę 9.2. Rachunek zysków i strat, 9.3. Zaktualizowana wartość netto oraz 9.4. Wskaźnik rentowności sprzedaży. Tabele pomocnicze znajdują się na stronie: <http://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-nr-8-2019-rozwijanie-dzialalnoscigospodarczej-na-obszarze/>.

Jednocześnie ze względu na niewielką zmianę i wysokie koszty kwalifikowalne w stosunku do dotacji, Komisja nie wniosła uwag do kryterium ustalenia kwoty wsparcia dotyczącego dopuszczalnego poziomu dofinansowania ani do kryterium punktowego mówiącego 35% wkładzie własnym.

Wnioskodawca załączył wniosek i biznesplan ze skorygowaną częścią finansową w zakresie wartości wkładu rzeczowego, kosztów całkowitych i kwalifikowalnych, a także Rachunku zysków i strat, zaktualizowanej wartości netto i wskaźników rentowności, w których kwalifikowalna wartość działki została odpowiednio zmniejszona. Ponadto załączył poprawioną część wniosku odnoszącą się do wskaźników, z którego wynika, że stworzy 1 etat. W związku z powyższym Komisja uznała kryterium za spełnione.

2. Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryterium wyboru LSR:

Operacja zakłada utworzenie i utrzymanie przez min. 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej nowych miejsc pracy niewymaganych rozporządzeniem PROW w przeliczeniu na pełne etaty średniorocznie: stworzenie min. 1 etatu – 2 pkt.

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, mogła jednoznacznie ocenić, że operacja nie spełnia ww. kryterium.

Uzasadnienie: Z opisów wniosku i biznesplanu wynikało, że wnioskodawca zatrudni 1 pracownika w wymiarze etatu, natomiast zgodnie ze wskaźnikami było to 4,28 etatu. Wnioskodawca skorygował wskaźniki we wniosku, z których jednoznacznie wynika, że w ramach operacji powstanie 1 nowy etat wymagany rozporządzeniem.

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-025

Wnioskodawca: Usługi weterynaryjne Ewa Stelmaszyk

Tytuł operacji: Zakup domków letniskowych oraz urządzeń fotowoltaicznych na potrzeby utworzenia miejsc noclegowych

1. Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryterium ustalenia kwoty wsparcia:

Wnioskowana intensywność pomocy na realizacji operacji nie przekracza maksymalnego poziomu intensywności wsparcia dla przedsięwzięcia.

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, mogła jednoznacznie ustalić kwotę wsparcia o wysokości 185 tys. zł.

Uzasadnienie: Wnioskodawca we wniosku o przyznanie wsparcia (część IV.6.1.) jako kwotę wsparcia wskazał 184 999,00zł (została ona przyjęta na potrzeby sporządzenia przez Biuro SGR rejestrów wniosków), natomiast w części VIII (Oświadczenia podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy) oraz tabeli 7.1. biznesplanu (Zakres rzeczowo-finansowy operacji) – 185 000,00zł. Wnioskodawca załączył stronę wniosku ze skorygowaną kwotą wsparcia o wysokości 185 000 zł, co pozwoliło ustalić kryterium.

2. Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryteriów zgodności z LSR:

- 1) *Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013*

oraz

Wnioskodawca, realizujący operację w zakresie innym niż określony w § 2 ust.1 pkt 2 lit. a rozporządzenia spełnia co najmniej 1 z poniższych warunków: posiada doświadczenie w realizacji projektów o cha-

rakterze podobnym do operacji, którą zamierza realizować, lub posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować, lub posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować, jeżeli jest osobą fizyczną, lub wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować.

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, mogła jednoznacznie ocenić, że operacja spełnia ww. kryteria.

Uzasadnienie: Wnioskodawca wskazał działkę, na której będzie realizował operację oraz nr elektronicznej Księgi Wieczystej. Zgodnie z zapisami Księgi działka jest współwłasnością Wnioskodawcy oraz Pana Krzysztofa Stelmaszyka, który jednak nie wydał oświadczenia o zgodzie na realizację operacji na działce nr 35/28, co uniemożliwiło uznanie prawa do nieruchomości oraz posiadanych zasobów. Wnioskodawca załączył oświadczenie współwłaściciela, w związku z czym Komisja uznała, iż ww. kryteria są spełnione.

- 2) *Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust.4 rozporządzenia).*

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, mogła jednoznacznie ocenić, że operacja spełnia ww. kryterium.

Uzasadnienie: W analizie finansowej biznesplanu, tj. tabeli nr 9.2. *Rachunek zysków i strat* w pozycję *Inne przychody* wpisano pełną wartość dotacji w roku n oraz wkład własny. Zgodnie z instrukcją wypełniania biznesplanu dotacja powinna być rozpisana w czasie, tj. w każdym roku i obliczona wg wzoru: *odpis amortyzacyjny z danego roku x % dofinansowania*, natomiast wkład własny jest częścią inwestycji ponoszonych w celu realizacji operacji i pojawia się w tabeli nr 9.3. *Zaktualizowana wartość netto*. Wnioskodawca przedłożył skorygowaną analizę finansową z poprawnie obliczoną dotacją oraz wkładem własnym, w związku z czym Komisja oceniła operację jako spełniającą ww. kryterium.

3. Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryteriów wyboru LSR:

- 1) *Wpływ na obszar: operacja wykorzystuje lokalne zasoby lub operacja, poprzez podniesienie atrakcyjności turystycznej, tzn.: stworzenie oferty spędzania wolnego czasu lub stworzenie atrakcji turystycznej lub swoją kompleksowość (np. zakłada świadczenie min. 2 usług lub umożliwia klientom korzystanie na preferencyjnych warunkach z usług innych podmiotów działających na obszarze przyczynia się do wydłużenia sezonu turystycznego (usługa wnioskodawcy jest świadczona przez minimum 7 miesięcy w roku) – 0 albo 3 pkt.*

oraz

Operacja jest innowacyjna w skali: obszaru SGR – 3 pkt., obszaru gminy – 2 pkt, obszaru miejscowości – 1 pkt. z tym, że innowacyjność dotyczy głównego zakresu lub celu operacji i oznacza: wytworzenie nowej usługi lub produktu, dotychczas nie oferowanego/produkowanego w obrębie ww. obszarów lub zastosowanie nowych sposobów organizacji lub zarządzania, wcześniej nie stosowanych w obrębie ww. obszarów lub zrealizowanie inwestycji, jakiej dotychczas nie było na ww. obszarach.

Na podstawie uzupełnień wnioskodawcy, Komisja otrzymała możliwość zaopiniowania kryteriów.

Uzasadnienie: Wnioskodawca zaznaczył, że opisy wniosku znajdują się w oddzielnym załączniku, jednak nie przedłożył go. W ramach uzupełnień dołączył opisy, co umożliwiło komisji ocenę. W zakresie wpływu na obszar uznała, iż Wnioskodawca nie tworzy nowej atrakcji ani oferty, zamierza jedynie współpracować z innymi podmiotami; nie potwierdził też korzystania z ich usług na preferencyjnych warunkach. W związku z powyższym nie wykorzystuje również zasobów lokalnych. W odniesieniu do innowacyjności komisja zaopiniowała, że głównym zakresem operacji jest stworzenie bazy noclegowej, dlatego operacja jest innowacyjna w skali miejscowości, w której nie ma domków letniskowych.

- 2) *Wkład własny Wnioskodawcy wynosi minimum 35% – 0 albo 2 pkt.*

Komisja, na podstawie złożonych uzupełnień, mogła zaopiniować kryterium.

Uzasadnienie: Wnioskodawca podał różne wnioskowane kwoty dofinansowania, jednak w ramach uzupełnień ujednolicił je, w związku z czym umożliwił pozytywne zaopiniowanie kryterium.

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-027

Wnioskodawca: Łukasz Tyszkiewicz Firma Handlowo - Usługowa GASTROBUD

Tytuł operacji: Zakup przenośnej kawiarni - kontenera morskiego i wyposażenia do kawiarni

1. Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryterium zgodności z LSR:

- 1) *Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013.*

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, uznała, że operacja spełnia ww. kryterium.

Uzasadnienie: Dane przedstawione we wskazanej we wniosku Księdze Włeczystej mówią, że jest ona własnością Pani Magdaleny Korcz oraz Pana Rafała Korcza. Wnioskodawca nie załączył oświadczenia właścicieli o zgodzie na realizację przez niego operacji ani umowy użyczenia lub dzierżawy działki. W ramach uzupełnień przedłożono oświadczenia właścicieli, i mimo, że dokumenty te zostały wypełnione na formularzach przypisanych do PO RYBY, na ich podstawie można przyjąć, że właściciele wyrażają zgodę na realizację operacji, dlatego Komisja uznała, że operacja spełnia ww. kryterium.

- 2) *Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust.4 rozporządzenia).*

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, uznała, że operacja nie spełnia ww. kryterium.

Uzasadnienie: W ramach uzupełnień Wnioskodawca załączył biznesplan wypełniony na formularzu przypisanym do PO RYBY, a nie PROW. W związku z tym, że dokumenty różnią się od siebie, Komisja nie jest w stanie pozytywnie ocenić ekonomicznego uzasadnienia operacji.

2. W związku z uznaniem operacji za niezgodną z LSR nie oceniła operacji w zakresie spełniania kryteriów wyboru LSR.

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-028

Wnioskodawca: Tectum Beata Maliszewska - Świtek

Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup koparki oraz świadczenie usług w zakresie realizacji przydomowych zbiorników retencyjnych

Operacja została oceniona w zakresie spełniania kryteriów oceny wstępnej.

Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryteriów zgodności z LSR:

- 1) *Wnioskodawca, realizujący operację w zakresie innym niż określony w § 2 ust.1 pkt 2 lit. a rozporządzenia spełnia co najmniej 1 z poniższych warunków: posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, którą zamierza realizować, lub posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować, lub posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować, jeżeli jest osobą fizyczną, lub wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować.*

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, uznała, że operacja spełnia ww. kryterium.

Uzasadnienie: Wnioskodawca załączył nieuzupełniony Biznesplan, w którym w punkcie II. 2.1. *Potencjał, wykształcenie i doświadczenie...* oraz 2.2. *Posiadane zasoby* powinien wykazać spełnienie min. 1 z 4 warunków wymienionych w kryterium. Wnioskodawca przedłożył biznesplan, w którym uzasadnił, że prowadzi działalność związaną z budownictwem, a rozwój operacji będzie polegał na wdrożeniu oferty robót ziemnych. Ponadto załączył akt notarialny potwierdzający posiadanie działki, na której będzie garażowana koparka, przez co uzasadnił powiadanie zasobów do prowadzenia działalności. W związku z tym, że operacja nie przewiduje inwestycji bezpośrednio związanej z nieruchomością, Komisja nie wymagała dokumentów potwierdzających prawo do władania nieruchomością, a wykazanie zasoby w postaci działki było alternatywnym rozwiązaniem w zakresie udowodnienia ww. kryterium. Na podstawie załączonego biznesplanu (wykazanie, że Wnioskodawca prowadzi działalność odpowiednią do przedmiotu operacji) Komisja pozytywnie oceniła ww. kryterium.

- 2) *Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust.4 rozporządzenia).*

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, uznała, że operacja spełnia ww. kryterium.

Uzasadnienie: Wnioskodawca złożył uzupełniony biznesplan, w tym analizę finansową, w związku z czym Komisja pozytywnie oceniła ww. kryterium.

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-029

Wnioskodawca: Maciej Kierys

Tytuł operacji: Stworzenie Galerii Śledzia w Starkowie

Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryteriów zgodności z LSR:

- 1) *Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013.*

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, uznała, że operacja spełnia ww. kryterium.

Uzasadnienie: Wnioskodawca zaznaczył, że załączył dokument potwierdzający prawo do władania nieruchomością, na której będzie realizowana inwestycja, jednak nie zrobił tego, a z Księgi Wieczystej wynika, że działka podana we wniosku należy do Pana Adama Kamińskiego oraz Pani Katarzyny Stwarz – Kamińskiej. W ramach uzupełnień przedłożono umowę dzierżawy, w związku z czym Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. kryterium.

- 2) *Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust.4 rozporządzenia).*

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, uznała, że operacja spełnia ww. kryterium.

Uzasadnienie: Wnioskodawca załączył biznesplan, w tym analizy finansowe, co umożliwiło pozytywne zaopiniowanie kryterium..

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-030

Wnioskodawca: Jakub Klorek

Tytuł operacji: Remont zabytkowych budynków w Swołowie dla celów przetwórstwa i sprzedaży lokalnych produktów z rokitnika

Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryteriów zgodności z LSR:

Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013.

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, uznała, że operacja spełnia ww. kryterium.

Uzasadnienie: Wnioskodawca podał we wniosku błędny nr Księgi Wieczystej, dlatego nie było możliwości oceny prawa do władania nieruchomością. W ramach uzupełnień Wnioskodawca załączył umowę użyczenia z Panią Teresą Kowalską i Panem Jerzym Kowalskim, w której podany został prawidłowy nr elektronicznej Księgi Wieczystej potwierdzającej, iż ww. osoby są właścicielami nieruchomości. W związku z powyższym Komisja uznała, że operacja spełnia ww. kryterium.

Nr operacji: SGR-2019-RD-008-031

Wnioskodawca: Agencja Kreatywna PRZEREKLAMOWANI Mariusz Cholewiński

Tytuł operacji: Innowacyjność drogą do rozwoju - zakup nowoczesnych urządzeń celem wzrostu możliwości usługodawczych Agencji Kreatywnej PRZEREKLAMOWANI

1. Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryteriów zgodności z LSR:

- 1) *Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013.*

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, uznała, że operacja spełnia ww. kryterium.

Uzasadnienie: Wnioskodawca załączył akt notarialny i wpisał nr Księgi Wieczystej, z których wynika, że właścicielami nieruchomości są: Pani Justyna Kosińska i Pan Rafał Kosiński, ale nie przedłożył oświadczenia Pani Kosińskiej. W ramach uzupełnień Wnioskodawca załączył oświadczenie o zgodzie na realizację

podpisane przez Panią Justynę Kamińską (oświadczenie drugiego współwłaściciela załączono do wniosku), w związku z czym Komisja uznała, że operacja spełnia kryterium.

- 2) *Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust.4 rozporządzenia).*

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, uznała, że operacja spełnia ww. kryterium.

Uzasadnienie: Wnioskodawca w ramach operacji planuje zakupić pojazd o wartości kwalifikowalnej – 40 000,00zł, podczas gdy zgodnie z przepisami programowymi pojazdy są kwalifikowalne do 30% pozostałych kosztów kwalifikowalnych, które w projekcie wynosiły 131 750,00. 30% z tej wartości to 39 525,00zł, zatem wnioskodawca wskazał niewłaściwą kwotę na zakup pojazdu. Ta niespójność miała przełożenie na analizę finansową operacji, ponieważ pojazd podlegać będzie amortyzacji, co zmieni koszty operacji, inne przychody i inwestycje w projekcie. Ponadto zmieniają się koszty kwalifikowalne, a co za tym idzie również kwota dotacji (ze względu na fakt, że może ona ulec jedynie zmniejszeniu, Komisja zaopiniowała spełnienie dodatkowych warunków przyznawania wsparcia pozytywnie i nie wniosła uwag do kryteriów ustalenia kwoty wsparcia). Wnioskodawca w ramach uzupełnień przedłożył skorygowaną część wniosku o dofinansowanie w zakresie kosztów operacji oraz analizę finansową uwzględniającą zmiany w kosztach kwalifikowalnych. Zapisy ww. dokumentów uwzględniają przepisy związane z kwalifikowalnością pojazdu. Komisja uznała operację za uzasadnioną ekonomicznie.

- 3) *Operacja zakłada utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne i jest to uzasadnione zakresem realizacji operacji, a osoba, dla której zostanie utworzone to miejsce pracy, zostanie zatrudniona na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę (nie ma zastosowania, gdy suma kwot pomocy przyznanej jednemu podmiotowi na dotychczas realizowane operacje oraz kwoty pomocy, o której przyznanie ubiega się wnioskodawca na realizację danej operacji, nie przekracza 25 tys. złotych).*

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, uznała, że operacja spełnia ww. kryterium.

Uzasadnienie: Wnioskodawca w części 7.3. wniosku określił stan zatrudnienia w miesiącu poprzedzającym miesiąc złożenia wniosku na 3 etaty (pkt 7.3.2), co stanowi bazę wyjściową do obliczenia poziomu zatrudnienia powstałego w wyniku operacji – zakładając stworzenie w jej ramach jednego etatu, stan zatrudnienia po realizacji projektu, wpisywany w punkcie 7.3.5., powinien wynieść 4. Wnioskodawca w punkcie tym wpisał wartość 3, co oznacza, że w wyniku operacji nie powstanie nowe miejsce pracy. W ramach uzupełnień Wnioskodawca załączył poprawnie wypełnioną część wniosku, z której wynika, iż utworzy jeden etat (obecnie stan zatrudnienia wynosi 2).

- 4) *Operacja zakłada utrzymanie miejsc pracy, w tym miejsc pracy, które zostaną utworzone w ramach realizacji operacji, do dnia, w którym upłynie 3 lata od dnia wypłaty płatności końcowej.*

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, uznała, że operacja spełnia ww. kryterium.

Uzasadnienie: W opisie wniosku (część III. 1.4.) Wnioskodawca deklaruje stworzenie jednego miejsca pracy w przeliczeniu na etat średnioroczny, a dodatkowo wyjaśnia, iż zostanie ono utrzymane przez 2 lata od ostatniej płatności. Wyjaśniamy, że warunkiem formalnym jest stworzenie nowego etatu i utrzymanie go przez 3 lata od ostatniej płatności, natomiast 2-letni okres utrzymania etatu dotyczy dodatkowego miejsca pracy, które oceniane jest na etapie przyznawania punktów. Ponadto Wnioskodawca umieścił informację o stworzeniu 1 etatu w części III. 7.1. wniosku: *Wskaźniki obowiązkowe*, co jest tożsame z zobowiązaniem do 3-letniego utrzymania stworzonego etatu. Wnioskodawca w ramach uzupełnień nie wyjaśnił, przez jaki czas zamierza utrzymać miejsce pracy, a w opisie wniosku ponownie zadeklarował 2-letni okres trwałości nowego etatu. Niemniej w piśmie przewodnim wskazał, że odnosi się do uwagi w części III.7.2 wniosku: *Pozostałe wskaźniki*, w których nie zawarł wskaźnika związanego z tworzeniem miejsc pracy utrzymywanych przez 2 lata oraz poprawił pkt. 7.3.5., w związku z czym Komisja uznała, iż planowane miejsce pracy będzie utrzymane przez 3 lata (wskaźniki zostaną przeniesione do umowy o dofinansowanie).

2. Komisja zwróciła się o wyjaśnienie w zakresie spełniania kryteriów zgodności z LSR:

- 1) *Operacja zakłada zatrudnienie osób defaworyzowanych na rynku pracy tj.: młodych osób w wieku poniżej 35 lub kobiet, lub osób z wykształceniem niższym niż średnie: co najmniej 1 osoby – 1 pkt.*

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, uznała, że operacja spełnia ww. kryterium.

Uzasadnienie: Wnioskodawca w opisie wniosku zadeklarował zatrudnienie osoby należącej do ww. grup, jednak nie ma to odzwierciedlenia we wskaźniku: *liczba zatrudnionych osób należących do grup defaworyzowanych*, który powinien zostać wpisany do w części III.7.2. wniosku: *Pozostałe wskaźniki*. Wnioskodawca wniósł odpowiednie uzupełnienia, dlatego Komisja uznała kryterium za spełnione.

- 2) *Wkład własny Wnioskodawcy wynosi minimum 35% – 0 albo 2 pkt.*

Komisja, po wniesieniu przez Wnioskodawcę uzupełnień, uznała, że operacja spełnia ww. kryterium.

Uzasadnienie: Ze względu na nieprawidłowości w kosztach kwalifikowalnych (związanych z kosztem zakupu samochodu), w przypadku ich zmniejszenia bez korekty kwoty wsparcia, może ona przekroczyć 65% dofinansowania. Wnioskodawca wniósł uzupełnienia, z których wynika, że wkład własny wynosi min. 65%.

W poniższych tabelach podano wnioskowane kwoty wsparcia po wniesionych uzupełnieniach.

a. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny wstępnej

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażających głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających za spełniającą kryteria oceny wstępnej	Liczba głosów uznających za niespełniającą kryteriów oceny wstępnej	Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej (TAK/NIE)
SGR-2019-RD-008-014	Turystyka i wypoczynek MGR Beata Cwiągół	Rozwój innowacyjnej i całorocznej oferty Kormoran Wellness Medical SPA.	185 061,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	tak
SGR-2019-RD-008-020	Usługi informatyczne Łukasz Kamiński	Modernizacja budynku i zakup wyposażenia na potrzeby salonu sprzedaży stolarki otworowej, osłon i systemów inteligentnego domu	159 131,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	tak

b. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny zgodności z LSR

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażających głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających za spełniającą kryteria oceny zgodności	Liczba głosów uznających za niespełniającą kryteriów oceny zgodności	Operacja spełnia kryteria oceny zgodności (TAK/NIE)
SGR-2019-RD-008-003	GASTROFAZA Przemysław Ziemiński	Doposażenie i wzrost atrakcyjności usług świadczonych przez firmę GASTROFAZA	185 000,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	tak

SGR-2019-RD-008-004	Przedsiębiorstwo Produkcjno - Usługowe Sławomir Hulecki	Renowacja maszyny LS6 do produkcji siatki leśnej węzłowej oraz zakup i instalacja urządzeń umożliwiających zasadniczą zmianę procesu produkcyjnego oraz zwiększających wydajność pracy	185 061,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	4	0	tak
SGR-2019-RD-008-005	EKOBIFF Łukasz Pietras	Rozbudowa Firmy - powiększenie magazynów, rozszerzenie działalności firmy	169 422,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	4	0	tak
SGR-2019-RD-008-006	Karo Grzegorz Kamiński	Zakup sprzętu niezbędnego do otwarcia wypożyczalni sprzętu wodnego do uprawiania JET SURFINGU	138 172,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	4	0	tak
SGR-2019-RD-008-009	JET DESIGN Łukasz Groszek	Otwarcie kompleksu obiektów poświęconych pszczelarstwu i apiterapii	185 061,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	4	0	tak
SGR-2019-RD-008-010	K & H Michał Okunowicz	Otwarcie kompleksu obiektów rekreacyjno - wypoczynkowych dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych	185 061,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	4	0	tak
SGR-2019-RD-008-012	Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe "DAGMOR" Zdzisław Górecki	Zakup innowacyjnego wyposażenia strefy czterech żywiołów	185 061,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	4	0	tak

SGR-2019-RD-008-020	Usługi informatyczne Łukasz Kamiński	Modernizacja budynku i zakup wyposażenia na potrzeby salonu sprzedaży stolarki otworowej, osłon i systemów inteligentnego domu	159 131,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	0	4	nie
SGR-2019-RD-008-022	Stowarzyszenie "My dla Was"	Rozwój działalności o usługi hipoterapii i alpakoterapii poprzez zakup wyposażenia i prace związane z przygotowaniem infrastruktury do wdrożenia oferty	173 043,00 zł	4	1	3	3	0	3	0	0	0	tak
SGR-2019-RD-008-023	Villa Aronia Barbara Suszczyńska - Muth	Zakup innowacyjnego wyposażenia na potrzeby weekendowych wyjazdów z warsztatami dedykowanymi rodzicom z dziećmi	185 061,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	0	0	tak
SGR-2019-RD-008-024	Firma Handlowo - Usługowa Emilia Stelmach	Rozwój działalności gospodarczej poprzez utworzenie w Kępicach centrum sportu pn. "Wytwórnia Endorfin"	185 061,57 zł	4	1	3	3	0	3	0	0	0	tak
SGR-2019-RD-008-025	Usługi weterynaryjne Ewa Stelmazyk	Zakup domków letniskowych oraz urządzeń fotowoltaicznych na potrzeby utworzenia miejsc noclegowych	185 000,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	0	0	tak
SGR-2019-RD-008-027	Łukasz Tyszkiewicz Firma Handlowo - Usługowa GASTROBUD	Zakup przenośnej kawiarni - kontenera morskiego i wyposażenia do kawiarni	99 084,00 zł	4	0	4	4	0	0	0	4	4	nie
SGR-2019-RD-008-028	Tectum Beata Maliszewska - Świątek	Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup koparki oraz świadczenie usług w zakresie realizacji przydomowych zbiorników retencyjnych	185 061,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	0	0	tak

SGR-2019-RD-008-029	Maciej Kierys	Stworzenie Galerii Śledzia w Starkowie	185 000,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	4	0	tak
SGR-2019-RD-008-030	Jakub Klorek	Remont zabytkowych budynków w Swołowie dla celów przetwórstwa i sprzedaży lokalnych produktów z rokitnika	184 600,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	4	0	tak
SGR-2019-RD-008-031	Agencja Kreatywna PRZEREKLAMO WANI Mariusz Cholewiński	Innowacyjność drogą do rozwoju - zakup nowoczesnych urządzeń celem wzrostu możliwości usługodawczych Agencji Kreatywnej PRZEREKLAMOWANI	111 329,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	4	0	tak

c. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. ustalenia kwoty wsparcia

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Typ operacji	Wniosek - kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Ustalona kwota wsparcia
SGR-2019-RD-008-003	GASTROFAZA Przemysław Ziemiński	Doposażenie i wzrost atrakcyjności usług świadczonych przez firmę GASTROFAZA	185 000,00 zł	4	0	4	4	0	185 000,00

SGR-2019-RD-008-004	Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Usługowe Sławomir Hulecki	Renowacja maszyny LS6 do produkcji siatki leśnej węzłowej oraz zakup i instalacja urządzeń umożliwiających zasadniczą zmianę procesu produkcyjnego oraz zwiększających wydajność pracy	185 061,00 zł	4	0	4	4	0	185 061,00
SGR-2019-RD-008-005	EKOBIFF Łukasz Pietras	Rozbudowa Firmy - powiększenie magazynów, rozszerzenie działalności firmy	169 422,00 zł	4	0	4	4	0	169 422,00
SGR-2019-RD-008-006	Karo Grzegorz Kamiński	Zakup sprzętu niezbędnego do otwarcia wypożyczalni sprzętu wodnego do uprawiania JET SURFINGU	138 172,00 zł	4	0	4	4	0	138 172,00
SGR-2019-RD-008-009	JET DESIGN Łukasz Groszek	Otwarcie kompleksu obiektów poświęconych pszczelarstwu i apiterapii	185 061,00 zł	4	0	4	4	0	185 061,00
SGR-2019-RD-008-010	K & H Michał Okunowicz	Otwarcie kompleksu obiektów rekreacyjno - wypoczynkowych dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych	185 061,00 zł	4	0	4	4	0	185 061,00

SGR-2019-RD-008-012	Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe "DAGMOR" Zdzisław Górecki	Zakup innowacyjnego wyposażenia strefy czterech żywiołów	185 061,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	185 061,00
SGR-2019-RD-008-013	SOLIDBUD Przedsiębiorstwo Budowlane Handlowo - Usługowe Dariusz Palimonka	Rozwój działalności firmy SOLIDBUD poprzez zakup domków całorocznych pod usługi noclegowe i sprzętu do wypożyczalni rowerów	182 919,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	182 919,00
SGR-2019-RD-008-014	Turystyka i wypoczynek MGR Beata Ćwigoń	Rozwój innowacyjnej i całorocznej oferty Kormoran Wellness Medical SPA	185 061,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	185 061,00
SGR-2019-RD-008-015	ORZECHOWE OGRODY Dawid Michałowski	Budowa budynku gospodarczego wraz z wyposażeniem.	185 060,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	185 060,00
SGR-2019-RD-008-016	Firma Produkcyjno - Handlowo - Usługowa "Felix" Stanisław Karasek	Zakup innowacyjnego wyposażenia gastronomicznego, w tym grilla mongolskiego i pieca do palenia kawy.	185 061,00 zł	4	1	3	3	0	3	0	185 061,00
SGR-2019-RD-008-017	"GM GOZDEK" Firma Handlowo - Usługowa Mirosław Gozdek	Zakup innowacyjnego wyposażenia stolarskiego.	185 061,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	185 061,00

SGR-2019-RD-008-018	Angelika Matyjaszyk	Otwarcie ekologicznego obiektu wypoczynkowego w technologii pasywnej.	185 061,00 zł	4	0	4	4	4	0	185 061,00
SGR-2019-RD-008-019	Agnieszka Bukato	Zakup innowacyjnego wyposażenia do biowitalnej strefy relaksu	185 061,00 zł	4	0	4	4	4	0	185 061,00
SGR-2019-RD-008-022	Stowarzyszenie "My dla Was"	Rozwój działalności o usługi hipoterapii i alpakoterapii poprzez zakup wyposażenia i prace związane z przygotowaniem infrastruktury do wdrożenia oferty	173 043,00 zł	4	1	3	3	3	0	173 043,00
SGR-2019-RD-008-023	Villa Aronia Barbara Suszczyńska - Muth	Zakup innowacyjnego wyposażenia na potrzeby weekendowych wyjazdów z warsztatami dedykowanymi rodzicom z dziećmi	185 061,00 zł	4	0	4	4	4	0	185 061,00
SGR-2019-RD-008-024	Firma Handlowo - Usługowa Emilia Stelmach	Rozwój działalności gospodarczej poprzez utworzenie w Kępicach centrum sportu pn. "Wytwórnia Endorfin"	185 061,57 zł	4	1	3	3	3	0	185 061,57
SGR-2019-RD-008-025	Usługi weterynaryjne Ewa Stelmach	Zakup domków letniskowych oraz urządzeń fotowoltaicznych na potrzeby utworzenia miejsc noclegowych	185 000,00 zł	4	0	4	4	4	0	185 000,00

SGR-2019-RD-008-028	Tectum Beata Maliszewska - Świętek	Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup koparki oraz świadczenie usług w zakresie realizacji przydomowych zbiorników retencyjnych	185 061,00 zł	4	0	4	4	0	185 061,00
SGR-2019-RD-008-029	Maciej Kierys	Stworzenie Galerii Śledzia w Starkowie	185 000,00 zł	4	0	4	4	0	185 000,00
SGR-2019-RD-008-030	Jakub Kłorek	Remont zabytkowych budynków w Swotowie dla celów przetwórstwa i sprzedaży lokalnych produktów z rokitnika	184 600,00 zł	4	0	4	4	0	184 600,00
SGR-2019-RD-008-031	Agencja Kreatywna PRZEREKLAMOWANI Mariusz Cholewiński	Innowacyjność drogą do rozwoju - zakup nowoczesnych urządzeń celem wzrostu możliwości usługodawczych Agencji Kreatywnej PRZEREKLAMOWANI	111 329,00 zł	4	0	4	4	0	111 329,00

d. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. spełnia kryteriów wyboru

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Mazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnieoszona kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażona z głosowania	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba punktów
SGR-2019-RD-008-003	GASTROFAZA Przemysław Ziemiński	Doposażenie i wzrost atrakcyjności usług świadczonych przez firmę GASTROFAZA	185 000,00 zł	4	0	4	0	14

SGR-2019-RD-008-004	Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Usługowe Sławomir Hulecki	Renowacja maszyny LS6 do produkcji siatki leśnej węzłowej oraz zakup i instalacja urządzeń umożliwiających zasadniczą zmianę procesu produkcyjnego oraz zwiększających wydajność pracy	185 061,00 zł	4	0	4	4	4	0	14
SGR-2019-RD-008-005	EKOBIFF Łukasz Pietras	Rozbudowa Firmy - powiększenie magazynów, rozszerzenie działalności firmy	169 422,00 zł	4	0	4	4	4	0	7
SGR-2019-RD-008-006	Karo Grzegorz Kamiński	Zakup sprzętu niezbędnego do otwarcia wypożyczalni sprzętu wodnego do uprawiania JET SURFINGU	138 172,00 zł	4	0	4	4	4	0	20
SGR-2019-RD-008-008	Reservon Weronika Słomska	Zagospodarowanie terenu i zakup wyposażenia w celu utworzenia ekologicznego ośrodka turystycznego w Przewłocze	185 000,00 zł	4	0	4	4	4	0	17
SGR-2019-RD-008-009	JET DESIGN Łukasz Groszek	Otwarcie kompleksu obiektów poświadczonych pszczelarstwu i apiterapii	185 061,00 zł	4	0	4	4	4	0	18
SGR-2019-RD-008-010	K & H Michał Okunowicz	Otwarcie kompleksu obiektów rekreacyjno - wypoczynkowych dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych	185 061,00 zł	4	0	4	4	4	0	17
SGR-2019-RD-008-011	FIRMAL Andrzej Łagosz	Budowa dwóch drewnianych domków letniskowych z panelami fotowoltaicznymi	185 061,57 zł	4	0	4	4	4	0	17

SGR-2019-RD-008-012	Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe "DAGMOR" Zdzisław Górecki	Zakup innowacyjnego wyposażenia strefy czterech żywiołów	185 061,00 zł	4	0	4	4	0	15
SGR-2019-RD-008-013	SOLIDBUD Przedsiębiorstwo Budowlane Handlowo - Usługowe Dariusz Palimonka	Rozwój działalności firmy SOLIDBUD poprzez zakup domków całorocznych pod usługi noclegowe i sprzętu do wypożyczalni rowerów	182 919,00 zł	4	0	4	4	0	15
SGR-2019-RD-008-014	Turystyka i wypoczynek MGR Beata Ćwigoń	Rozwój innowacyjnej i całorocznej oferty Kormoran Wellness Medical SPA	185 061,00 zł	4	0	4	4	0	10
SGR-2019-RD-008-015	ORZECHOWE OGRODY Dawid Michałowski	Budowa budynku gospodarczego wraz z wyposażeniem.	185 060,00 zł	4	0	4	4	0	16
SGR-2019-RD-008-016	Firma Produkcyjno - Handlowo - Usługowa "Felix" Sławomir Karasek	Zakup innowacyjnego wyposażenia gastronomicznego, w tym grilla mongolskiego i pieca do palenia kawy.	185 061,00 zł	4	1	3	3	0	17
SGR-2019-RD-008-017	"GM" GOZDEK" Firma Handlowo - Usługowa Mirosław Gozdek	Zakup innowacyjnego wyposażenia stolarskiego.	185 061,00 zł	4	0	4	4	0	19
SGR-2019-RD-008-018	Angelika Matyjaszczyk	Otwarcie ekologicznego obiektu wypoczynkowego w technologii pasywnej	185 061,00 zł	4	0	4	4	0	14

SGR-2019-RD-008-019	Agnieszka Bukato	Zakup innowacyjnego wyposażenia do białtalnej strefy relaksu	185 061,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	20
SGR-2019-RD-008-022	Stowarzyszenie "My dla Was"	Rozwój działalności o usługi hipoterapii i alpakoterapii poprzez zakup wyposażenia i prace związane z przygotowaniem infrastruktury do wdrożenia oferty	173 043,00 zł	4	1	3	3	0	3	0	20
SGR-2019-RD-008-023	Villa Aronia Barbara Suszczyńska - Muth	Zakup innowacyjnego wyposażenia na potrzeby weekendowych wyjazdów z warsztatami dedykowanymi rodzicom z dziećmi	185 061,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	17
SGR-2019-RD-008-024	Firma Handlowo - Usługowa Emilia Stelmach	Rozwój działalności gospodarczej poprzez utworzenie w Kępicach centrum sportu pn. "Wytwornia Endorfin"	185 061,57 zł	4	1	3	3	0	3	0	18
SGR-2019-RD-008-025	Usługi weterynaryjne Ewa Stelmazyk	Zakup domków letniskowych oraz urządzeń fotowoltaicznych na potrzeby utworzenia miejsc noclegowych	185 000,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	9
SGR-2019-RD-008-028	Tectum Beata Maliszewska - Świątek	Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup koparki oraz świadczenie usług w zakresie realizacji przydomowych zbiorników retencyjnych	185 061,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	9
SGR-2019-RD-008-029	Maciej Kierys	Stworzenie Galerii Siedzia w Starkowie	185 000,00 zł	4	0	4	4	0	4	0	15

SGR-2019-RD-008-031	Jakub Kłorek	Remont zabytkowych budynków w Swołowie dla celów przetwórstwa i sprzedaży lokalnych produktów z rokitnika	184 600,00 zł	4	0	4	4	0	17
SGR-2019-RD-008-031	Agencja Kreatywna PRZEREKLAMOW ANI Mariusz Cholewiński	Innowacyjność drogą do rozwoju - zakup nowoczesnych urządzeń celem wzrostu możliwości usługodawczych Agencji Kreatywnej PRZEREKLAMOWANI	111 329,00 zł	4	0	4	4	0	9

7. Wolne głosy i wnioski

Członkowie Komisji nie zgłosili dodatkowych wniosków.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodnicząca Komisji zakończył obrady posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.: *Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze*.

Przewodnicząca Komisji dla przedsięwzięcia pn.
Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze

Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji.
2. Karty oceny operacji.

