

Protokół
z II Posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.
Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej historycznie lub
terytorialnie związanych z działalnością rybacką

Ocena pod względem kryteriów oceny wstępnej, zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia
kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju

Biuro Słowińskiej Grupy Rybackiej w Przewłocze
25 czerwca 2019r.

W dniu 25 czerwca 2019 roku w Biurze Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 8 w Przewłocze odbyło się posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej historycznie lub terytorialnie związanych z działalnością rybacką* dotyczące oceny pod względem kryteriów wstępnych, zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju. W posiedzeniu wzięło udział 4 Członków Komisji oraz pracownicy Biura Słowińskiej Grupy Rybackiej. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 9:00, a zakończyło o godzinie 10:50.

Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:

1. Przewodniczący Komisji,
2. Zastępca Przewodniczącego,
- 3.
- 4.

Posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej historycznie lub terytorialnie związanych z działalnością rybacką* otworzył i prowadził Pan
- Przewodniczący Komisji.

Prowadzący poinformował o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu i odczytał proponowany porządek obrad:

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.
2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod względem oceny wstępnej, zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i oceny pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny.
3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami z uwzględnieniem wniesionych uzupełnień.
4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia i kart oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR.
5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji.
6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów wstępnych, zgodności z LSR, kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił cel posiedzenia i ww. porządek obrad. Wszyscy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod względem oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i oceny pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny

Przewodniczący wyjaśnił sposób oceny operacji przy pomocy kart oceny i przypomniał, że Komisja ocenia wyłącznie operacje, które skierowano do wyjaśnień lub uzupełnień mających wpływ na ocenę.

3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami z uwzględnieniem wniesionych uzupełnień

Przewodniczący Komisji zwięźle streścił oceniane operacje i poddał pod dyskusję każdy z ocenianych wniosków. Przedtem Przewodniczący poinformował o członku komisji, który na podstawie złożonych deklaracji bezstronności wykluczył się z oceny wniosku. Członek ten w czasie dyskusji nad wnioskiem, z oceny którego się wykluczył, opuścił salę obrad.

Członek Komisji wykluczony z oceny wniosku:

Imię i nazwisko członka Komisji

Nr wniosku, z którego oceny członek wykluczył się

SGR-2019-005-IT-002, SGR-2019-005-IT-003

SGR-2019-005-IT-007

SGR-2019-005-IT-008

SGR-2019-005-IT-004, SGR-2019-005-IT-008, SGR-2019-005-IT-009

SGR-2019-005-IT-010

4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia i kart oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR

Członkowie Komisji rozpoczęli opiniowanie złożonych wniosków z uwzględnieniem wyjaśnień i uzupełnień złożonych przez wnioskodawców.

5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji

Przewodniczący Komisji zebrał karty oceny i sprawdził ich poprawność, a następnie podpisał je. Karty Przewodniczącego podpisała jego Zastępczyni, a karty dot. operacji, z których była wykluczona – inny członek Komisji.

6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów zgodności z LSR, kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej

Po weryfikacji kart oceny, Przewodniczący Komisji ogłosił stanowisko Komisji w sprawie: oceny zgodności operacji z LSR, ustalonej kwoty wsparcia oraz kryteriów wyboru.

Uwagi do oceny poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy:

Tytuł operacji: Stworzenie infrastruktury turystycznej przy wykorzystaniu wiedzy i wsparcia pasjonatów akwakultury, zrealizowanej w interesie społecznym poprzez bezpłatne udostępnienie nad jeziorem Gardno pomostu pływającego z infrastrukturą towarzyszącą oraz tablicą informacyjną

Wnioskodawca: Regionalny Oddział PTTK Słupsk

Nr operacji: SGR-2019-005-IT-004

Operacja uznana została za niezgodną z LSR.

Komisja wyraziła wątpliwości co do spełnienia spełnia kryterium oceny zgodności z LSR:

Wnioskodawca jest uprawniony do uzyskania wsparcia, tj.: organizacją pozarządową w rozumieniu przepisów o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, których celem statutowym jest działalność na rzecz rozwoju sektora rybołówstwa i akwakultury.

Uzasadnienie: Zgodnie z §7. pkt. 2 lit. a Rozporządzenia MGMIŻŚ z dnia 6 września 2016r. z późn. zm. *uprawnione do wsparcia są (...) organizacje pozarządowe w rozumieniu przepisów o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, których celem statutowym jest działalność na rzecz rozwoju sektora rybołówstwa i akwakultury.*

Wnioskodawca złożył oświadczenie, że występuje o wsparcie w imieniu Jacht Klubu PTTK „Orion”, który jest jego oddziałem w Gardnie Wielkiej i w swoim regulaminie posiada cel odnoszący się do wsparcia rybołówstwa i akwakultury. Należy jednak zauważyć, że nie jest dopuszczalne występowanie o dotację w imieniu innego podmiotu, dlatego wnioskodawcą pozostaje PTTK Słupsk (o czym świadczą dane wskazane we wniosku o dofinansowanie - część B.II.2.: Dane identyfikacyjne wnioskodawcy, podpisy na wniosku złożone przez Zarząd PTTK

Słupsk) i to jego dokumenty statutowe, a nie regulamin oddziału w Gardnie, są weryfikowane przy ocenie operacji.

Tymczasem w statucie Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego dostępnego na jego stronie internetowej, zgodnie z którym działa oddział słupski, nie ma celu związanego ze wsparciem rybołówstwa i akwakultury.

W związku z powyższym Komisja zwróciła się do wnioskodawcy o aktualny na dzień złożenia wniosku statut Słupskiego Oddziału Stowarzyszenia i jego jednostki macierzystej, w którym znajduje się przytoczony cel.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca nie złożył stosownych uzupełnień ani wyjaśnień do uwagi.

Tytuł operacji: Otwarcie kompleksu rekreacyjno - sportowego przeznaczonego na użytek publiczny w tym dla seniorów i osób niepełnosprawnych

Wnioskodawca: Słupskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe

Nr operacji: SGR-2019-005-IT-006

Operacja w wyniku opiniowania Komisji otrzymała 21 pkt., w tym w kryterium związanym ze stworzeniem dodatkowej infrastruktury – 4 pkt.

Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryterium wyboru:

Operacja zakłada tworzenie lub rozwój infrastruktury towarzyszącej (np. oświetlenie, kosze na śmieci, WC, itp.) – 0 albo 4 pkt.

Uzasadnienie: Z treści wniosku wynika, że wokół infrastruktury znajdują się kosze na śmieci i oświetlenie, jednak nie jest to potwierdzone w zestawieniu rzeczowo – finansowym, opisie zadań ani w ofertach cenowych. W związku z powyższym komisja zwróciła się z prośbą o wyjaśnienia, w ramach jakiej pozycji w zestawieniu rzeczowo-finansowym (część B.VI. wniosku) mieszczą się ww. elementy infrastruktury i o przedłożenie uzupełnionego opisu zadań (część B.VII. wniosku).

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca wyjaśnił, że dodatkową infrastrukturą jest oświetlenie i kosze na śmieci oraz umieścił ww. pozycje w opisie zadań znajdujących się we wniosku o dofinansowanie.

Tytuł operacji: Rozwój ośrodka "Sobótka" i nadanie mu nowych funkcji rekreacyjno - turystycznych związanych z działalnością rybacką

Wnioskodawca: Gmina Kępice

Nr operacji: SGR-2019-005-IT-007

Komisja uznała, że operacja spełnia kryteria oceny wstępnej i w związku z tym poddała ją również opiniowaniu pod kątem kryteriów zgodności, ustalenia kwoty wsparcia oraz kryteriów wyboru.

Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryterium oceny wstępnej:

Dodatkowe warunki udzielenia wsparcia. Definicja: Wnioskodawca wykazał spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia, tj. czy operacja jest w interesie zbiorowym lub projekt ma innowacyjne właściwości, w stosownych przypadkach, na szczeblu lokalnym oraz zapewnia publiczny dostęp do jej wyników.

Uzasadnienie: Opisy wniosku sugerują, że spełnia ona ww. kryteria, jednak we wniosku nie ma jednoznacznej deklaracji w tym zakresie. W związku z powyższym Komisja poprosiła o przedłożenie oświadczenia o realizacji przez operację ww. warunków.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca załączył oświadczenie, z którego jednoznacznie wynika spełnienie kryterium, do którego odnosiły się uwagi Komisji i Rady SGR.

Tytuł operacji: Zwiększenie atrakcyjności wsi Czysta poprzez rewitalizację zabytkowej chałupy wraz z rozbudową infrastruktury turystycznej. Wzmocnienie Ośrodka Edukacyjnego Karina

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Regionu Słowińskiego "Kłuka"

Nr operacji: SGR-2019-005-IT-008

Komisja uznała, że operacja spełnia kryteria oceny wstępnej i w związku z tym poddała ją również opiniowaniu pod kątem kryteriów zgodności, ustalenia kwoty wsparcia oraz kryteriów wyboru.

Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryterium oceny wstępnej:

Dodatkowe warunki udzielenia wsparcia. Definicja: Wnioskodawca wykazał spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia, tj. czy operacja jest w interesie zbiorowym lub projekt ma innowacyjne właściwości, w stosownych przypadkach, na szczeblu lokalnym oraz zapewnia publiczny dostęp do jej wyników.

Uzasadnienie: Opisy wniosku sugerują, że spełnia ona ww. kryteria, jednak we wniosku nie ma jednoznacznej deklaracji w tym zakresie. W związku z powyższym Komisja poprosiła o przedłożenie oświadczenia o realizacji przez operację ww. warunków.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca załączył oświadczenie, z którego jednoznacznie wynika spełnienie kryterium, do którego odnoszą się uwagi Komisji i Rady SGR.

Tytuł operacji: "Budowa Domu Twórczego Rybactwa Słowińskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą jako miejsca promującego lokalne tradycje rybackie"

Wnioskodawca: Gmina Smołdzino

Nr operacji: SGR-2019-005-IT-009

Komisja uznała, że operacja spełnia kryteria oceny wstępnej i zgodności z LSR, i w związku z tym poddała ją również opiniowaniu pod kątem ustalenia kwoty wsparcia oraz kryteriów wyboru.

1. Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryterium oceny wstępnej:

Dodatkowe warunki udzielenia wsparcia. Definicja: Wnioskodawca wykazał spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia, tj. czy operacja jest w interesie zbiorowym lub projekt ma innowacyjne właściwości, w stosownych przypadkach, na szczeblu lokalnym oraz zapewnia publiczny dostęp do jej wyników.

Uzasadnienie: Opisy wniosku sugerują, że spełnia ona ww. kryteria, jednak we wniosku nie ma jednoznacznej deklaracji w tym zakresie. W związku z powyższym Komisja poprosiła o przedłożenie oświadczenia o realizacji przez operację ww. warunków.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca załączył oświadczenie, z którego jednoznacznie wynika spełnienie kryterium, do którego odnoszą się uwagi Komisji i Rady SGR.

2. Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryteriów oceny zgodności z LSR:

- 1) *Operacja jest zgodna z Programem Operacyjnym Rybactwo i Morze 2014-2020 (...) Definicja 3: Operacja ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój. Sposób weryfikacji: oświadczenie wnioskodawcy.*

Uzasadnienie: Z opisów operacji wynika, że nie ma ona negatywnego wpływu na ww. w kryterium zasady, jednak Wnioskodawca nie wskazał w tym zakresie jednoznacznej deklaracji. Wobec powyższego należy przedłożyć oświadczenie o spełnianiu kryterium (sugeruje się wykorzystania formularza: 02_Wzory_oświadczeń_dot_kryteriów_zgodności_z_PO_RYBY w zakładce „Dokumenty” oświadczenia dostępnego na stronie: <http://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-5-2019-r-tworzenie-rozwoj-i-wyposazenie-infrastruktury-turystycznej-i-rekreacyjnej-historycznie-lub-terytorialnie-zwiazanych-z-dzialalnoscia-rybacka/>).

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca załączył oświadczenie, z którego jednoznacznie wynika spełnienie kryterium, do którego odnoszą się uwagi Komisji i Rady SGR.

- 2) *Operacja jest zgodna z Programem Operacyjnym Rybactwo i Morze 2014-2020 (...) Definicja 4: na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo – finansowym, które nie zostały zakończone. Sposób weryfikacji: oświadczenie wnioskodawcy.*

Uzasadnienie: Z opisów operacji wynika, że nie na dzień złożenia wniosku nie została rozpoczęta, jednak Wnioskodawca nie wskazał w tym zakresie jednoznacznej deklaracji. Wobec powyższego należy przedłożyć oświadczenie o spełnianiu kryterium (sugeruje się wykorzystania formularza: 02_Wzory_oświadczeń_dot_kryteriów_zgodności_z_PO_RYBY w zakładce „Dokumenty” oświadczenia dostępnego na stronie: <http://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-5-2019-r-tworzenie-rozwoj-i-wyposazenie-infrastruktury-turystycznej-i-rekreacyjnej-historycznie-lub-terytorialnie-zwiazanych-z-dzialalnoscia-rybacka/>).

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca załączył oświadczenie, z którego jednoznacznie wynika spełnienie kryterium, do którego odnoszą się uwagi Komisji i Rady SGR.

Tytuł operacji: Stworzenie miejsca do wypoczynku i uprawiania wędkarstwa poprzez modernizację parku wiejskiego w Kobylnicy

Wnioskodawca: Gmina Kobylnica

Nr operacji: SGR-2019-005-IT-010

Komisja uznała, że operacja spełnia kryteria oceny wstępnej i w związku z tym poddała ją również opiniowaniu pod kątem kryteriów zgodności, ustalenia kwoty wsparcia oraz kryteriów wyboru.

1. Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryterium oceny wstępnej:

Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia. Definicja: Zakres tematyczny wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia: Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej historycznie lub

terytorialnie związanych z działalnością rybacką zgodny z zakresem ujętym w § 2 pkt 4. i § 7 pkt. 1 lit. a Rozporządzenia MG MiŻŚ z dnia 6 września 2016r. z późn. zm. (Dz.U. 2016 poz. 1435).

Uzasadnienie: Z treści wniosku wynika, że operacja wpisuje się w zakres podany w kryterium, natomiast w części B.IV.4. wniosku zaznaczono zakres 4.1.: Podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi... W związku z powyższym należy wyjaśnić, czy wniosek wpisuje się w zakres 4.1., a jeśli nie mieści się w nim i jest zgodny z zakresem podanym w ogłoszeniu – załączyć stronę wniosku z poprawnie wypełnioną częścią B.IV.4 wniosku, tj. zaznaczonym punktem: 4.4.1.: Tworzenie, rozwój oraz wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeznaczonej na użytek publiczny, historycznie lub terytorialnie związanej z działalnością rybacką.

Uzasadnienie oceny: Wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienie dotyczące zakresu realizowanej operacji oraz przedłożył poprawnie wypełniony wniosek.

a. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny wstępnej

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wniosek/wania	Kwota dot. finans.	Liczba osób oświadczających, że głosowali	Liczba osób wyrażających zgodę na głosowanie	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających za spełniających kryteria oceny wstępnej	Liczba głosów uznających za niespełniających kryteria oceny wstępnej	Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej (TAK/NIE)
SGR-2019-005-IT-007	Gmina Kępice	Rozwój ośrodka "Sobótka" i nadanie mu nowych funkcji rekreacyjno - turystycznych związanych z działalnością rybacką	299 947,04	4	1	3	3	0	0	3	0	tak
SGR-2019-005-IT-008	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Regionu Słowińskiego "Kłuka"	Zwiększenie atrakcyjności wsi Czysta poprzez rewitalizację zabytkowej chaty wraz z rozbudową infrastruktury turystycznej. Wzmocnienie Ośrodka Edukacyjnego Karina	276 089,26	4	1	3	3	0	0	3	0	tak
SGR-2019-005-IT-009	Gmina Smołdzino	"Budowa Domu Twórczego Rybactwa Słowińskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą jako miejsca promującego lokalne tradycje rybackie"	300 000,00	4	1	3	3	0	0	3	0	tak
SGR-2019-005-IT-010	Gmina Kobylnica	Stworzenie miejsca do wypoczynku i uprawiania wędkarstwa poprzez modernizację parku wiejskiego w Kobylnicy	300 000,00	4	1	3	3	0	0	3	0	tak

SGR-2019-005-IT-009	Gmina Smółdzino	"Budowa Domu Twórczego Rybactwa Słowińskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą jako miejsca promującego lokalne tradycje rybackie"	300 000,00	4	1	3	3	0	3	0	tak
SGR-2019-005-IT-010	Gmina Kobylnica	Stworzenie miejsca do wypoczynku i uprawiania wędkarstwa poprzez modernizację parku wiejskiego w Kobylnicy	300 000,00	4	1	3	3	0	3	0	tak

c. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. ustalenia kwoty wsparcia

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Typ operacji	Wartość w zł w oparciu o kwotę dotacji	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyrażona z głosowania	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Ustalona kwota wsparcia
SGR-2019-005-IT-007	Gmina Kępice	Rozwój ośrodka "Sobótka" i nadanie mu nowych funkcji rekreacyjno - turystycznych związanych z działalnością rybacką	299 947,04	4	1	3	0	299 947,04
SGR-2019-005-IT-008	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Regionu Słowińskiego "Kłuka"	Zwiększenie atrakcyjności wsi Czysa poprzez rewitalizację zabytkowej chałupy wraz z rozbudową infrastruktury turystycznej. Wzmocnienie Ośrodka Edukacyjnego Karłina	276 089,26	4	1	3	0	276 089,26

SGR-2019-005-IT-009	Gmina Smołdzino	"Budowa Domu Twórczego Rybactwa Słowińskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą jako miejsca promującego lokalne tradycje rybactwie"	300 000,00	4	1	3	3	0	300 000,00
SGR-2019-005-IT-010	Gmina Kobylnica	Stworzenie miejsca do wypoczynku i uprawiania wędkarstwa poprzez modernizację parku wiejskiego w Kobylnicy	300 000,00	4	1	3	3	0	300 000,00

d. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. spełnia kryteriów wyboru

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wniosek wana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyjątkowa z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba punktów
SGR-2019-005-IT-006	Słupskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe	Otwarcie kompleksu rekreacyjno - sportowego przeznaczanego na użytek publiczny w tym dla seniorów i osób niepełnosprawnych	300 000,00	4	0	4	4	0	21
SGR-2019-005-IT-007	Gmina Kępcze	Rozwój ośrodka "Sobótka" i nadanie mu nowych funkcji rekreacyjno - turystycznych związanych z działalnością rybacką	299 947,04	4	1	3	3	0	19

SGR-2019-005-IT-008	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Regionu Słowińskiego "Kluka"	Zwiększenie atrakcyjności wsi Czysta poprzez rewitalizację zabytkowej chałupy wraz z rozbudową infrastruktury turystycznej. Wzmocnienie Ośrodka Edukacyjnego Karina	276 089,26	4	1	3	3	0	16
SGR-2019-005-IT-009	Gmina Smółdzino	"Budowa Domu Twórczego Rybactwa Słowińskiego wraz z infrastrukturą towarzystwą jako miejsca promującego lokalne tradycje rybactwa"	300 000,00	4	1	3	3	0	14
SGR-2019-005-IT-010	Gmina Kobylnica	Stworzenie miejsca do wypoczynku i uprawiania wędkarstwa poprzez modernizację parku wiejskiego w Kobylnicy	300 000,00	4	1	3	3	0	17

7. Wolne głosy i wnioski

Członkowie Komisji nie zgłosili dodatkowych wniosków.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji zakończył obrady posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.: Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej historycznie lub terytorialnie związanych z działalnością rybacką.

Przewodniczący Komisji dla przedsięwzięcia pn.
*Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury
turystycznej i rekreacyjnej historycznie lub terytorialnie
związanych z działalnością rybacką*

.....

Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji.
2. Karty oceny operacji.

