

Protokół
z I Posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.
2.3.1. Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej historycznie lub
terytorialnie związanych z działalnością rybacką

Ocena pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju,
ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju

Biuro Słowińskiej Grupy Rybackiej w Przewłocze
11 czerwca 2019r.

W dniu 11 czerwca 2019 roku w Biurze Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 8 w Przewłocze odbyło się posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej historycznie lub terytorialnie związanych z działalnością rybacką* ws. oceny pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju. W posiedzeniu wzięło udział 6 Członków Komisji oraz pracownicy Biura Słowińskiej Grupy Rybackiej. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 9:00, a zakończyło o godzinie 11:50.

Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:

1. wodniczący Komisji,
2. – Zastępca Przewodniczącego Komisji
3. Członek Komisji,
4. – Członek Komisji,
5. Bojaryn – Członek Komisji,
6. - Członek Komisji.

Posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej historycznie lub terytorialnie związanych z działalnością rybacką* otworzył i prowadził Pan
- Przewodniczący Komisji.

Prowadzący poinformował o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu i odczytał proponowany porządek obrad:

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.
2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny, a także podstaw do wezwania wnioskodawców do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub uzupełnień.
3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami.
4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia, kart oceny pod kątem spełniania kryteriów wyboru oraz kart dot. dokumentacji wskazanej do uzupełnienia lub wyjaśnień niemającej wpływu na ocenę operacji.
5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji.
6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie operacji, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił cel posiedzenia i ww. porządek obrad. Wszyscy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny, a także podstaw do wezwania wnioskodawców do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub uzupełnień

Przewodniczący wyjaśnił sposób oceny operacji przy pomocy kart oceny i wyjaśnił, że zgodnie z Księgą Procedur i Kryteriów SGR Rada może wezwać wnioskodawcę do uzupełnień lub wyjaśnień. Ww. rozwiązanie stosuje się co najmniej w przypadku, gdy:

- dany dokument nie został załączony do wniosku pomimo zaznaczenia w formularzu wniosku, iż wnioskodawca go załącza lub
- dany dokument nie został załączony (niezależnie od deklaracji wnioskodawcy wyrażonej we wniosku), a z formularza wniosku wynika, że jest to dokument obowiązkowy, lub
- informacje zawarte we wniosku o przyznanie pomocy oraz załącznikach są rozbieżne, lub
- dany dokument dotyczący kryteriów oceny wstępnej, oceny zgodności lub oceny pod względem kryteriów wyboru nie został załączony, choć z wniosku lub dokumentacji załącznikowej wynika, iż wnioskodawca deklaruje spełnienie ww. kryteriów, lub
- z wniosku i dokumentacji załącznikowej nie wynika jednoznacznie wnioskowana kwota wsparcia oraz limit pomocy przypadający na wnioskodawcę lub wniosek nie zawiera danych niezbędnych do określenia możliwości realizacji operacji bez udziału środków publicznych.

3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami

Przewodniczący Komisji zwięźle streścił oceniane operacje i poddał pod dyskusję każdy z ocenianych wniosków. Przedtem Przewodniczący poinformował o członkach komisji, którzy na podstawie złożonych deklaracji bezstronności wykluczyli się z oceny poszczególnych wniosków. Członkowie ci w czasie dyskusji nad wnioskami, z oceny których się wykluczyli, opuszczali salę obrad.

Członkowie Komisji wykluczeni z oceny poszczególnych wniosków

Imię i nazwisko członka Komisji

Nr wniosku, z którego oceny członek wykluczył się

SGR-2019-005-IT-002, SGR-2019-005-IT-003

SGR-2019-005-IT-005

SGR-2019-005-IT-007

SGR-2019-005-IT-008

SGR-2019-005-IT-004, SGR-2019-005-IT-008, SGR-2019-005-IT-009

SGR-2019-005-IT-010

4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia, kart oceny pod kątem spełniania kryteriów wyboru oraz kart dot. dokumentacji wskazanej do uzupełnienia lub wyjaśnień niemającej wpływu na ocenę operacji

Członkowie Komisji rozpoczęli opiniowanie złożonych wniosków. Min. jeden z wniosków zawierał wskazania do uzupełnień lub wyjaśnień, dlatego ustalono, że dalsza ocena przebiegać będzie trybem, w ramach którego uwzględnione jest wnoszenie wyjaśnień przez wnioskodawców.

Rodzaj stwierdzonych uzupełnień do wniosków i pozostałe uwagi do oceny:

Tytuł operacji: Budowa Sali Tradycji Rybackich wraz z wyposażeniem w Grabnie

Wnioskodawca: Gmina Ustka

Nr operacji: SGR-2019-005-IT-001

Operacja została oceniona pod względem spełniania wszystkich kryteriów.

Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia do wniosku, które nie mają wpływu na ocenę:

- 1) o przedłożenie uzupełnionego załącznika B.X. wniosku: *Oświadczenia wnioskodawcy dotyczące przetwarzania danych osobowych* zgodnie z formularzem wniosku dostępnym na stronie: <http://sgr.org.pl/dotacje/dokumenty/>.

Uzasadnienie: W przedłożonym przez Wnioskodawcę załączniku brakuje danych Samorządu Województwa oraz lokalnej grupy działania.

- 2) o przedłożenie Statutu osoby prawnej (załącznik wymieniony w pkt. A.2.1. w części B.VIII wniosku o dofinansowanie).

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie załączył statutu, który zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku jest załącznikiem obowiązkowym.

- 3) o przedłożenie załącznika: *Oświadczenia i zgody dotyczące przetwarzania danych osobowych reprezentanta wnioskodawcy/beneficjenta będącego osobą fizyczną*, podpisanego przez Wójta Gminy Ustka znajdującego

się na stronie: <http://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-5-2019-r-tworzenie-rozwoj-i-wyposazenie-infrastruktury-turystycznej-i-rekreacyjnej-historycznie-lub-terytorialnie-zwiazanych-z-dzialalnoscia-rybacka/>.

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie złożył oświadczenia, które jest załącznikiem obowiązkowym do wniosku.

Tytuł operacji: Tworzenie i zagospodarowanie szlaków turystycznych w Ustce: portowego i uzdrowiskowego

Wnioskodawca: Gmina Miasto Ustka

Nr operacji: SGR-2019-005-IT-002

Operacja została oceniona pod względem spełniania wszystkich kryteriów.

Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia do wniosku, które nie mają wpływu na ocenę:

- 1) o złożenie części B.IV.6. wniosku: *Planowane wskaźniki osiągnięcia celu(ów) operacji* z prawidłowo wskazaną jednostką miary (tj. procentem) wskaźnika rezultatu: *wzrost liczby osób korzystających ze stworzonej, rozwiniętej lub wyposażonej infrastruktury turystycznej*.

Uzasadnienie: W tabeli wniosku: *Planowane wskaźniki osiągnięcia celu(ów) operacji* jako jednostkę miary wskaźnika podano osobę, a w części B.IV.1.4. – procent. Drugie rozwiązanie jest zgodne z ogłoszeniem o naborze oraz zapisami LSR i powinno znaleźć się w części B.IV.6. Projekt spełnia kryterium formalne, ponieważ ujmuje sam wskaźnik, a z jego treści i przeliczeń liczby osób na wartość procentową można obliczyć prawidłową wielkość wskaźnika (wzrost o 50%), jednak złożenie uzupełnienia w formie strony z tabelą, która będzie zawierała właściwy sposób obliczania wskaźnika, zapobiegnie powielaniu jego nieprawidłowej miary m.in. przy sporządzaniu umowy o dofinansowanie.

- 2) o przedłożenie zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych/decyzji o pozwoleniu na budowę lub o wyjaśnienie dotyczące braku konieczności uzyskania ww. dokumentów.

Uzasadnienie: Charakter operacji wskazuje na możliwość pojawienia się obowiązku uzyskania pozwolenia budowlanego lub złożenia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, które są załącznikami obowiązkowymi.

- 3) o przedłożenie kosztorysu inwestorskiego (jeśli jest wymagany rodzajem inwestycji) lub dokumentów uzasadniających przyjęty poziom cen.

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie złożył dokumentów, które są załącznikami obowiązkowymi do wniosku.

Tytuł operacji: Tworzenie i zagospodarowanie szlaków turystycznych w Ustce: portowego i uzdrowiskowego

Wnioskodawca: Zarząd Infrastruktury Miejskiej w Ustce

Nr operacji: SGR-2019-005-IT-003

Operacja została oceniona pod względem spełniania wszystkich kryteriów.

Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia do wniosku, które nie mają wpływu na ocenę:

- 1) o przedłożenie zgody właściciela działek wskazanych w części B.IV.8. wniosku: *Informacja o działkach ewidencyjnych....* na realizację operacji (załącznik wymieniony w części B.VIII wniosku w pkt. B.6.: *Oświadczenie właściciela(i) lub współwłaściciela(i) nieruchomości...*, którego wzór dostępny jest na stronie: <http://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-5-2019-r-tworzenie-rozwoj-i-wyposazenie-infrastruktury-turystycznej-i-rekreacyjnej-historycznie-lub-terytorialnie-zwiazanych-z-dzialalnoscia-rybacka/>.

Uzasadnienie: Z przedłożonych z wnioskiem dokumentów (Informacje z rejestru gruntów) wynika, że prawo do władania nieruchomościami, na których zrealizowana zostanie operacja, przysługuje Gminie Miasto Ustka. Zgoda na realizację operacji na działkach ww. podmiotu jest załącznikiem obowiązkowym.

- 2) o złożenie części B.IV.6. wniosku: *Planowane wskaźniki osiągnięcia celu(ów) operacji* z prawidłowo wskazaną jednostką miary i wartości wskaźnika rezultatu: *wzrost liczby osób korzystających ze stworzonej, rozwiniętej lub wyposażonej infrastruktury turystycznej*, tj. procentu, o jaki wzrośnie liczba ww. osób.

Uzasadnienie: W tabeli wniosku: *Planowane wskaźniki osiągnięcia celu(ów) operacji* jako jednostkę miary wskaźnika podano osobę, a w części B.IV.1.4. – procent. Drugie rozwiązanie jest zgodne z ogłoszeniem o naborze oraz zapisami LSR i powinno znaleźć się w części B.IV.6. Projekt spełnia kryterium formalne, ponieważ ujmuje sam wskaźnik, a z jego treści i przeliczeń liczby osób na wartość procentową można obliczyć prawidłową wielkość wskaźnika (wzrost o 50%), jednak złożenie uzupełnienia w formie strony z tabelą, która będzie zawierała właściwy sposób obliczania wskaźnika, zapobiegnie powielaniu jego nieprawidłowej miary m.in. przy sporządzaniu umowy o dofinansowanie.

- 3) o przedłożenie zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych/decyzji o pozwoleniu na budowę lub o wyjaśnienie dotyczące braku konieczności uzyskania ww. dokumentów.

Uzasadnienie: Charakter operacji wskazuje na możliwość pojawienia się obowiązku uzyskania pozwolenia budowlanego lub złożenia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, które są załącznikami obowiązkowymi.

- 4) o przedłożenie kosztorysu inwestorskiego (jeśli jest wymagany rodzajem inwestycji) lub dokumentów uzasadniających przyjęty poziom cen.

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie załączył dokumentów, które są dokumentami obowiązkowymi.

- 5) o przedłożenie podpisanego przez Dyrektora ZIM: *Oświadczenia i zgody dotyczące przetwarzania danych osobowych reprezentanta wnioskodawcy/beneficjenta będącego osobą fizyczną* znajdującego się na stronie: <http://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-5-2019-r-tworzenie-rozwoj-i-wyposazenie-infrastruktury-turystycznej-i-rekreacyjnej-histerycznie-lub-terytorialnie-zwiazanych-z-dzialalnoscia-rybacka/>.

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie załączył oświadczenia, który jest dokumentem obowiązkowym.

Tytuł operacji: Stworzenie infrastruktury turystycznej przy wykorzystaniu wiedzy i wsparcia pasjonatów akwakultury, zrealizowanej w interesie społecznym poprzez bezpłatne udostępnienie nad jeziorem Gardno pomostu pływającego z infrastrukturą towarzyszącą oraz tablicą informacyjną

Wnioskodawca: Regionalny Oddział PTTK Słupsk

Nr operacji: SGR-2019-005-IT-004

Operacja została oceniona pod względem spełniania kryteriów oceny wstępnej.

1. Komisja wyraziła wątpliwości co do spełnienia spełnia kryterium oceny zgodności z LSR:

Wnioskodawca jest uprawniony do uzyskania wsparcia, tj.: organizacją pozarządową w rozumieniu przepisów o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, których celem statutowym jest działalność na rzecz rozwoju sektora rybołówstwa i akwakultury.

Uzasadnienie:

Zgodnie z §7. pkt. 2 lit. a Rozporządzenia MGMIŻŚ z dnia 6 września 2016r. z późn. zm. uprawnione do wsparcia są (...) organizacje pozarządowe w rozumieniu przepisów o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, których celem statutowym jest działalność na rzecz rozwoju sektora rybołówstwa i akwakultury.

Wnioskodawca złożył oświadczenie, że występuje o wsparcie w imieniu Jacht Klubu PTTK „Orion”, który jest jego oddziałem w Gardnie Wielkiej i w swoim regulaminie posiada cel odnoszący się do wsparcia rybołówstwa i akwakultury. Należy jednak zauważyć, że nie jest dopuszczalne występowanie o dotację w imieniu innego podmiotu, dlatego wnioskodawcą pozostaje PTTK Słupsk (o czym świadczą dane wskazane we wniosku o dofinansowanie - część B.II.2.: Dane identyfikacyjne wnioskodawcy, podpisy na wniosku złożone przez Zarząd PTTK Słupsk) i to jego dokumenty statutowe, a nie regulamin oddziału w Gardnie, są weryfikowane przy ocenie operacji.

Tymczasem w statucie Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego dostępnego na jego stronie internetowej, zgodnie z którym działa oddział słupski, nie ma celu związanego ze wsparciem rybołówstwa i akwakultury.

W związku z powyższym Komisja zwróciła się do wnioskodawcy o aktualny na dzień złożenia wniosku statut Słupskiego Oddziału Stowarzyszenia i jego jednostki macierzystej, w którym znajduje się przytoczony cel.

2. Ponadto Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia do wniosku, które nie mają wpływu na ocenę:

- 1) o złożenie poprawnie wypełnionej strony wniosku, tj. części B.IV.8: *Informacja o działkach ewidencyjnych....*

Uzasadnienie: Wnioskodawca przedłożył umowę użyczenia nieruchomości dotyczącą działki nr 1/3 obręb Gardna Jezioro ze Słowińskim Parkiem Narodowym, jednak nie wpisał danych działki do odpowiedniej tabeli wniosku, której wypełnienie jest obowiązkowe.

- 2) o przedłożenie zgody właściciela działek objętych operacją na jej realizację (załącznik wymieniony w części B.VIII wniosku w pkt. B.6.: Oświadczenie właściciela(i) lub współwłaściciela(i) nieruchomości... dostępny na stronie: <http://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-5-2019-r-tworzenie-rozwoj-i-wyposazenie-infrastruktury-turystycznej-i-rekreacyjnej-histerycznie-lub-terytorialnie-zwiazanych-z-dzialalnoscia-rybacka/>).

Uzasadnienie: Z przedłożonej umowy użyczenia nieruchomości wynika, że Biorący, tj. PTTK Słupsk: ... nie może, bez zgody Użyczającego, lokalizować na użyczonym terenie nowej infrastruktury (§3. pkt 3.), natomiast wnioskodawca nie przedłożył załącznika obowiązkowego, tj. oświadczenia właściciela nieruchomości o wyrażeniu zgody na realizację operacji.

- 3) o złożenie części B.IV.6. wniosku: Planowane wskaźniki osiągnięcia celu(ów) operacji z prawidłowo wskazaną wartością wskaźnika rezultatu: wzrost liczby osób korzystających ze stworzonej, rozwiniętej lub wyposażonej infrastruktury turystycznej lub o wyjaśnienie sposobu wyliczenia wskaźnika, zgodnie z którym wynosi on 60%.

Uzasadnienie: W tabeli wniosku: Planowane wskaźniki osiągnięcia celu(ów) operacji jako wartość wskaźnika podano wzrost osób odwiedzających infrastrukturę o 60%. Z uwagi na fakt, że planowana infrastruktura będzie nowa (zakłada się jej zakup), należy wyjaśnić wskazaną wartość, tj. sposób wyliczenia wskaźnika lub wprowadzić korektę do tabeli, wpisując wartość 100%. Projekt spełnia kryterium formalne, ponieważ ujmuje sam wskaźnik, jednak złożenie uzupełnienia w formie strony z tabelą, która będzie zawierała właściwy sposób obliczania wskaźnika, zapobiegnie powielaniu jego nieprawidłowej wartości m.in. przy sporządzaniu umowy o dofinansowanie.

- 4) o przedłożenie zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych/decyzji o pozwoleniu na budowę/pozwolenia wodnoprawnego lub o wyjaśnienie dotyczące braku konieczności uzyskania ww. dokumentów.

Uzasadnienie: Charakter operacji wskazuje na ewentualny obowiązek uzyskania pozwolenia budowlanego lub złożenia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, lub pozwolenia wodnoprawnego.

- 5) o złożenie kosztorysu inwestorskiego lub dokumentów uzasadniających przyjęty poziom cen, np. ofert.

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie złożył dokumentów, które są załącznikami obowiązkowymi do wniosku o dofinansowanie, a ponadto w treści wniosku wyjaśnił, że koszt pomostu został oszacowany na podstawie ofert.

- 6) o złożenie formularza informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis (załącznik nr B.3. wskazany w części B.VIII. wniosku).

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie złożył formularza, który jest załącznikiem obowiązkowym do wniosku o dofinansowanie.

- 7) o złożenie Oświadczenia i zgody dotyczących przetwarzania danych osobowych reprezentanta wnioskodawcy/beneficjenta będącego osobą fizyczną, tj. osoby, która podpisała wniosek (formularz dostępny na stronie: <http://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-5-2019-r-tworzenie-rozwoj-i-wyposazenie-infrastruktury-turystycznej-i-rekreacyjnej-histerycznie-lub-terytorialnie-zwiazanych-z-dzialalnoscia-rybacka/>).

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie złożył oświadczenia, który jest załącznikiem obowiązkowym do wniosku o dofinansowanie.

- 8) o przedłożenie dokumentu potwierdzającego posiadanie numeru identyfikacyjnego producenta rolnego.

Uzasadnienie: Wnioskodawca podał we wniosku numer identyfikacyjny, jednak w celu jego potwierdzenia wymagane jest złożenie odpowiedniego dokumentu wydanego przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

W związku z tym, że operacja wymagała wyjaśnień dotyczących spełnienia kryterium zgodności z LSR, Komisja nie oceniła jej pod względem ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru LSR.

Tytuł operacji: Przebudowa i doposażenie obiektu "Kuźnia Rybacka" oraz popularyzacja wędkarstwa i akwakultury poprzez zakup sprzętu wędkarskiego oraz akwarium w miejscowości Wiklino

Wnioskodawca: Centrum Kultury i Biblioteka Publiczna Gminy Słupsk

Nr operacji: SGR-2019-005-IT-005

Operacja została oceniona pod względem spełniania wszystkich kryteriów.

Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia do wniosku, które nie mają wpływu na ocenę:

- 1) o złożenie poprawnie uzupełnionej części B.IV.6. wniosku: Planowane wskaźniki osiągnięcia celu(ów) operacji lub wyjaśnienie w zakresie sposobu wyliczenia wartości wskaźnika: liczba nowych, przebudowanych lub wyposażonych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej

Uzasadnienie: Wnioskodawca jako wartość wskaźnika przed realizacją operacji podał 1 obiekt, choć budynek świetlicy zostanie przebudowany dopiero w wyniku wykonania założeń projektu. Zatem przed inwestycją liczba przebudowanych obiektów wyniesie 0 (obiekt nie jest jeszcze przebudowany), a po jej zakończeniu – 1.

- 2) o złożenie formularza informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis (załącznik nr B.3. wskazany w części B.VIII. wniosku).

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie złożył formularza, który jest załącznikiem obowiązkowym do wniosku o dofinansowanie.

- 3) o przedłożenie decyzji o pozwoleniu na budowę.

Uzasadnienie: Wnioskodawca załączył decyzję wydaną dla Gminy Słupsk.

- 4) o złożenie *Oświadczenia i zgody dotyczących przetwarzania danych osobowych reprezentanta wnioskodawcy/beneficjenta będącego osobą fizyczną*, tj. Dyrektora Centrum (formularz dostępny na stronie: <http://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-5-2019-r-tworzenie-rozwoj-i-wyposazenie-infrastruktury-turystycznej-i-rekreacyjnej-histerycznie-lub-terytorialnie-zwiazanych-z-dzialalnoscia-rybacka/>).

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie złożył oświadczenia, który jest załącznikiem obowiązkowym do wniosku o dofinansowanie.

- 5) Prosimy o załączenie dokumentu potwierdzającego posiadanie numeru identyfikacyjnego producenta rolnego.

Uzasadnienie: Wnioskodawca podał we wniosku numer identyfikacyjny, jednak w celu jego potwierdzenia wymagane jest złożenie odpowiedniego dokumentu wydanego przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Tytuł operacji: Otwarcie kompleksu rekreacyjno - sportowego przeznaczonego na użytek publiczny w tym dla seniorów i osób niepełnosprawnych

Wnioskodawca: Słupskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe

Nr operacji: SGR-2019-005-IT-006

Operacja została oceniona pod względem spełniania kryteriów oceny wstępnej, zgodności z LSR oraz ustalenia kwoty wsparcia.

1. Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryterium wyboru:

Operacja zakłada tworzenie lub rozwój infrastruktury towarzyszącej (np. oświetlenie, kosze na śmieci, WC, itp.) – 0 albo 4 pkt.

Uzasadnienie: Z treści wniosku wynika, że wokół infrastruktury znajdują się kosze na śmieci i oświetlenie, jednak nie jest to potwierdzone w zestawieniu rzeczowo – finansowym, opisie zadań ani w ofertach cenowych. W związku z powyższym komisja zwróciła się z prośbą o wyjaśnienia, w ramach jakiej pozycji w zestawieniu rzeczowo-financeowym (część B.VI. wniosku) mieszczą się ww. elementy infrastruktury i o przedłożenie uzupełnionego opisu zadań (część B.VII. wniosku).

2. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia do wniosku, które nie mają wpływu na ocenę:

- 1) o przedłożenie decyzji o pozwoleniu na budowę lub o wyjaśnienie dotyczące niespójności między wskazaniem przez wnioskodawcę konieczności jego załączenia a brakiem załącznika.

Uzasadnienie: Charakter operacji wskazuje na ewentualny obowiązek uzyskania pozwolenia budowlanego. Ponadto wnioskodawca w części B.VIII. wniosku w pkt. C.2. zaznaczył, że dokument jest wymagany przy realizacji operacji, przy czym liczbę złożonych egzemplarzy określił jako 0.

- 2) o przedłożenie kosztorysu inwestorskiego lub wyjaśnienie dotyczące niespójności między wskazaniem przez wnioskodawcę konieczności jego załączenia a brakiem załącznika.

Uzasadnienie: Wnioskodawca w części B.VIII. wniosku w pkt. C.1. zaznaczył, że dokument jest wymagany przy realizacji operacji, przy czym liczbę złożonych egzemplarzy określił jako 0.

- 3) o złożenie formularza informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis (załącznik nr B.3. wskazany w części B.VIII. wniosku).

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie złożył formularza, który jest załącznikiem obowiązkowym do wniosku o dofinansowanie.

Tytuł operacji: Rozwój ośrodka "Sobótka" i nadanie mu nowych funkcji rekreacyjno - turystycznych związanych z działalnością rybacką

Wnioskodawca: Gmina Kępice

Nr operacji: SGR-2019-005-IT-007

1. Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryterium oceny wstępnej:

Dodatkowe warunki udzielenia wsparcia. Definicja: Wnioskodawca wykazał spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia, tj. czy operacja jest w interesie zbiorowym lub projekt ma innowacyjne właściwości, w stosownych przypadkach, na szczeblu lokalnym oraz zapewnia publiczny dostęp do jej wyników.

Uzasadnienie: Opisy wniosku sugerują, że spełnia ona ww. kryteria, jednak we wniosku nie ma jednoznacznej deklaracji w tym zakresie. W związku z powyższym Komisja poprosiła o przedłożenie oświadczenia o realizacji przez operację ww. warunków.

2. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia do wniosku, które nie mają wpływu na ocenę:

- 1) o złożenie Oświadczenia i zgody dotyczących przetwarzania danych osobowych reprezentanta wnioskodawcy/beneficjenta będącego osobą fizyczną, tj. Burmistrz Gminy Kępice i Skarbnika Gminy Kępice (formularz dostępny na stronie: <http://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-5-2019-r-tworzenie-rozwoj-i-wyposazenie-infrastruktury-turystycznej-i-rekreacyjnej-historycznie-lub-terytorialnie-zwiazanych-z-dzialalnoscia-rybacka/>).

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie złożył oświadczenia, który jest załącznikiem obowiązkowym do wniosku o dofinansowanie.

W związku z tym, że operacja wymagała wyjaśnień dotyczących spełnienia kryterium oceny wstępnej z LSR, Komisja nie oceniła jej pod względem kryteriów zgodności z LSR, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru LSR.

Tytuł operacji: Zwiększenie atrakcyjności wsi Czysta poprzez rewitalizację zabytkowej chatupy wraz z rozbudową infrastruktury turystycznej. Wzmocnienie Ośrodka Edukacyjnego Karina

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Regionu Słowińskiego "Kluka"

Nr operacji: SGR-2019-005-IT-008

1. Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/ wyjaśnień odnośnie do kryterium oceny wstępnej:

Dodatkowe warunki udzielenia wsparcia. Definicja: Wnioskodawca wykazał spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia, tj. czy operacja jest w interesie zbiorowym lub projekt ma innowacyjne właściwości, w stosownych przypadkach, na szczeblu lokalnym oraz zapewnia publiczny dostęp do jej wyników.

Uzasadnienie: Opisy wniosku sugerują, że spełnia ona ww. kryteria, jednak we wniosku nie ma jednoznacznej deklaracji w tym zakresie. W związku z powyższym Komisja poprosiła o przedłożenie oświadczenia o realizacji przez operację ww. warunków.

2. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia do wniosku, które nie mają wpływu na ocenę:

- 1) o złożenie Oświadczenia i zgody dotyczących przetwarzania danych osobowych reprezentanta wnioskodawcy/beneficjenta będącego osobą fizyczną, tj. osób, które podpisały wniosek (formularz dostępny na stronie: <http://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-5-2019-r-tworzenie-rozwoj-i-wyposazenie-infrastruktury-turystycznej-i-rekreacyjnej-historycznie-lub-terytorialnie-zwiazanych-z-dzialalnoscia-rybacka/>).

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie złożył oświadczenia, który jest załącznikiem obowiązkowym do wniosku o dofinansowanie.

- 2) o złożenie formularza informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis (załącznik nr B.3. wskazany w części B.VIII. Wniosku).

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie złożył formularza, który jest załącznikiem obowiązkowym do wniosku o dofinansowanie.

- 3) o złożenie poprawnie wypełnionej strony wniosku, tj. części B.V.2.1.: Obowiązujący wnioskodawcę limit pomocy de minimis.

Uzasadnienie: Wnioskodawca załączył oświadczenie o niezyskaniu pomocy de minimis, jednak nie wypełnił odpowiednich pól we wniosku potwierdzających przysługujący mu limit pomocy

- 4) o złożenie poprawnie wypełnionego załącznika zawierającego wskaźniki projektu lub wypełnionej części B.IV.6 wniosku: Planowane wskaźniki osiągnięcia celu(ów) operacji z prawidłowo wskazaną jednostką miary (tj. procentem) wskaźnika rezultatu: wzrost liczby osób korzystających ze stworzonej, rozwiniętej lub wyposażonej infrastruktury turystycznej.

Uzasadnienie: W załączniku nr 3 do wniosku: Planowane wskaźniki osiągnięcia celu(ów) operacji jako jednostkę miary ww. wskaźnika rezultatu podano osobę, natomiast zgodne z ogłoszeniem o naborze oraz zapisami LSR powinien być nią procent. Projekt spełnia kryterium formalne, ponieważ ujmuje sam wskaźnik, a z przeliczeń liczby osób na procent można obliczyć prawidłową wartość wskaźnika, jednak złożenie uzupełnienia w formie strony z tabelą, która będzie zawierała właściwe dane, zapobiegnie powielaniu jego nieprawidłowej miary m.in. przy sporządzaniu umowy o dofinansowanie.

- 5) o złożenie dokumentów uzasadniających przyjęty poziom cen.

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie przedłożył kosztorysu lub ofert, które są załącznikami obowiązkowymi do wniosku.

W związku z tym, że operacja wymagała wyjaśnień dotyczących spełnienia kryterium oceny wstępnej z LSR, Komisja nie oceniła jej pod względem kryteriów zgodności z LSR, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru LSR.

Tytuł operacji: "Budowa Domu Twórczego Rybackstwa Słowińskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą jako miejsca promującego lokalne tradycje rybackie"

Wnioskodawca: Gmina Smołdzino

Nr operacji: SGR-2019-005-IT-009

1. Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryterium oceny wstępnej:
Dodatkowe warunki udzielenia wsparcia. Definicja: Wnioskodawca wykazał spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia, tj. czy operacja jest w interesie zbiorowym lub projekt ma innowacyjne właściwości, w stosownych przypadkach, na szczeblu lokalnym oraz zapewnia publiczny dostęp do jej wyników.
Uzasadnienie: Opisy wniosku sugerują, że spełnia ona ww. kryteria, jednak we wniosku nie ma jednoznacznej deklaracji w tym zakresie. W związku z powyższym Komisja poprosiła o przedłożenie oświadczenia o realizacji przez operację ww. warunków.
2. Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryteriów oceny zgodności z LSR:
 - 1) *Operacja jest zgodna z Programem Operacyjnym Rybackstwo i Morze 2014-2020 (...) Definicja 3: Operacja ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój. Sposób weryfikacji: oświadczenie wnioskodawcy.*
Uzasadnienie: Z opisów operacji wynika, że nie ma ona negatywnego wpływu na ww. w kryterium zasady, jednak Wnioskodawca nie wskazał w tym zakresie jednoznacznej deklaracji. Wobec powyższego należy przedłożyć oświadczenie o spełnianiu kryterium (sugeruje się wykorzystania formularza: 02_Wzory_oświadczeń_dot_kryteriów_zgodności_z_PO_RYBY w zakładce „Dokumenty” oświadczenia dostępnego na stronie: <http://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-5-2019-r-tworzenie-rozwoj-i-wyposazenie-infrastruktury-turystycznej-i-rekreacyjnej-historycznie-lub-terytorialnie-zwiazanych-z-dzialalnoscia-rybacka/>).
 - 2) *Operacja jest zgodna z Programem Operacyjnym Rybackstwo i Morze 2014-2020 (...) Definicja 4: na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo – finansowym, które nie zostały zakończone. Sposób weryfikacji: oświadczenie wnioskodawcy.*
Uzasadnienie: Z opisów operacji wynika, że nie na dzień złożenia wniosku nie została rozpoczęta, jednak Wnioskodawca nie wskazał w tym zakresie jednoznacznej deklaracji. Wobec powyższego należy przedłożyć oświadczenie o spełnianiu kryterium (sugeruje się wykorzystania formularza: 02_Wzory_oświadczeń_dot_kryteriów_zgodności_z_PO_RYBY w zakładce „Dokumenty” oświadczenia dostępnego na stronie: <http://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-5-2019-r-tworzenie-rozwoj-i-wyposazenie-infrastruktury-turystycznej-i-rekreacyjnej-historycznie-lub-terytorialnie-zwiazanych-z-dzialalnoscia-rybacka/>).
3. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia do wniosku, które nie mają wpływu na ocenę:
 - 1) o złożenie Oświadczenia i zgody dotyczących przetwarzania danych osobowych reprezentanta wnioskodawcy/beneficjenta będącego osobą fizyczną, tj. osób, które podpisały wniosek (formularz dostępny na stronie: <http://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-5-2019-r-tworzenie-rozwoj-i-wyposazenie-infrastruktury-turystycznej-i-rekreacyjnej-historycznie-lub-terytorialnie-zwiazanych-z-dzialalnoscia-rybacka/>).
 - Uzasadnienie: Wnioskodawca nie złożył oświadczenia, który jest załącznikiem obowiązkowym do wniosku o dofinansowanie.
 - 2) o przedłożenie uzupełnionego załącznika B.X. wniosku: Oświadczenia wnioskodawcy dotyczące przetwarzania danych osobowych zgodnie z formularzem wniosku dostępnym na stronie: <http://sgr.org.pl/dotacje/dokumenty/>.
 - Uzasadnienie: W przedłożonym przez Wnioskodawcę załączniku brakuje danych Samorządu Województwa oraz lokalnej grupy działania.
 - 3) o złożenie formularza informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis (załącznik nr B.3. wskazany w części B.VIII. Wniosku).
 - Uzasadnienie: Wnioskodawca nie złożył formularza, który jest załącznikiem obowiązkowym do wniosku o dofinansowanie.

- 4) o złożenie poprawnie wypełnionej strony wniosku, tj. części B.V.2.1.: Obowiązujący wnioskodawcę limit pomocy de minimis.

Uzasadnienie: Wnioskodawca załączył oświadczenie o nieuzyskaniu pomocy de minimis, jednak nie wypełnił odpowiednich pól we wniosku potwierdzających przysługujący mu limit pomocy.

- 5) o złożenie poprawnie wypełnionej części B.IV.6. wniosku: Planowane wskaźniki osiągnięcia celu(ów) operacji z prawidłowo wskazaną jednostką miary (tj. procentem) wskaźnika rezultatu: wzrost liczby osób korzystających ze stworzonej, rozwiniętej lub wyposażonej infrastruktury turystycznej.

Uzasadnienie: We wniosku jako jednostkę miary wskaźnika podano sztukę, natomiast zgodnie z ogłoszeniem o naborze oraz zapisami LSR powinien być nią procent. Projekt spełnia kryterium formalne, ponieważ ujmuje sam wskaźnik, jednak złożenie uzupełnienia w formie strony z tabelą, która będzie zawierała właściwy sposób obliczania wskaźnika, zapobiegnie powielaniu jego nieprawidłowej miary m.in. przy sporządzaniu umowy o dofinansowanie.

- 6) o złożenie decyzji o pozwoleniu na budowę lub wyjaśnienie dotyczące braku konieczności uzyskania ww. dokumentu.

Uzasadnienie: Wnioskodawca załączył decyzję o warunkach zabudowy, co sugeruje obowiązek uzyskania pozwolenia budowlanego w celu realizacji operacji.

W związku z tym, że operacja wymagała wyjaśnień dotyczących spełnienia kryteriów oceny wstępnej i zgodności z LSR, Komisja nie oceniła jej pod względem kryteriów ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru LSR.

Tytuł operacji: Stworzenie miejsca do wypoczynku i uprawiania wędkarstwa poprzez modernizację parku wiejskiego w Kobylnicy

Wnioskodawca: Gmina Kobylnica

Nr operacji: SGR-2019-005-IT-010

1. Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryterium oceny wstępnej:

Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia. Definicja: Zakres tematyczny wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia: Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej historycznie lub terytorialnie związanych z działalnością rybacką zgodny z zakresem ujętym w § 2 pkt 4. i § 7 pkt. 1 lit. a Rozporządzenia MGMIŻS z dnia 6 września 2016r. z późn. zm. (Dz.U. 2016 poz. 1435).

Uzasadnienie: Z treści wniosku wynika, że operacja wpisuje się w zakres podany w kryterium, natomiast w części B.IV.4. wniosku zaznaczono zakres 4.1.: Podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi... W związku z powyższym należy wyjaśnić, czy wniosek wpisuje się w zakres 4.1., a jeśli nie mieści się w nim i jest zgodny z zakresem podanym w ogłoszeniu – załączyć stronę wniosku z poprawnie wypełnioną częścią B.IV.4 wniosku, tj. zaznaczonym punktem: 4.4.1.: Tworzenie, rozwój oraz wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przeznaczonej na użytek publiczny, historycznie lub terytorialnie związanej z działalnością rybacką.

2. Komisja poprosiła o uzupełnienia i wyjaśnienia do wniosku, które nie mają wpływu na ocenę:

- 1) o złożenie Oświadczenia i zgody dotyczących przetwarzania danych osobowych reprezentanta wnioskodawcy/beneficjenta będącego osobą fizyczną, tj. osób, które podpisały wniosek (formularz dostępny na stronie: <http://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-5-2019-r-tworzenie-rozwoj-i-wyposazenie-infrastruktury-turystycznej-i-rekreacyjnej-historycznie-lub-terytorialnie-zwiazanych-z-dzialalnoscia-rybacka/>).

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie złożył oświadczenia, który jest załącznikiem obowiązkowym do wniosku o dofinansowanie.

- 2) o złożenie zgłoszenia robót budowlanych.

Uzasadnienie: Wnioskodawca w części B.VIII. wniosku w pkt. C.3. zaznaczył, że załączył zgłoszenie robót budowlanych, jednak nie przedłożył ww. dokumentu.

- 3) o złożenie dokumentu potwierdzającego posiadanie numeru identyfikacyjnego producenta rolnego.

Uzasadnienie: Wnioskodawca podał we wniosku numer identyfikacyjny, jednak w celu jego potwierdzenia wymagane jest złożenie odpowiedniego dokumentu wydanego przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

W związku z tym, że operacja wymagała wyjaśnień dotyczących spełnienia kryteriów oceny wstępnej, Komisja nie oceniła jej pod względem kryteriów zgodności z LSR ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru LSR.

5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji

Przewodniczący zebrał karty oceny wstępnej i zgodności, karty ustalenia kwoty wsparcia, karty oceny pod względem spełnienia kryteriów wyboru oraz karty uzupełnień niemających wpływu na ocenę, a następnie sprawdził je i przekazał członkom do naniesienia korekt. Przewodniczący podpisał karty. Karty Przewodniczącego podpisała jego Zastępczyni, a w przypadku wniosków, z których oceny była wyłączona – wybrany członek Komisji.

6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie operacji, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień

Po weryfikacji kart oceny, Przewodniczący Komisji ogłosił stanowisko Komisji w sprawie: oceny wstępnej operacji, oceny zgodności operacji z LSR, ustalonej kwoty wsparcia oraz kryteriów wyboru, skierowania operacji do uzupełnień/wyjaśnień mających wpływ na ocenę i uzupełnień niemających wpływu na operację.

a. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny wstępnej operacji

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wniosekowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączone z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających operację za niespełniającą kryteriów oceny wstępnej	Liczba głosów uznających operację za spełniającą kryteria oceny wstępnej	Liczba głosów wskazanym operacji do uzupełnień / wyjaśnień	Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej (TAK/NIE/DO UZUP.)
1	SGR-2019-005-IT-001	Gmina Ustka	Budowa Sali Tradycji Rybackich wraz z wyposażeniem w Grabnie	300 000,00	6	0	6	6	0	6	0	0	tak
2	SGR-2019-005-IT-002	Gmina Miasto Ustka	Tworzenie i zagospodarowanie szlaków turystycznych w Ustce: portowego i uzdrowiskowego	299 994,45	6	1	5	5	0	5	0	0	tak
3	SGR-2019-005-IT-003	Zarząd Infrastruktury Miejskiej w Ustce	Tworzenie i zagospodarowanie szlaków turystycznych w Ustce: portowego i uzdrowiskowego	299 994,45	6	1	5	5	0	5	0	0	tak

4	SGR-2019-005-IT-004	Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze Regionalny Oddział w Słupsku	Stworzenie infrastruktury turystycznej przy wykorzystaniu wiedzy i wsparcia pasjonatów akwakultury, zrealizowanej w interesie społecznym poprzez bezpłatne udostępnienie nad jeziorem Gardno pomostu pływającego z infrastrukturą towarzyszącą oraz tablicą informacyjną	70 601,00	6	1	5	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tak
5	SGR-2019-005-IT-005	Centrum Kultury i Biblioteka Publiczna Gminy Słupsk	Przebudowa i doposażenie obiektu "Kuznia Rybacka" oraz popularyzacja wędkarstwa i akwakultury poprzez zakup sprzętu wędkarskiego oraz akwarium w miejscowości Wiklino	300 000,00	6	1	5	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tak
6	SGR-2019-005-IT-006	Słupskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe	Otwarcie kompleksu rekreacyjno - sportowego przeznaczonego na użytek publiczny w tym dla seniorów i osób niepełnosprawnych	300 000,00	6	0	6	6	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tak
7	SGR-2019-005-IT-007	Gmina Kępice	Rozwój ośrodka "Sobótka" i nadanie mu nowych funkcji rekreacyjno - turystycznych związanych z działalnością rybacką	299 947,04	6	1	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	do uzup.

8	SGR-2019-005-IT-008	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Regionu Słowińskiego "Kluka"	Zwiększenie atrakcyjności wsi Czysta poprzez rewitalizację zabytkowej chałupy wraz z rozbudową infrastruktury turystycznej. Wzmocnienie Ośrodka Edukacyjnego Karina	276 089,26	6	1	5	5	0	0	0	5	do uzup.
9	SGR-2019-005-IT-009	Gmina Smołdzino	"Budowa Domu Twórczego Rybactwa Słowińskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą jako miejsca promującego lokalne tradycje rybackie"	300 000,00	6	1	5	5	0	0	0	5	do uzup.
10	SGR-2019-005-IT-010	Gmina Kobylnica	Stworzenie miejsca do wypoczynku i uprawiania wędkarsstwa poprzez modernizację parku wiejskiego w Kobylnicy	300 000,00	6	1	5	5	0	0	0	5	do uzup.

b. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny zgodności z LSR

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączone z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających operację za spełniającą kryteria oceny zgodności	Liczba głosów uznających operację za niespełniającą kryteriów oceny zgodności	Liczba głosów za wskazanym operacji do uzupełnień / wyjaśnień	Operacja spełnia kryteria oceny zgodności (TAK/NIE/DO UZUP.)
1	SGR-2019-005-IT-001	Gmina Ustka	Budowa Sali Tradycji Rybackich wraz z wyposażeniem w Grabnie	300 000,00	6	0	6	6	0	6	0	0	tak

7	SGR-2019-005-IT-009	Gmina Smołdzino	"Budowa Domu Twórczego Rybactwa Słowińskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą jako miejsca promującego lokalne tradycje rybactwie"	300 000,00	6	1	5	5	0	0	0	5	do uzup.
---	---------------------	-----------------	--	------------	---	---	---	---	---	---	---	---	----------

c. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. ustalenia kwoty wsparcia

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za wskazaniem operacji do uzupełnień / wyjaśnień	Ustalona kwota wsparcia/DO UZUP.
1	SGR-2019-005-IT-001	Gmina Ustka	Budowa Sali Tradycji Rybackich wraz z wyposażeniem w Grabnie	300 000,00	6	0	6	6	0	0	300 000,00
2	SGR-2019-005-IT-002	Gmina Miasto Ustka	Tworzenie i zagospodarowanie szlaków turystycznych w Uście: portowego i uzdrowskiego	299 994,45	6	1	5	5	0	0	299 994,45
3	SGR-2019-005-IT-003	Zarząd Infrastruktury Miejskiej w Uście	Tworzenie i zagospodarowanie szlaków turystycznych w Uście: portowego i uzdrowskiego	299 994,45	6	1	5	5	0	0	299 994,45
4	SGR-2019-005-IT-005	Centrum Kultury i Biblioteka Publiczna Gminy Słupsk	Przebudowa i doposażenie obiektu "Kuznia Rybacka" oraz popularyzacja wędkarstwa i akwakultury poprzez zakup sprzętu wędkarskiego oraz akwarium w miejscowości Wiklino	300 000,00	6	1	5	5	0	0	300 000,00

5	SGR-2019-005-IT-006	Stupskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe	Otwarcie kompleksu rekreacyjno - sportowego przeznaczanego na użytek publiczny w tym dla seniorów i osób niepełnosprawnych	300 000,00	6	0	6	6	0	6	do uzup.
---	---------------------	---	--	------------	---	---	---	---	---	---	----------

e. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. skierowania operacji do uzupełnień niemających wpływu na ocenę operacji

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za wskazaniem operacji do uzupełnień / wyjaśnień
1	SGR-2019-005-IT-001	Gmina Ustka	Budowa Sali Tradycji Rybackich wraz z wyposażeniem w Grabnie	300 000,00	6	0	6	6	0	6
2	SGR-2019-005-IT-002	Gmina Miasto Ustka	Tworzenie i zagospodarowanie szlaków turystycznych w Ustce: portowego i uzdrowiskowego	299 994,45	6	1	5	5	0	5
3	SGR-2019-005-IT-003	Zarząd Infrastruktury Miejskiej w Ustce	Tworzenie i zagospodarowanie szlaków turystycznych w Ustce: portowego i uzdrowiskowego	299 994,45	6	1	5	5	0	5

4	SGR-2019-005-IT-004	Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze Regionalny Oddział w Słupsku	Stworzenie infrastruktury turystycznej przy wykorzystaniu wiedzy i wsparcia pasjonatów akwakultury, zrealizowanej w interesie społecznym poprzez bezpłatne udostępnienie nad jeziorem Gardno pomostu pływającego z infrastrukturą towarzyszącą oraz tablicą informacyjną	70 601,00	6	1	5	5	0	5
5	SGR-2019-005-IT-005	Centrum Kultury i Biblioteka Publiczna Gminy Słupsk	Przebudowa i doposażenie obiektu "Kuźnia Rybacka" oraz popularyzacja wędkarstwa i akwakultury poprzez zakup sprzętu wędkarskiego oraz akwarium w miejscowości Wiklino	300 000,00	6	1	5	5	0	5
6	SGR-2019-005-IT-006	Słupskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe	Otwarcie kompleksu rekreacyjno - sportowego przeznaczanego na użytek publiczny w tym dla seniorów i osób niepełnosprawnych	300 000,00	6	0	6	6	0	6
7	SGR-2019-005-IT-007	Gmina Kępice	Rozwój ośrodka "Sobótka" i nadanie mu nowych funkcji rekreacyjno - turystycznych związanych z działalnością rybacką	299 947,04	6	1	5	5	0	5

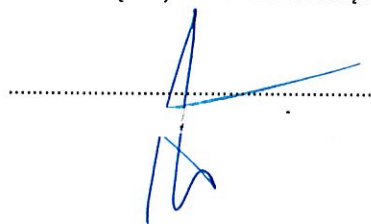
7. Wolne głosy, wnioski i zapytania

Nie wniesiono żadnych wniosków, głosów i zapytań.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji zakończył obrady posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.: *Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej historycznie lub terytorialnie związanych z działalnością rybacką.*

Przewodniczący Komisji dla przedsięwzięcia pn.
*Tworzenie, rozwój i wyposażenie infrastruktury
turystycznej i rekreacyjnej historycznie lub
terytorialnie związanych z działalnością rybacką*



Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji
2. Karty oceny operacji.
3. Lista operacji zawierająca informacje na temat przeprowadzonej oceny lub wskazania uzupełnień do złożonej przez wnioskodawców dokumentacji.

8	SGR-2019-005-IT-008	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Regionu Słowińskiego "Kłuka"	Zwiększenie atrakcyjności wsi Czysta poprzez rewitalizację zabytkowej chałupy wraz z rozbudową infrastruktury turystycznej. Wzmocnienie Ośrodka Edukacyjnego Karina	276 089,26	6	1	5	5	0	5
9	SGR-2019-005-IT-009	Gmina Smołdzino	"Budowa Domu Twórczego Rybactwa Słowińskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą jako miejsca promującego lokalne tradycje rybackie"	300 000,00	6	1	5	5	0	5
10	SGR-2019-005-IT-010	Gmina Kobylnica	Stworzenie miejsca do wypoczynku i uprawiania wędkarstwa poprzez modernizację parku wiejskiego w Kobylnicy	300 000,00	6	1	5	5	0	5