

**Protokół z III Posiedzenia Rady Słowińskiej Grupy Rybackiej
w ramach procedury rozpatrywania protestów
dotyczącego ponownej weryfikacji wniosków o przyznanie pomocy złożonych
w ramach naboru nr 6/2018**

Przewłoka, 07 września 2018 r.

W dniu 07 września 2018 r. w siedzibie Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 8 w Przewłoce odbyło się III posiedzenie Rady Słowińskiej Grupy Rybackiej w ramach procedury rozpatrywania protestów. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie 9:15 zakończyło o godzinie 10:20.

W Posiedzeniu wzięło udział 6 Członków Rady SGR oraz Pracownicy Biura SGR. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu oraz odczytała proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Przedstawienie przez Przewodniczącą stanowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w sprawie oceny wniosków nr SGR-2018-006-RD-015 i SGR-2018-006-RD-016.
3. Podpisanie rejestru interesów i deklaracji bezstronności dotyczących protestów od oceny operacji złożonych w ramach naboru 6/2018.
4. Weryfikacja wniosków nr SGR-2018-006-RD-015 i SGR-2018-006-RD-016 pod kątem kryteriów wyboru będących przedmiotem protestów.
5. Modyfikacja listy dla operacji ocenionych pod względem spełniania kryteriów wyboru.
6. Głosowanie nad wybraniem/niewybraniem do dofinansowania operacji ocenionej w ramach procedury rozpatrywania protestów.
7. Modyfikacja list operacji wybranych lub niewybranych do dofinansowania.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zamknięcie posiedzenia Rady.

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady otworzyła posiedzenie i przedstawiła porządek obrad.

2. Przedstawienie przez Przewodniczącą stanowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w sprawie oceny wniosków nr SGR-2018-006-RD-015 i SGR-2018-006-RD-016

Przewodnicząca Rady SGR przedstawiła zebranym stanowisko Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w sprawie oceny wniosków nr SGR-2018-006-RD-015 i SGR-2018-006-RD-016.

Przypomniała, że ww. wnioski zostały złożone za pośrednictwem Słowińskiej Grupy Rybackiej w ramach naboru nr 6/2018 polegającego na rozwijaniu działalności gospodarczej na obszarze.

a) Operacja nr SGR-2018-006-RD-015

Tytuł operacji: *Rozwój działalności poprzez wprowadzenie pakietów turystycznych typu "slow" wykorzystujących zasoby lokalne o charakterze kulturowym, kulinarnym i aktywnym*

Wnioskodawca: Landbrand Hubert Gonera

Liczba punktów uzyskana podczas pierwszej oceny wniosku: 8

Liczba punktów uzyskana w wyniku rozpatrzenia protestu: 9

Wskazanie IP do ponownego rozpatrzenia kryterium: *Wnioskodawca złoży wniosek o płatność końcową realizowanej operacji w terminie 9 miesięcy od dnia podpisania umowy o dofinansowanie – 0 albo 4 pkt.*

Liczba punktów w ramach wskazanego kryterium uzyskana podczas pierwszej oceny wniosków – 0.

Liczba punktów w ramach wskazanego kryterium uzyskana w wyniku rozpatrzenia protestu – 0.

b) Operacja nr SGR-2018-006-RD-016

Tytuł operacji: *Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa DARDOM Justyna Michałek poprzez rozwój agroturystyki w oparciu o regionalne zasoby*

Wnioskodawca: DARDOM Justyna Michałek

Liczba punktów uzyskana podczas pierwszej oceny wniosku: 11

Liczba punktów uzyskana w wyniku rozpatrzenia protestu: 15

Wskazanie IP do ponownego rozpatrzenia kryterium: *Operacja jest innowacyjna w skali: obszaru SGR – 3 pkt., obszaru gminy – 2 pkt, obszaru miejscowości – 1 pkt., z tym, że innowacyjność dotyczy głównego zakresu lub celu operacji i oznacza: wytworzenie nowej usługi lub produktu, dotychczas nie oferowanego/produkowanego w obrębie ww. obszarów lub zastosowanie nowych sposobów organizacji lub zarządzania, wcześniej nie stosowanych w obrębie ww. obszarów lub zrealizowanie inwestycji, jakiej dotychczas nie było na ww. obszarach.*

Liczba punktów w ramach wskazanego kryterium uzyskana podczas pierwszej oceny wniosków – 0.

Liczba punktów w ramach wskazanego kryterium uzyskana w wyniku rozpatrzenia protestu – 0.

W związku ze skierowaniem wniosków do ponownego rozpatrzenia Rada powinna ocenić ww. projekty w zakresie wskazanych przez IP kryteriów.

3. Wypełnienie rejestru interesów i deklaracji bezstronności dotyczących protestów od oceny operacji złożonych w ramach naboru 6/2018.

Przewodnicząca poprosiła członków Rady o wypełnienie rejestru interesów oraz deklaracji bezstronności stworzonych na potrzeby procedury rozpatrywania protestów dotyczących naboru 6/2018.

Na podstawie deklaracji bezstronności z oceny wniosków wykluczono Panią

Następnie na podstawie Rejestru interesów wyłoniono 2 grupy interesu – władzę publiczną (40%) i rybaków (40%).

4. Weryfikacja wniosków nr SGR-2018-006-RD-015 i SGR-2018-006-RD-016 pod kątem kryteriów wyboru będących przedmiotem protestów.

Przewodnicząca wyjaśniła, że w związku ze wskazaniem Urzędu Marszałkowskiego na przeprowadzenie ponownej oceny wniosków pod kątem spełniania wybranych kryteriów wyboru, konieczna jest weryfikacja operacji przez całą Radę SGR.

Przewodnicząca wyjaśniła sposób oceny operacji, a następnie Członkowie Rady dokonali oceny operacji przy użyciu kart oceny pod względem spełniania kryteriów wyboru. Przewodnicząca zebrała i sprawdziła poprawność wypełnionych kart oceny operacji i podpisała karty.

a) Ocena operacji nr SGR-2018-006-RD-015

Po weryfikacji kart oceny, Przewodnicząca ogłosiła stanowisko Rady w sprawie oceny operacji pod względem spełniania kryterium wyboru LSR dotyczące realizacji operacji w terminie 9 miesięcy od podpisania umowy o przyznanie pomocy. W wyniku ponownej oceny Rada zmieniła swoje stanowisko i przyznała operacji punkty w ramach ww. kryterium - wniosek uzyskał 13 punktów.

- **Uzasadnienie oceny kryterium:** *Wnioskodawca złoży wniosek o płatność końcową realizowanej operacji w terminie 9 miesięcy od dnia podpisania umowy o dofinansowanie – 0 albo 4 pkt.*

W oparciu o złożone przez wnioskodawcę dokumenty w ramach naboru, jego wyjaśnienia w treści protestu, a także uwagi IP w zakresie rozpatrzenia kryterium, Rada SGR, w myśl zasady działania na korzyść wnioskodawcy, uznała, że operacja spełnia ww. kryterium. Podstawą wydania takiej decyzji jest wskazana w biznesplanie data płatności ostatecznej w czerwcu 2019r., która, zgodnie z instrukcją wypełniania dokumentacji aplikacyjnej, następuje do 4 miesięcy po złożeniu ostatecznego wniosku o płatność, a więc po zakończeniu operacji. W tej sytuacji wspomniane zakończenie projektu nastąpiłoby w lutym, a tym samym zostałyby on zrealizowany w wymaganym w kryterium terminie.

Jednocześnie należy nadmienić, że we wniosku o dofinansowanie znajduje się miejsce na uzasadnienie kryteriów wyboru (część III, rubryka 1.4. Uzasadnienie zgodności z celami LSR i kryteriami wyboru operacji rzez LGD), gdzie należy opisać sposób ich realizacji, a Biuro SGR przed i w trakcie naborów prowadziło doradztwo i szkolenia, podczas których pracownicy wyjaśniali, w jaki sposób uzasadniać spełnianie poszczególnych kryteriów oceny wniosków.

b) Ocena operacji nr SGR-2018-006-RD-016 pn.: Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa DARDOM Justyna Michałek poprzez rozwój agroturystyki w oparciu o regionalne zasoby złożonej przez DARDOM Justyna Michałek

Po weryfikacji kart oceny, Przewodnicząca ogłosiła stanowisko Rady w sprawie oceny operacji pod względem spełniania kryterium wyboru LSR dotyczące innowacyjności. Rada podtrzymała decyzję w zakresie oceny kryterium, przyznając w jego ramach 0 pkt. Operacja otrzymała 15 pkt.

- Uzasadnienie podtrzymania oceny kryterium: *Operacja jest innowacyjna w skali: obszaru SGR – 3 pkt., obszaru gminy – 2 pkt., obszaru miejscowości – 1 pkt., z tym, że innowacyjność dotyczy głównego zakresu lub celu operacji i oznacza: wytworzenie nowej usługi lub produktu, dotychczas nie oferowanego/produkowanego w obrębie ww. obszarów lub zastosowanie nowych sposobów organizacji lub zarządzania, wcześniej nie stosowanych w obrębie ww. obszarów lub zrealizowanie inwestycji, jakiej dotychczas nie było na ww. obszarach.*

Rada podtrzymuje ocenę operacji w zakresie innowacyjności, ponownie przyznając jej 0 pkt. w omawianym kryterium. Zgodnie z zasadą rzetelności weryfikacji zapisów dokumentacji konkursowej, innowacyjność projektu została zbadana w kilku aspektach: pod kątem innowacyjności poszczególnych usług, z uwzględnieniem całościowego charakteru oferty (weryfikowane na podstawie znajomości obszaru SGR i ogólnodostępnych informacji), komplementarności deklaracji wnioskodawcy z podanymi przez niego wskaźnikami rzeczowo-finansowymi, które stanowią podstawę sporządzenia umowy o przyznanie pomocy oraz pamiętając o zasadzie, że innowacyjność powinna stanowić główny zakres lub cel projektu. Decyzja o przyznaniu punktów w zakresie innowacyjności poszczególnych usług lub innowacyjności ich kompleksowości wymaga spełnienia przez ofertę wnioskodawcy min. 1 z pozostałych warunków, gdyż tylko w takim przypadku można jednocześnie wskazać, że elementy tej innowacyjności zostaną zrealizowane w toku wdrażania projektu.

- 1) ocena innowacyjności poszczególnych usług – Rada podtrzymuje uzasadnienie decyzji na etapie rozpatrzenia protestów – usługi świadczone przez wnioskodawcę są dostępne w Smółdzińskim Lesie, co potwierdzają ogólnodostępne informacje na stronach internetowych związanych z wypoczynkiem i zakwaterowaniem. Ponadto spośród wymienionych usług w zestawieniu rzeczowo-finansowym ujęto jedynie plac zabaw, który staje się standardem dla przedsiębiorców świadczących miejsca noclegowe i stanowi nikły element zakresu operacji. W odniesieniu do serwowania eko-posełków zamieszczonych w sprzedawanych usługach, przy czym również znajdujących się w ofercie innych usługodawców, nie wskazano natomiast potrzebnych do jego realizacji kosztów (w kosztorysie wymieniono jedynie wykończenie gresem i glazurą kuchni bez wskazania na sprzęt czy naczynia niezbędne do realizacji oferty) ani posiadanych zasobów. Pozostałe usługi nie zostały ujęte w tabeli III. 3.2. Biznesplanu, która stanowi jeden z głównych wskaźników poprawnej realizacji operacji oraz w prognozie finansowej.
- 2) ocena całościowego charakteru oferty – z przytoczonych ofert innych kwaterodawców wynika, iż kompleksowość usług nie jest jedynie domeną wnioskodawcy (np.: Opis oferty firmy „U Janusza”: *Do dyspozycji gości jest parking, szopa do przechowywania rowerów, stoły i ławy ogrodowe, altana ogrodowa, plac zabaw dla dzieci z trampoliną i miejsce na ognisko. Istnieje możliwość wypożyczenia rowerów i pobytu ze zwierzętami domowymi. W sezonie letnim do ośrodka dostarczane są domowe wypieki, świeże pieczywo oraz pyszne wędzone pstrągi. [...]Do dyspozycji gości: Grill, Udogodnienia [...] Wypożyczalnia sprzętu rekreacyjnego, Miejsce na ognisko, Sala kominkowa. [...]Dla gości ze zwierzętami: Akceptacja zwierząt. Udogodnienia dla rodzin z dziećmi (Plac zabaw dla dzieci, Piaskownica, Huśtawka, Zjeżdżalnia, Trampolina, Sala telewizyjna / gier / świetlica). Ponadto kompleksowość usług wnioskodawcy nie ma potwierdzenia w zestawieniu rzeczowo-finansowym, czy posiadanych przez niego zasobach. Jedynie serwowanie śniadań zostało ujęte jako odrębna usługa, jednak połączenie noclegów z wyżywieniem opartym o lokalne produkty funkcjonuje we wskazanej miejscowości. Catering ujęty w prognozie finansowej nie ma natomiast związku z noclegami, ponieważ jego charakter zakłada obsługę zewnętrznych podmiotów – nie można go zatem łączyć z pozostałymi usługami i należy traktować go jako odrębną ofertę, która już istnieje w Smółdzińskim Lesie (restauracja Łąka).*

Należy również zwrócić uwagę, że cel operacji zawiera rozwój agroturystyki oparty o lokalne zasoby. Jest on sformułowany zbyt ogólnie, by móc stwierdzić, które z elementów oferty (z wyłączeniem miejsc noclegowych) zadecydują o jego spełnieniu.

Po zakończonej ocenie Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad uchwałami ws. **wyników ponownej oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru po rozpatrzeniu wniesionego protestu w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju LSR**. Poniższa tabela przedstawia szczegółowe wyniki głosowań.

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Ustalona kwota wsparcia	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyliczona z głosowania	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za przyjęciem uchwały	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba głosów przeciw przyjęciu uchwały	Liczba punktów	Nr uchwały
SGR-2018-006-RD-015	Landbrand Hubert Gonera	Rozwój działalności poprzez wprowadzenie pakietów turystycznych typu "słów" wykorzystujących zasoby lokalne o charakterze kulturowym, kulinarnym i aktywnym	128 030,00	6	0	6	6	6	0	6	0	0	13	617/2018
SGR-2018-006-RD-016	DARDOM Justyna Michalek	Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa DARDOM Justyna Michalek poprzez rozwój agroturystyki w oparciu o regionalne zasoby	128 293,00	6	0	6	6	6	0	6	0	0	15	618/2018

5. Modyfikacja listy dla operacji ocenionych pod względem spełniania kryteriów wyboru.

Na podstawie wyników ponownej oceny Przewodnicząca zmodyfikowała **listę zawierającą wyniki ponownej oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru operacji LSR dokonanej w ramach procedury rozpatrywania protestów**.

6. Głosowanie nad wybraniem/niewybraniem do dofinansowania operacji ocenionej w ramach procedury rozpatrywania protestów.

Po ponownej ocenie operacji Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad uchwałami ws. wyboru operacji do dofinansowania. Poniższa tabela przedstawia szczegółowe wyniki głosowań.

Wyniki głosowania nad uchwałą ws. wyboru operacji do dofinansowania po ponownej ocenie w zakresie procedury rozpatrywania protestów w ramach LSR

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Ustalona kwota wsparcia	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączone z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za przyjęciem uchwały	Liczba głosów wstrzymujących	Liczba głosów przeciw przyjęciu uchwały	Liczba punktów	Czy operacja została wybrana do dofinansowania?	Nr uchwały
SGR-2018-006-RD-015	Landbrand Hubert Gonera	Rozwój działalności poprzez wprowadzenie pakietów turystycznych typu "słow" wykorzystujących zasoby lokalne o charakterze kulturowym, kulinarnym i aktywnym	128 030,00	6	0	6	6	0	6	0	0	13	tak	619/2018
SGR-2018-006-RD-016	DARDOM Justyna Michałek	Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa DARDOM Justyna Michałek poprzez rozwój agroturystyki w oparciu o regionalne zasoby	128 293,00	6	0	6	6	0	6	0	0	15	tak	620/2018

7. Modyfikacja list operacji wybranych lub niewybranych do dofinansowania

Na podstawie głosowań Przewodnicząca Rady SGR sporządziła listę operacji niewybranych oraz listę operacji wybranych do dofinansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Słowińskiej Grupy Rybackiej ze wskazaniem, które z operacji mieszczą się w limicie środków finansowych wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

9. Wolne głosy i wnioski.

Nikt z zebranych nie wniósł dodatkowych głosów i wniosków.

10. Zamknięcie posiedzenia Rady.

Przewodnicząca zakończyła posiedzenie Rady SGR.

Przewodnicząca Rady SGR

.....
Dagmara Aleksandrowicz

Załączniki:

1. lista obecności,
2. rejestr interesów i deklaracje bezstronności,
3. karty oceny operacji,
4. uchwały Rady SGR,
5. stanowisko Rady ws. nieuwzględnienia protestu,
6. listy operacji ocenionych pod kątem spełniania kryteriów wyboru i operacji wybranych do dofinansowania.