

Przewodniczący wyjaśnił sposób oceny operacji przy pomocy kart oceny i przypomniał, że Komisja ocenia wyłącznie operacje, które skierowano do wyjaśnień lub uzupełnień mających wpływ na ocenę.

3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami z uwzględnieniem wniesionych uzupełnień

Przewodniczący Komisji zwięźle streścił oceniane operacje i poddał pod dyskusję każdy z ocenianych wniosków. Przedtem Przewodniczący poinformował o członku komisji, który na podstawie złożonych deklaracji bezstronności wykluczył się z oceny poszczególnych wniosków. Członek ten w czasie dyskusji nad wnioskiem, z oceny którego się wykluczył, opuścił salę obrad.

Członek Komisji wykluczony z oceny wniosku:

Imię i nazwisko członka Komisji

Nr wniosku, z którego oceny członek wykluczył się

SGR-2018-006-RD-004, SGR-2018-006-RD-015, SGR-2018-006-RD-016

4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia i kart oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR

Członkowie Komisji rozpoczęli opiniowanie złożonych wniosków z uwzględnieniem wyjaśnień i uzupełnień złożonych przez wnioskodawców.

5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji

Przewodniczący Komisji zebrał karty oceny i sprawdził ich poprawność, a następnie podpisał je. Karty Przewodniczącego podpisał jego Zastępca.

6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów zgodności z LSR, kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej

Po weryfikacji kart oceny, Przewodniczący Komisji ogłosił stanowisko Komisji w sprawie: oceny zgodności operacji z LSR, ustalonej kwoty wsparcia oraz kryteriów wyboru.

Uwagi do oceny poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy:

Tytuł operacji: Zakup innowacyjnych rozwiązań technologicznych dla przedsiębiorstwa Piotra Andrzejewskiego

Wnioskodawca: Handel Artykułami Przemysłowymi i Sportowymi Piotr Andrzejewski

Nr operacji: SGR-2018-006-RD-003

Komisja uznała, że złożone przez wnioskodawcę wyjaśnienia w zakresie kryteriów zgodności pozwalają na ocenę operacji w pełnym zakresie. Operacja została uznana za zgodną z LSR, określono przyznaną kwotę wsparcia oraz ocenę punktową.

Tytuł operacji: Modernizacja Pensjonatu Gardna Wielka - stworzenie Portu Rowerowego

Wnioskodawca: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "RADMAR" Radosław Szreder

Nr operacji: SGR-2018-006-RD-004

Komisja uznała, że złożone przez wnioskodawcę wyjaśnienia w zakresie kryteriów zgodności pozwalają na ocenę operacji w pełnym zakresie. Operacja została uznana za zgodną z LSR, określono przyznaną kwotę wsparcia oraz ocenę punktową.

Tytuł operacji: Zakup innowacyjnego wyposażenia, w tym drukarek w technologii trójwymiarowej do tworzenia nadruków na silikonowe obudowy do telefonów

Wnioskodawca: Wańtuchowicz Marcin Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe

Nr operacji: SGR-2018-006-RD-005

Komisja uznała, że złożone przez wnioskodawcę wyjaśnienia w zakresie kryteriów zgodności pozwalają na ocenę operacji w pełnym zakresie. Operacja została uznana za zgodną z LSR, określono przyznaną kwotę wsparcia oraz ocenę punktową.

Tytuł operacji: Modernizacja linii do powlekania rur

Wnioskodawca: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Sebastian Pierzchalski

Nr operacji: SGR-2018-006-RD-006

Komisja uznała, że złożone przez wnioskodawcę wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru pozwalają na ocenę operacji w ww. zakresie.

Tytuł operacji: Otwarcie kompleksu sklepowo-gastronomicznego wraz z ofertą dla alergików i osób cierpiących na nietolerancje pokarmowe

Wnioskodawca: Firma Handlowo Usługowa NATPOL Tomasz Klimek

Nr operacji: SGR-2018-006-RD-007

Komisja uznała, że złożone przez wnioskodawcę wyjaśnienia w zakresie kryteriów zgodności pozwalają na ocenę operacji w pełnym zakresie. Operacja została uznana za zgodną z LSR, określono przyznaną kwotę wsparcia oraz ocenę punktową.

Tytuł operacji: Zakup wyposażenia, urządzeń oraz maszyn do obróbki bursztynu, a także remont i modernizacja lokali handlowych

Wnioskodawca: "TEAM 2" Piotr Sieciński

Nr operacji: SGR-2018-006-RD-008

Komisja uznała, że złożone przez wnioskodawcę wyjaśnienia w zakresie kryterium oceny wstępnej i kryteriów zgodności:

- a) *Wnioskodawca prowadzi mikroprzedsiębiorstwo albo małe przedsiębiorstwo w rozumieniu przepisów rozporządzenia 651/2014,*
- b) *Wnioskodawca, realizujący operację w zakresie innym niż określony w § 2 ust.1 pkt 2 lit. a rozporządzenia spełnia co najmniej 1 z poniższych warunków: posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, którą zamierza realizować...*

pozwoliły na ich pozytywną ocenę.

Jednocześnie uzupełnienia związane z kryterium zgodności:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia)

nie pozwoliły na pozytywną ocenę operacji, w związku z czym została ona uznana za niezgodną z LSR.

Uzasadnienie: Analiza finansowa w biznesplanie, mimo wskazania do korekty, została wypełniona niezgodnie z instrukcją, do której odwołano się w piśmie dotyczącym prośby o wniesienie uzupełnień lub wyjaśnień do wniosku o przyznanie pomocy, a występujące w niej rozbieżności mają znaczący wpływ na wartość wskaźników NPV i rentowności, przez co uniemożliwiają pozytywną ocenę kryterium. Należą do nich m.in.: rozbieżny z wnioskiem podział kosztów operacji w tabeli 7.1., ujęcie pozycji z tabeli 7.1. w tabeli nr 9.2. jako pozostałych kosztów (zamiast amortyzacji), niewłaściwe ujęcie przychodów z dotacji, rozbieżności między tabelami III.2., 7.1., 9.2. i 9.3.

Tytuł operacji: Zakup maszyny na potrzeby poprawy jakości produktu

Wnioskodawca: EKOBIF Łukasz Pietras

Nr operacji: SGR-2018-006-RD-010

Komisja uznała, że złożone przez wnioskodawcę wyjaśnienia w zakresie kryterium zgodności pozwalają na ocenę operacji w pełnym zakresie. Operacja została uznana za zgodną z LSR, określono przyznaną kwotę wsparcia oraz ocenę punktową.

Tytuł operacji: Zakup innowacyjnego wyposażenia do zabiegów i szkoleń z dziedziny kosmetologii estetycznej

Wnioskodawca: Instytut Kosmetologii Estetycznej "Stella" Kornelia Brożyna

Nr operacji: SGR-2018-006-RD-013

Komisja uznała, że złożone przez wnioskodawcę wyjaśnienia w zakresie kryteriów zgodności i wyboru pozwalają na ocenę operacji w pełnym zakresie. Operacja została uznana za zgodną z LSR, określono przyznaną kwotę wsparcia oraz ocenę punktową.

Tytuł operacji: Budowa drewnianego piętrowego domku letniskowego

Wnioskodawca: FIRMAL Andrzej Łagosz

Nr operacji: SGR-2018-006-RD-014

Komisja uznała, że złożone przez wnioskodawcę wyjaśnienia w zakresie kryterium zgodności:

Wnioskodawca, realizujący operację w zakresie innym niż określony w § 2 ust.1 pkt 2 lit. a rozporządzenia spełnia co najmniej 1 z poniższych warunków: posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, którą zamierza realizować...

pozwoliły na jego pozytywną ocenę.

Jednocześnie uzupełnienia związane z kryterium zgodności:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia)

nie pozwoliły na pozytywną ocenę operacji, w związku z czym została ona uznana za niezgodną z LSR.

Uzasadnienie: Operacja nie jest uzasadniona ekonomicznie, ponieważ w odpowiedzi na uwagę Zarządu SGR nt. rozbieżności kosztów inwestycji dotyczących projektu (tabela 9.3. biznesplanu) wnioskodawca uzupełnił je kwotą 588 225,00zł, choć z zestawienia wydatków wynika, że jest ona równa 179 284,58zł. Jednocześnie wnioskodawca bez uzasadnienia znacznie podniósł przychody ze sprzedaży usług i tym samym spowodował kolejne rozbieżności w podanych kwotach – w tym przypadku między przychodami w tabelach 9.1., 9.2. i 9.3. a tabelą w części B III.3.2 biznesplanu, gdzie różnica między przychodami z roku liczonego od momentu wypłaty ostatniej płatności a przychodami z roku n (okresy te pokrywają się ze sobą) wynosi 62 512,48zł.

Tytuł operacji: Rozwój działalności poprzez wprowadzenie pakietów turystycznych typu "slow" wykorzystujących zasoby lokalne o charakterze kulturowym, kulinarnym i aktywnym

Wnioskodawca: Landbrand Hubert Gonera

Nr operacji: SGR-2018-006-RD-015

Komisja uznała, że złożone przez wnioskodawcę wyjaśnienia w zakresie kryteriów zgodności, ustalenia kwoty wsparcia i kryterium wyboru pozwalają na ocenę operacji w pełnym zakresie. Operacja została uznana za zgodną z LSR, określono przyznaną kwotę wsparcia oraz ocenę punktową.

Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa DARDOM Justyna Michałek poprzez rozwój agroturystyki w oparciu o regionalne zasoby

Wnioskodawca: DARDOM Justyna Michałek

Nr operacji: SGR-2018-006-RD-016

Komisja uznała, że złożone przez wnioskodawcę wyjaśnienia w zakresie kryterium wyboru pozwalają na ocenę operacji w pełnym zakresie. Operacja została uznana za zgodną z LSR, określono przyznaną kwotę wsparcia oraz ocenę punktową.

Tytuł operacji: Rozwój firmy BOGUSŁAWSKI.PL poprzez zakup oprogramowania do obsługi sklepu internetowego <https://sklep.boguslawski.pl/>

Wnioskodawca: BOGUSŁAWSKI.PL Andrzej Bogusławski

Nr operacji: SGR-2018-006-RD-020

Komisja uznała, że złożone przez wnioskodawcę wyjaśnienia w zakresie kryterium zgodności pozwalają na ocenę operacji w pełnym zakresie. Operacja została uznana za zgodną z LSR, określono przyznaną kwotę wsparcia oraz ocenę punktową.

Tytuł operacji: Rozwój bazy noclegowej "Krainy w kratę"

Wnioskodawca: Blazer/PHU Magan

Nr operacji: SGR-2018-006-RD-022

Komisja uznała, że uzupełnienia związane z kryterium zgodności:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia)

nie pozwoliły na pozytywną ocenę operacji, w związku z czym została ona uznana za niezgodną z LSR.

Uzasadnienie: Analiza finansowa w biznesplanie, mimo wezwania do korekty, została sporządzona niezgodnie z instrukcją, do której odwołano się w piśmie dotyczącym prośby o wniesienie uzupełnień lub wyjaśnień do wniosku o przyznanie pomocy, a występujące w niej rozbieżności uniemożliwiają pozytywną ocenę kryterium. Należą do nich m.in.: zaniżone koszty inwestycji w tabeli 9.3. (wnioskodawca podał kwotę 55 000,00zł, choć z zestawienia rzeczowo-finansowego wniosku i z tabeli 7.1. biznesplanu wynika, iż ich wartość to 183 000zł), brak uzasadnienia pominięcia kosztów podatku dochodowego i amortyzacji, rozbieżności między wnioskiem a tabelą 7.1. biznesplanu w określeniu kosztów kwalifikowalnych.

Tytuł operacji: Mobilne Kluby Fitness - sprzedaż nowoczesnego sprzętu do odchudzania i poprawy kondycji fizycznej

Wnioskodawca: Firma Handlowa "ERWIN" Krzysztof Nowak, Camping Kan

Nr operacji: SGR-2018-006-RD-024

Komisja uznała, że złożone przez wnioskodawcę wyjaśnienia w zakresie kryterium zgodności:

Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013

pozwoły na jego pozytywną ocenę.

Jednocześnie uzupełnienia związane z kryterium zgodności:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust. 4 rozporządzenia)

nie pozwoliły na pozytywną ocenę operacji, w związku z czym została ona uznana za niezgodną z LSR.

Uzasadnienie: Analiza finansowa w biznesplanie, mimo wezwania do korekty, została sporządzona niezgodnie z instrukcją, do której odwołano się w piśmie dotyczącym prośby o wniesienie uzupełnień lub wyjaśnień do wniosku o przyznanie pomocy, a występujące w niej błędy i rozbieżności uniemożliwiają pozytywną ocenę kryterium. Należą do nich m.in.: rozbieżne przychody i koszty w roku „n” w tab. 9.3. (odpowiednio: 2 357 000zł i 1 707 200zł) w stosunku do tab. III.3.2. i 9.2. (517 000zł i 412 400zł), czy niewłaściwa stopa dyskonta.

a. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny wstępnej

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączo- na z głosowa- nia	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających ope- rację za spełnia- jącą kryteria oceny wstępnej	Liczba głosów uznających opera- cję za niespełniają- cą kryteriów oceny wstępnej	Operacja spełnia kry- teria oceny wstępnej (TAK/NIE)
SGR-2018-006- RD-008	"TEAM 2" Piotr Sיעіński	Zakup wyposażenia, urządzeń oraz maszyn do obróbki bursztynu, a także remont i modernizacja lokali handlowych	83 363,00 zł	5	0	5	5	0	5	0	tak

b. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny zgodności z LSR

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączo- na z głosowa- nia	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających ope- rację za spełnia- jącą kryteria oceny zgodności	Liczba głosów uznających opera- cję za niespełniają- cą kryteriów oceny zgodności	Operacja spełnia kry- teria oceny zgodności (TAK/NIE)
SGR-2018- 006-RD-003	Handel Artykułami Przemysłowym i i Sportowymi Piotr Andrzejewski	Zakup innowacyjnych rozwiązań technologicznych dla przedsiębiorstwa Plotra Andrzejewskiego	128 293,00	5	0	5	5	0	5	0	tak
SGR-2018- 006-RD-004	Przedsiębiorst- wo Wielobranżow e "RADMAR" Radosław Szreder	Modernizacja Pensjonatu Gardna Wielka - stworzenie Portu Rowerowego	92 768,00	5	1	4	4	0	4	0	tak

SGR-2018-006-RD-005	Wartuchowicz Marcin Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe	Zakup innowacyjnego wyposażenia, w tym drukarek w technologii trójwymiarowej do tworzenia nadruków na sylikonowe obudowy do telefonów	69 600,00	5	0	5	5	0	5	0	0	5	0	tak
SGR-2018-006-RD-007	Firma Handlowo Usługowa NATPOL Tomasz Klimek	Otwarcie kompleksu sklepowo-gastronomicznego wraz z ofertą dla alergików i osób cierpiących na nietolerancje pokarmowe	128 293,00	5	0	5	5	0	5	0	0	5	0	tak
SGR-2018-006-RD-008	"TEAM 2" Piotr Sieciński	Zakup wyposażenia, urządzeń oraz maszyn do obróbki bursztynu, a także remont i modernizacja lokali handlowych	83 363,00	5	0	5	5	0	5	0	0	5	0	nie
SGR-2018-006-RD-010	EKOBIFF Łukasz Pietras	Zakup maszyny na potrzeby poprawy jakości produktu	128 293,00	5	0	5	5	0	5	0	0	5	0	tak
SGR-2018-006-RD-013	Instytut Kosmetologii Estetycznej "Stella" Kornelia Brożyna	Zakup innowacyjnego wyposażenia do zabiegów i szkoleń z dziedziny kosmologii estetycznej	128 293,00	5	0	5	5	0	5	0	0	5	0	tak
SGR-2018-006-RD-014	FIRMAL Andrzej Łagosz	Budowa drewnianego piętrowego domu letniskowego	116 535,00	5	0	5	5	0	5	0	0	5	0	nie
SGR-2018-006-RD-015	Landbrand Hubert Gonera	Rozwój działalności poprzez wprowadzenie pakietów turystycznych typu "słów" wykorzystujących zasoby lokalne o charakterze kulturowym, kulinarnym i aktywnym	128 030,00	5	1	4	4	0	4	0	0	4	0	tak

SGR-2018-006-RD-020	BOGUSŁAWSKI. PL Andrzej Bogusławski	Rozwój firmy BOGUSŁAWSKI.PL poprzez zakup oprogramowania do obsługi sklepu internetowego https://sklep.boguslawski.pl/	99 360,00	5	0	5	5	0	5	0	5	0	tak
SGR-2018-006-RD-022	Biazer/PHU Magan	Rozwój bazy noclegowej "Krainy w kratę"	128 000,00	5	0	5	5	0	5	0	5	5	nie
SGR-2018-006-RD-024	Firma Handlowa "ERWIN" Krzysztof Nowak, Camping Kan	Mobilne Kluby Fitness - sprzedaż nowoczesnego sprzętu do odchudzania i poprawy kondycji fizycznej	128 293,50	5	0	5	5	0	5	0	5	5	nie

c. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. ustalenia kwoty wsparcia

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Ustalona kwota wsparcia
SGR-2018-006-RD-003	Handel Artykułami Przemysłowymi i Sportowymi Piotr Andrzejewski	Zakup innowacyjnych rozwiązań technologicznych dla przedsiębiorstwa Piotra Andrzejewskiego	128 293,00	5	0	5	5	0	128 293,00
SGR-2018-006-RD-004	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "RADMAR" Radosław Szreder	Modernizacja Pensjonatu Gardna Wielka - stworzenie Portu Rowerowego	92 768,00	5	1	4	4	0	92 768,00

SGR-2018-006-RD-005	Wańtuchowicz Marcin Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe	Zakup innowacyjnego wyposażenia, w tym drukarek w technologii trójwymiarowej do tworzenia nadruków na sylikonowe obudowy do telefonów	69 600,00	5		0	5	5	0	69 600,00
SGR-2018-006-RD-007	Firma Handlowo Usługowa NATPOL Tomasz Klimek	Otwarcie kompleksu sklepowo-gastronomicznego wraz z ofertą dla alergików i osób cierpiących na nietolerancje pokarmowe	128 293,00	5		0	5	5	0	128 293,00
SGR-2018-006-RD-010	EKOBIFF Łukasz Pietras	Zakup maszyny na potrzeby poprawy jakości produktu	128 293,00	5		0	5	5	0	128 293,00
SGR-2018-006-RD-013	Instytut Kosmetologii Estetycznej "Stella" Kornelia Brożyna	Zakup innowacyjnego wyposażenia do zabiegów i szkoleń z dziedziny kosmetologii estetycznej	128 293,00	5		0	5	5	0	128 293,00
SGR-2018-006-RD-015	Landbrand Hubert Gonera	Rozwój działalności poprzez wprowadzenie pakietów turystycznych typu "slow" wykorzystujących zasoby lokalne o charakterze kulturowym, kulinarnym i aktywnym	128 030,00	5		1	4	4	0	128 030,00

SGR-2018-006-RD-020	BOGUSŁAWSKI. PL Andrzej Bogusławski	Rozwój firmy BOGUSŁAWSKI.PL poprzez zakup oprogramowania do obsługi sklepu internetowego https://sklep.boguslawski. pl/	99 360,00	5	0	5	5	0	99 360,00
---------------------	---	--	-----------	---	---	---	---	---	-----------

d. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. spełnia kryteriów wyboru

Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączone z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba punktów
SGR-2018-006-RD-003	Handel Artykułami Przemysłowymi i Sportowymi Piotr Andrzejewski	Zakup innowacyjnych rozwiązań technologicznych dla przedsiębiorstwa Piotra Andrzejewskiego	128 293,00	5	0	5	5	0	23
SGR-2018-006-RD-004	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "RADMAR" Radosław Szreder	Modernizacja Pensjonatu Gardna Wielka - stworzenie Portu Rowerowego	92 768,00	5	1	4	4	0	12

SGR-2018-006-RD-005	Wańtuchowicz Marcin Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe	Zakup innowacyjnego wyposażenia, w tym drukarek w technologii trójwymiarowej do tworzenia nadruków na silikonowe obudowy do telefonów	69 600,00	5	0	5	5	0	25
SGR-2018-006-RD-006	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Sebastian Pierzchalski	Modernizacja linii do powlekania rur	127 400,00	5	0	5	5	0	18
SGR-2018-006-RD-007	Firma Handlowo Usługowa NATPOL Tomasz Klimek	Otwarcie kompleksu sklepowo-gastronomicznego wraz z ofertą dla alergików i osób cierpiących na nietolerancje pokarmowe	128 293,00	5	0	5	5	0	17
SGR-2018-006-RD-010	EKOBIFF Łukasz Pietras	Zakup maszyny na potrzeby poprawy jakości produktu	128 293,00	5	0	5	5	0	17
SGR-2018-006-RD-013	Instytut Kosmetologii Estetycznej "Stella" Kornelia Brożyna	Zakup innowacyjnego wyposażenia do zabiegów i szkoleń z dziedziny kosmetologii estetycznej	128 293,00	5	0	5	5	0	25

SGR-2018-006-RD-015	Landbrand Hubert Gonera	Rozwój działalności poprzez wprowadzenie pakietów turystycznych typu "slow" wykorzystujących zasoby lokalne o charakterze kulturowym, kulinarnym i aktywnym	128 030,00	5	1	4	4	0	8
SGR-2018-006-RD-016	DARDOM Justyna Michałek	Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa DARDOM Justyna Michałek poprzez rozwój agroturystyki w oparciu o regionalne zasoby	128 293,00	5	1	4	4	0	11
SGR-2018-006-RD-020	BOGUSŁAWSKI. PL Andrzej Bogusławski	Rozwój firmy BOGUSŁAWSKI.PL poprzez zakup oprogramowania do obsługi sklepu internetowego https://sklep.boguslawski. pl/	99 360,00	5	0	5	5	0	18

7. Wolne głosy i wnioski

Członkowie Komisji nie zgłosili dodatkowych wniosków.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji zakończył obrady posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.: Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze.

Przewodniczący Komisji dla przedsięwzięcia pn.
Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze

.....

..

Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji.
2. Karty oceny operacji.