

Protokół
z I Posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.
Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, z wykorzystaniem kulturowych i
przyrodniczych zasobów lokalnych

Ocena pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju,
ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju

Biuro Słowińskiej Grupy Rybackiej w Przewłocze
15 maja 2018r.

W dniu 14 maja 2018 roku w Biurze Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 8 w Przewłocze odbyło się posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, z wykorzystaniem kulturowych i przyrodniczych zasobów lokalnych* oceny pod względem kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru Lokalnej Strategii Rozwoju. W posiedzeniu wzięło udział 5 Członków Komisji oraz pracownicy Biura Słowińskiej Grupy Rybackiej. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 11:00, a zakończyło o godzinie 14:30.

Członkowie Komisji obecni podczas posiedzenia:

1. – Przewodniczący Komisji,
2. zastępca Przewodniczącego Komisji
3. członek Komisji,
4. członek Komisji,
5. Członek Komisji.

Posiedzenie Komisji dla przedsięwzięcia pn. *Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, z wykorzystaniem kulturowych i przyrodniczych zasobów lokalnych* otworzył i prowadził
– Przewodniczący Komisji.

Prowadzący poinformował o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu i odczytał proponowany porządek obrad:

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.
2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny, a także podstaw do wezwania wnioskodawców do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub uzupełnień.
3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami.
4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia, kart oceny pod kątem spełniania kryteriów wyboru oraz kart dot. dokumentacji wskazanej do uzupełnienia lub wyjaśnień niemającej wpływu na ocenę operacji.
5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji.
6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie operacji, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

1. Przedstawienie celu i porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił cel posiedzenia i ww. porządek obrad. Wszyscy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

2. Wyjaśnienie przez Przewodniczącego sposobu opiniowania operacji pod kątem oceny wstępnej, oceny zgodności z LSR, ustalania kwoty wsparcia i pod kątem kryteriów wyboru przy pomocy kart oraz zasad obliczania wyników oceny, a także podstaw do wezwania wnioskodawców do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub uzupełnień

Przewodniczący wyjaśnił sposób oceny operacji przy pomocy kart oceny i wyjaśnił, że zgodnie z Księgą Procedur i Kryteriów SGR Rada może wezwać wnioskodawcę do uzupełnień lub wyjaśnień. Ww. rozwiązanie stosuje się co najmniej w przypadku, gdy:

- dany dokument nie został załączony do wniosku pomimo zaznaczenia w formularzu wniosku, iż wnioskodawca go załącza lub
- dany dokument nie został załączony (niezależnie od deklaracji wnioskodawcy wyrażonej we wniosku), a z formularza wniosku wynika, że jest to dokument obowiązkowy, lub
- informacje zawarte we wniosku o przyznanie pomocy oraz załącznikach są rozbieżne, lub
- dany dokument dotyczący kryteriów oceny wstępnej, oceny zgodności lub oceny pod względem kryteriów wyboru nie został załączony, choć z wniosku lub dokumentacji załącznikowej wynika, iż wnioskodawca deklaruje spełnienie ww. kryteriów, lub
- z wniosku i dokumentacji załącznikowej nie wynika jednoznacznie wnioskowana kwota wsparcia oraz limit pomocy przypadający na wnioskodawcę lub wniosek nie zawiera danych niezbędnych do określenia możliwości realizacji operacji bez udziału środków publicznych.

3. Prezentacja i dyskusja nad poszczególnymi wnioskami

Przewodniczący Komisji zwięźle streścił oceniane operacje i poddał pod dyskusję każdy z ocenianych wniosków. Przedtem Przewodniczący poinformował o członkach komisji, którzy na podstawie złożonych deklaracji bezstronności wykluczyli się z oceny poszczególnych wniosków. Członkowie ci w czasie dyskusji nad wnioskami, z oceny których się wykluczyli, opuszczali salę obrad.

Członkowie Komisji wykluczeni z oceny poszczególnych wniosków

Imię i nazwisko członka Komisji

Nr wniosku, z którego oceny członek wykluczył się

SGR-2018-007-ZDT-006

4. Opiniowanie poszczególnych wniosków poprzez wypełnienie kart oceny wstępnej, kart oceny zgodności z LSR, kart ustalenia kwoty wsparcia, kart oceny pod kątem spełniania kryteriów wyboru oraz kart dot. dokumentacji wskazanej do uzupełnienia lub wyjaśnień niemającej wpływu na ocenę operacji

Członkowie Komisji rozpoczęli opiniowanie złożonych wniosków. Min. jeden z wniosków zawierał wskazania do uzupełnień lub wyjaśnień, dlatego ustalono, że dalsza ocena przebiegać będzie trybem, w ramach którego uwzględnione jest wnoszenie wyjaśnień przez wnioskodawców.

Rodzaj stwierdzonych uzupełnień do wniosków i pozostałe uwagi do oceny:

Tytuł operacji: Stworzenie kompleksowej usługi w Ustce poprzez zakup łodzi i wyciągarki na potrzeby lotów tandemowych oraz szkoleń paralotniowych z zakresu bezpieczeństwa

Wnioskodawca: Paweł Nowakowski

Nr operacji: SGR-2018-007-ZDT-001

Operacja została oceniona pod względem wszystkich kryteriów.

Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień niemających wpływu na ocenę operacji:

Należy przedłożyć Formularz informacji przedstawionych przy ubieganiu się o pomoc de minimis

Uzasadnienie: Formularz jest załącznikiem obowiązkowym do wniosku o przyznanie pomocy, a wnioskodawca wskazał, że przedłożył ww. dokument.

Tytuł operacji: Rozpoczęcie świadczenia usług transportowo - turystycznych dla turystów poprzez zakup wolnobieżnego pojazdu elektrycznego oraz samozatrudnienie

Wnioskodawca: Chrystian Bratasz

Nr operacji: SGR-2018-007-ZDT-002

Operacja została oceniona pod względem kryteriów oceny wstępnej.

1) Komisja wskazała konieczność uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryteriów zgodności:

- a) *Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres*

realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013

Uzasadnienie: Zgodnie z wnioskiem o przyznanie pomocy operacja będzie realizowana przy ul. Kościelniaka 11/15 w Ustce, natomiast miejscem garażowania sprzętu będzie lokal przy ul. Gombrowicza 2 w Przewłocze w gminie Ustka:

- Wnioskodawca złożył niepełną informację o prawie do dysponowania nieruchomością, na której będzie realizowana operacja, nie załączając dokumentacji potwierdzającej prawo do władania nieruchomością, w której będzie realizowana operacja (załączono dokumenty dotyczące wyłącznie miejsca garażowania sprzętu),
- numery Ksiąg Wieczystych podane w pkt. B.III.8 Wniosku o przyznanie pomocy oraz w oświadczeniach właścicieli działki nr 968/8 i umowie użyczenia między ww. osobami a wnioskodawcą są rozbieżne. Ponadto KW wskazana we wniosku o przyznanie pomocy nie obejmuje działki nr 968/8, a jej właścicielami są inne osoby niż Rafał Bratasz i Małgorzata Bratasz.

Należy wyjaśnić, który z podanych numerów KW jest prawidłowy oraz uzupełnić dokumentację dot. prawa do władania nieruchomością przy ul. Kościelniaka 11/15 w Ustce.

- b) *Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia3), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust.4 rozporządzenia)*

Uzasadnienie: W tabelach 9.2 i 9.3 biznesplanu w kosztach prowadzenia działalności: wynagrodzenie, założono koszty składek ZUS opłacane w ramach samozatrudnienia za 6 miesięcy, natomiast w części B.III.6.1. i części VIII biznesplanu zgodnie z obowiązującymi przepisami wskazano, że stworzony zostanie pełny etat (tj. samozatrudnienie). W celu jednoznacznej oceny kryterium nr VI.8. Należy wyjaśnić rozbieżność oraz określić wartości w tabelach analizy finansowej, w tym wskaźnik NPV i wskaźniki rentowności zgodnie z instrukcją wypełniania biznesplanu i tabelami finansowymi umieszczonymi na stronie: <http://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-nr-7-2018-podejmowanie-dzialalnosci-gospodarczej-turystyka/>.

- 2) Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień niemających wpływu na ocenę operacji:

Należy wyjaśnić rozbieżności w cenie telefonu podanej w tabeli 7.1 biznesplanu i w załączonych ofertach cenowych lub wskazać metodę wyliczenia kosztów w biznesplanie

Uzasadnienie: Zgodnie z ofertą koszt telefonu jest inny niż podany w tabeli 7.1., przy czym cena z oferty jest nieznacznie niższe (biorąc pod uwagę najniższą ofertę). Jednocześnie należy zauważyć, że różnice w cenach nie wpływają na ustalenie kwoty wsparcia, na racjonalność biznesplanu (różnica w cenach nie przekracza 30% wydatków podanych w tabeli 7.1.) ani na ekonomiczne uzasadnienie realizacji operacji (zawyżone kwoty inwestycji).

Tytuł operacji: Stworzenie kompleksowej usługi na Bazie Wypadowo-Wypoczynkowej "Pod Brzożami" w Machowinie poprzez zakup wyposażenia do wypraw rowerowych i pieszych

Wnioskodawca: Patrycja Gościłowicz-Włosek

Nr operacji: SGR-2018-007-ZDT-003

Operacja została oceniona pod względem kryteriów oceny wstępnej.

- 1) Komisja wskazała konieczność uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryteriów zgodności:

Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia3), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust.4 rozporządzenia)

oraz

Biznesplan jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, a w szczególności, jeżeli suma kosztów planowanych do poniesienia w ramach tej operacji, ustalona z uwzględnieniem wartości rynkowej tych kosztów, jest nie niższa niż 70% kwoty, jaką można przyznać na tę operację.

Uzasadnienie: W tabelach 9.2 i 9.3 biznesplanu w kosztach prowadzenia działalności: wynagrodzenie, założono koszty składek ZUS opłacane w ramach samozatrudnienia za 1 miesiąc, natomiast w części B.III.6.1. i części VIII biznesplanu zgodnie z obowiązującymi przepisami wskazano, że stworzony zostanie pełny etat (tj. samozatrudnienie). W celu jednoznacznej oceny kryteriów nr VI.8. i VIII.7. należy wyjaśnić rozbieżność między wskaźnikiem zatrudnienia a związanymi z nimi kosztami i podać odpowiednie wartości tych kosztów i w

związku z tym poprawnie określić wartości w tabelach 9.2. i 9.3., w tym wskaźnik NPV i wskaźniki rentowności.

- 2) Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień niemających wpływu na ocenę operacji:

Należy wyjaśnić rozbieżności w cenach planowanych do zakupu towarów (rowery, sauna i balia, kijki) podanych w tabeli 7.1 biznesplanu: *Zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji* i w załączonych ofertach cenowych lub wskazać metodę wyliczenia kosztów w biznesplanie.

Uzasadnienie: Zgodnie z ofertami koszty rowerów, sauny i balii oraz kijków są inne niż podane w tabeli 7.1., przy czym ceny z ofert są nieznacznie niższe (biorąc pod uwagę najniższe oferty). Jednocześnie należy zauważyć, że różnice w cenach nie wpływają na ustalenie kwoty wsparcia, na racjonalność biznesplanu (różnica w cenach nie przekracza 30% wydatków podanych w tabeli 7.1.) ani na ekonomiczne uzasadnienie realizacji operacji (zawyżone kwoty inwestycji).

Tytuł operacji: PRZYSTAŃ ROWEROWA - AGROTURYSTYKA - I ATRAKCJE REKREACYJNO - SPORTOWE. Stworzenie kompleksowej usługi w Siemianicach poprzez zakup rowerów oraz zakup wyposażenia i pomieszczenia gospodarczego oraz udoskonalenie infrastruktury podwórza do zajęć rekreacyjno - sportowych

Wnioskodawca: Iwona Mazurek

Nr operacji: SGR-2018-007-ZDT-004

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

- 1) Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryteriów zgodności:

Miejsce zamieszkania osoby fizycznej znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR - dotyczy osób fizycznych, które nie wykonują działalności gospodarczej, do której stosuje się przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej

Uzasadnienie: Zgodnie z zapisami w części B II 5 wniosku o przyznanie pomocy, wnioskodawca zamieszkuje miejscowość Siemianice w gminie wiejskiej Słupsk, jednak nie potwierdził tego w jednoznaczny sposób. Załączone wezwanie do zapłaty podatku z gminy Słupsk nie potwierdza miejsca zamieszkania wnioskodawcy na jej terenie, ponieważ dotyczy ono działki rolnej, a nie budynku mieszkalnego. Również w załączonym akcie notarialnym widnieje zapis, że działka, na której będzie realizowana operacja i która zgodnie z wnioskiem jest miejscem zamieszkania, jest niezabudowana. Należy wyjaśnić rozbieżności lub przedłożyć dokumenty potwierdzające zamieszkanie w gminie Słupsk.

- 2) Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień niemających wpływu na ocenę operacji:

Należy przedłożyć Formularz informacji przedstawionych przy ubieganiu się o pomoc de minimis

Uzasadnienie: Formularz jest załącznikiem obowiązkowym do wniosku o przyznanie pomocy, a wnioskodawca wskazał, że przedłożył formularz.

Tytuł operacji: Zakup mobilnego symulatora żeglarskiego

Wnioskodawca: Mateusz Kasperowicz

Nr operacji: SGR-2018-007-ZDT-005

Operacja została oceniona pod względem kryteriów oceny wstępnej.

- 1) Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryteriów zgodności:

Inwestycje trwale związane z nieruchomością w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013

Uzasadnienie: Wnioskodawca zaznaczył, że załączył dokumenty potwierdzające prawo do władania nieruchomością, na której będzie realizowana operacja, jednak przedłożył jedynie akt notarialny dot. działki, której właścicielami są osoby inne niż wnioskodawca, a ponadto działka posiada inny adres niż wskazany w pkt. B III 7 wniosku o przyznanie pomocy. Należy wyjaśnić rozbieżności w adresie wskazanym we wniosku i akcie notarialnym oraz przedłożyć oświadczenie właścicieli o zgodzie na realizację operacji na nieruchomości oraz dokument potwierdzający prawo do władania tą nieruchomością przez wnioskodawcę, np. umowę dzierżawy, użyczenia, które są załącznikami obowiązkowymi do wniosku o przyznanie pomocy.

- 2) Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień niemających wpływu na ocenę operacji:

- a) Należy wyjaśnić, czy wnioskodawca w roku złożenia wniosku o przyznanie pomocy i w okresie dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku korzystał z pomocy de minimis, a jeśli tak - należy przedłożyć Informację o uzyskanej pomocy de minimis – załącznik nr 9.2. w części B IV wniosku o przyznanie pomocy oraz Zaświadczenie o uzyskanej pomocy de minimis – załącznik nr 9.2 w części B IV wniosku o przyznanie pomocy

Uzasadnienie: Wnioskodawca zaznaczył, że załączył informację i zaświadczenie, jednak nie przedłożył jej w załącznikach do wniosku o przyznanie pomocy. Ponadto wnioskodawca załączył oświadczenie o nieuzyskaniu pomocy de minimis.

- b) Należy przedłożyć Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis – załącznik nr 10 w części B IV wniosku o przyznanie pomocy

Uzasadnienie: Załącznik jest dokumentem obowiązkowym do wniosku o przyznanie pomocy, a ponadto Wnioskodawca zaznaczył, że załączył informację, jednak nie przedłożył jej w załącznikach do wniosku o przyznanie pomocy.

- c) Należy przedłożyć dokumenty uzasadniający przyjęty poziom cen planowanych do poniesienia kosztów – załącznik nr 12 w części B IV wniosku o przyznanie pomocy

Uzasadnienie: Wnioskodawca zaznaczył, że załączył dokumenty, jednak nie przedłożył ich w załącznikach do wniosku o przyznanie pomocy.

Tytuł operacji: Stworzenie kompleksowej usługi zdrowotno-turystycznej w "Klemensówce" w Smołdzińskim Lesie poprzez budowę domku drewnianego, zakup wyposażenia do poprawy kondycji fizycznej, przy wykorzystaniu infrastruktury turystycznej

Wnioskodawca: Zdzisław Kołtuniak

Nr operacji: SGR-2018-007-ZDT-006

Operacja została oceniona pod względem kryteriów oceny wstępnej.

1) Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryteriów zgodności:

- a) *Miejsce zamieszkania osoby fizycznej znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR - dotyczy osób fizycznych, które nie wykonują działalności gospodarczej, do której stosuje się przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej*

oraz

Operacja dotyczy podejmowania działalności gospodarczej (§ 2 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia), a o pomoc ubiega się wyłącznie podmiot spełniający warunki l.1,3 i 4 (§ 3 ust. 1 pkt 1 lit. a–c rozporządzenia)

Uzasadnienie: Zgodnie z załączonym przez wnioskodawcę dowodem osobistym jego miejscem zamieszkania jest miasto Słupsk, które nie znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR, natomiast w części B II 5 wniosku o przyznanie pomocy oraz we wniosku o wpis do ewidencji producentów wnioskodawca jako miejsce zamieszkania wskazuje Smołdziński Las mieszczący się w gminie Smołdzino objętej Strategią Słowińskiej Grupy Rybackiej. Ponadto w części B IV wniosku (Informacji o załącznikach) wnioskodawca zaznaczył, że załączył dokument potwierdzający miejsce zamieszkania (załącznik nr A.2.), jednak poza dowodem osobistym oznaczonym jako osobny załącznik (nr A.1.), nie załączono innych dokumentów. Należy wyjaśnić ww. rozbieżność i - w przypadku, gdy faktycznym miejscem zamieszkania wnioskodawcy jest Smołdziński Las – załączyć potwierdzające to dokumenty zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku znajdującą się na stronie: <http://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-nr-7-2018-podejmowanie-dzialalnoscigospodarczej-turystyka/>.

- b) *Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia³), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust.4 rozporządzenia³)*

oraz

Koszty planowane do poniesienia w ramach operacji mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1 rozporządzenia³ i nie są kosztami inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych w części dotyczącej realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR,

oraz

Biznesplan jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, a w szczególności, jeżeli suma kosztów planowanych do poniesienia w ramach tej operacji, ustalona z uwzględnieniem wartości rynkowej tych kosztów, jest nie niższa niż 70% kwoty, jaką można przyznać na tę operację.

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie załączył biznesplanu mimo, że jest on załącznikiem obowiązkowym i we wniosku o przyznanie pomocy wnioskodawca zaznaczył, iż dołączył go do złożonej dokumentacji. Ponadto w związku, z tym, że w formularzu wniosku o przyznanie pomocy, nie przewidziano planu finansowego operacji, ocenie ww. kryteriów zgodności służą zapisy biznesplanu, a w szczególności zawartej w nim analizy finansowej oraz spójnych z nią opisów sposobu realizacji operacji. W związku z powyższym należy przedłożyć uzupełniony biznesplan, którego formularz znajduje się na stronie: <http://sgr.org.pl/nabor-wnioskow-nr-7-2018-podejmowanie-dzialalnosci-gospodarczej-turystyka/>.

- 2) Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryteriów ustalenia kwoty wsparcia:

Wnioskowana intensywność pomocy na realizacji operacji nie przekracza maksymalnego poziomu intensywności wsparcia dla przedsięwzięcia

Uzasadnienie: Kryterium nie jest możliwe do oceny bez informacji o wysokości kosztów kwalifikowalnych operacji. Wnioskodawca nie określił jej w opisach we wniosku o przyznanie pomocy oraz nie załączył zawierającego ją biznesplanu mimo, że jest on załącznikiem obowiązkowym i we wniosku o przyznanie pomocy wnioskodawca zaznaczył, iż dołączył go do złożonej dokumentacji. Należy przedłożyć biznesplan, uzupełniony w szczególności w części VII Zakres rzeczowo-finansowy operacji.

- 3) Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień odnośnie do kryteriów wyboru:

Zasoby lokalne wykorzystywane są: w głównym zakresie operacji – 4 pkt., jako element operacji – 2 pkt.

Uzasadnienie: Wnioskodawca wskazał, że operacja wykorzystuje lokalne zasoby, jednak opis jest zbyt ogólny, m.in. nie wyjaśniono, jakie zasoby zostaną wykorzystane i w jaki sposób. Ponadto brak biznesplanu, w tym zestawienia wydatków (udział kosztów związanych z wykorzystaniem lokalnych zasobów) i prognozy finansowej (rodzaj świadczonych usług) uniemożliwiają ocenę kryterium.

- 4) Komisja wskazała konieczność złożenia uzupełnień/wyjaśnień niemających wpływu na ocenę operacji:

Należy przedłożyć Formularz informacji przedstawionych przy ubieganiu się o pomoc de minimis.

Uzasadnienie: Formularz jest załącznikiem obowiązkowym do wniosku o przyznanie pomocy. Ponadto wnioskodawca wskazał, że przedłożył formularz, mimo że nie znalazł się on w dokumentacji aplikacyjnej.

Tytuł operacji: Nowoczesnego miejsca animacji organizacji czasu wolnego oraz zajęć sportowych dla różnych grup wiekowych, pt. rajdy rowerowe

Wnioskodawca: Erwin Nowak

Nr operacji: SGR-2018-007-ZDT-007

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Operacja nie jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju, ponieważ nie spełnia kryteriów:

- 1) *Operacja zakłada podjęcie we własnym imieniu działalności gospodarczej, do której stosuje się przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, i jej wykonywanie do dnia, w którym upłynie 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej*

oraz

Operacja zakłada zgłoszenie Wnioskodawcy do ubezpieczenia emerytalnego, ubezpieczeń rentowych i ubezpieczenia wypadkowego na podstawie przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych z tytułu wykonywania tej działalności i podleganie tym ubezpieczeniom do dnia, w którym upłynie 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej, lub utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne, gdy jest to uzasadnione zakresem realizacji operacji, zatrudnienie osoby, dla której zostanie utworzone to miejsce pracy, na podstawie umowy o pracę, a także utrzymanie utworzonych miejsc pracy do dnia, w którym upłynie 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej.

Uzasadnienie: Wnioskodawca deklaruje samozatrudnienie w wymiarze 0,5 etatu średniorocznego, co jest niezgodne z obowiązującymi przepisami, a tym samym uniemożliwia spełnienie kryteriów zgodności z PROW, tj. podjęcia działalności gospodarczej, a tym samym ubezpieczenia się w pełnym wymiarze. Z zapisów wniosku i biznesplanu jednoznacznie wynika, że utworzone miejsce pracy w wymiarze pełnego etatu dotyczy dodatkowego pracownika.

- 1) *Lokalizacja operacji na obszarze gmin objętych LSR. Definicja: Lokalizacja operacji na obszarze gmin objętych LSR oznacza, realizację operacji na terenie minimum jednej spośród gmin: Kępice, Kobylnica, Słupsk, Smołdzino, Miasto Ustka, Ustka*

oraz

Operacja, zakłada realizację inwestycji na obszarze wiejskim objętym LSR, chyba, że operacja dotyczy inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowego obiektu budowlanego, którego odcinek będzie zlokalizowany poza tym obszarem.

Uzasadnienie: Z dokumentów potwierdzających prawo do władania nieruchomością, na której będzie realizowana operacja wynika, że miejscem tym będzie miasto Słupsk, które znajduje się poza obszarem wiejskim LSR. Ponadto we wniosku o przyznanie pomocy nie wskazano miejsca realizacji operacji, miejsca garażowania sprzętu ani innego niż Słupsk miejsca zamieszkania.

- 2) *Miejsce zamieszkania osoby fizycznej znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR - dotyczy osób fizycznych, które nie wykonują działalności gospodarczej, do której stosuje się przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej*

oraz

Operacja dotyczy podejmowania działalności gospodarczej (§ 2 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia), a o pomoc ubiega się wyłącznie podmiot spełniający warunki I.1,3 i 4 (§ 3 ust. 1 pkt 1 lit. a-c rozporządzenia)

Uzasadnienie: Z DO wnioskodawcy, części B II 5 wniosku o przyznanie pomocy oraz zaświadczenia o zameldowaniu wynika, że wnioskodawca zamieszkuje miasto Słupsk znajdujące się poza obszarem objętym LSR.

W stosunku do ww. uwag nie ma podstaw do wezwania wnioskodawcy do wniesienia uzupełnień lub wyjaśnień, ponieważ nie wynikają one z rozbieżnych zapisów we wniosku i załącznikach, z niespójności w wewnętrznych zapisach złożonych dokumentów, czy braku załączników obowiązkowych lub wskazanych, a nie załączonych przez wnioskodawcę.

Komisja wskazała też kryteria, których ocena wymaga złożenia uzupełnień i wyjaśnień, jednak ze względu na niezgodność operacji w LSR i PROW 2014-2020, nie wnioskuję do Rady SGR o wezwanie wnioskodawcy do ich złożenia.

- 1) Uwagi dotyczące uzupełnień lub wyjaśnień mających wpływ na ocenę kryteriów zgodności:

- a) *Wnioskodawca nie podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie - dotyczy osób fizycznych podejmujących działalność gospodarczą w zakresie innym niż działalność sklasyfikowana wg PKD jako produkcja artykułów spożywczych lub produkcja napojów*

Uzasadnienie: Wnioskodawca nie załączył dokumentu potwierdzającego spełnienie kryterium, mimo, że jest on załącznikiem obowiązkowym do wniosku o przyznanie pomocy (załącznik nr A.3.).

- b) *Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust.4 rozporządzenia)*

oraz

Biznesplan jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, a w szczególności, jeżeli suma kosztów planowanych do poniesienia w ramach tej operacji, ustalona z uwzględnieniem wartości rynkowej tych kosztów, jest nie niższa niż 70% kwoty, jaką można przyznać na tę operację

Uzasadnienie: Wnioskodawca w biznesplanie m.in. nie ujął kosztów samozatrudnienia, natomiast przychody /zyski w tabeli nr 9.2 są nieproporcjonalne do przychodów/zysków w tabeli nr 3.2: *Zakładany ilościowy i wartościowy poziom sprzedaży produktów/usług/towarów*. Ponadto wystąpiły znaczne rozbieżności w zapisach tabeli 9.2 i 9.3 (m.in. w zakresie podatku dochodowego i kosztów amortyzacji), a w tabeli 9.3. dla wskaźnika NPV wskazano dwie wartości, w tym jedną ujemną, która oznacza, że operacja nie jest uzasadniona ekonomicznie.

5. Zebranie i sprawdzenie kart oceny operacji

Przewodniczący Komisji zebrał karty oceny i sprawdził ich poprawność, a następnie podpisał je. Karty Przewodniczącego podpisała jego Zastępczyni oraz członek komisji (w przypadku wykluczenia Zastępczyni). Przy wykluczeniu Przewodniczącego karty oceny podpisała Zastępczyni, a jej karty – inny członek Rady.

6. Ogłoszenie stanowiska Komisji w sprawie spełniania przez operacje kryteriów oceny wstępnej, kryteriów zgodności z LSR oraz kryteriów ustalonej kwoty wsparcia i kryteriów oceny punktowej oraz w sprawie operacji, które wymagają uzupełnień lub wyjaśnień.

Po weryfikacji kart oceny, Przewodniczący Komisji ogłosił stanowisko Komisji w sprawie: oceny wstępnej operacji, oceny zgodności operacji z LSR, ustalonej kwoty wsparcia oraz kryteriów wyboru i uzupełnień niemających wpływu na operację.

a. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. oceny wstępnej operacji

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączone z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających operację za spełniającą kryteria oceny wstępnej	Liczba głosów uznających operację za niespełniającą kryteriów oceny wstępnej	Liczba głosów za wskazanym operacji do uzupełnień / wyjaśnień	Operacja spełnia kryteria oceny wstępnej (TAK/NIE/DO UZUP.)
1	SGR-2018-007-ZDT-001	Paweł Nowakowski	Stworzenie kompleksowej usługi w Uście poprzez zakup łodzi i wyciągarki na potrzeby lotów tandemowych oraz szkoleń paralołotniowych z zakresu bezpieczeństwa	60 000,00	5	0	5	5	0	5	0	0	tak
2	SGR-2018-007-ZDT-002	Chrystian Bratasz	Rozpoczęcie świadczenia usług transportowo - turystycznych dla turystów poprzez zakup wolnobieżnego pojazdu elektrycznego oraz samozatrudnienie	60 000,00	5	0	5	5	0	5	0	0	tak
3	SGR-2018-007-ZDT-003	Patrycja Gościłowicz-Włosek	Stworzenie kompleksowej usługi na Bazie Wypadowo-Wypoczynkowej "Pod Brzożami" w Machowinie poprzez zakup wyposażenia do wypraw rowerowych i pieszych	60 000,00	5	0	5	5	0	5	0	0	tak

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączone z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów uznających operację za spełniającą kryteria oceny zgodności	Liczba głosów uznających operację za niespełniającą kryteriów oceny zgodności	Liczba głosów za wskazanym operacji do uzupełnień / wyjaśnień	Operacja spełnia kryteria oceny zgodności (TAK/NIE/DO UZUP.)
1	SGR-2018-007-ZDT-001	Paweł Nowakowski	Stworzenie kompleksowej usługi w Ustce poprzez zakup łodzi i wyciągarki na potrzeby lotów tandemowych oraz szkoleń parolotniowych z zakresu bezpieczeństwa	60 000,00	5	0	5	5	0	5	0	0	tak
2	SGR-2018-007-ZDT-002	Chrystian Bratasz	Rozpoczęcie świadczenia usług transportowo - turystycznych dla turystów poprzez zakup wolnobieżnego pojazdu elektrycznego oraz samozatrudnienie	60 000,00	5	0	5	5	0	0	0	5	Do uzup.
3	SGR-2018-007-ZDT-003	Patrycja Gościłowicz-Włosek	Stworzenie kompleksowej usługi na Bazie Wypadowo-Wypoczynkowej "Pod Brzozami" w Machowinie poprzez zakup wyposażenia do wypraw rowerowych i pieszych	60 000,00	5	0	5	5	0	0	0	5	Do uzup.
4	SGR-2018-007-ZDT-004	Iwona Mazurek	PRZYSTAŃ ROWEROWA - AGROTURYSTYKA - I ATRAKCJE REKREACYJNO - SPORTOWE. Stworzenie kompleksowej usługi w Siemianicach poprzez zakup rowerów oraz zakup wyposażenia i pomieszczenia gospodarczego oraz udoskonalenie infrastruktury podwórza do zajęć rekreacyjno - sportowych	60 000,00	5	0	5	5	0	0	0	5	Do uzup.

5	SGR-2018-007-ZDT-005	Mateusz Kasperowicz	Zakup mobilnego symulatora żeglarskiego	60 000,00	5	0	0	5	0	0	0	0	0	5	Do uzup.
6	SGR-2018-007-ZDT-006	Zdzisław Kołtuniak	Stworzenie kompleksowej usługi zdrowotno-turystycznej w "Klęmsówce" w Smółdzińskim Lesie poprzez budowę domu drewnianego, zakup wyposażenia do poprawy kondycji fizycznej, przy wykorzystaniu infrastruktury turystycznej	60 000,00	5	1	4	4	0	0	0	0	0	4	Do uzup.
7	SGR-2018-007-ZDT-007	Erwin Nowak	Nowoczesnego miejsca animacji organizacji czasu wolnego oraz zajęć sportowych dla różnych grup wiekowych, pt. rajdy rowerowe	60 000,00	5	0	5	5	0	0	0	0	0	0	nie

c. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. ustalenia kwoty wsparcia

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączone z głosowania	Liczba osób oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za wskazaniem operacji do uzupełnień / wyjaśnień	Ustalona kwota wsparcia/DO UZUP.
1	SGR-2018-007-ZDT-001	Paweł Nowakowski	Stworzenie kompleksowej usługi w Uście poprzez zakup łodzi i wyciągarki na potrzeby lotów tandemowych oraz szkoleń paralotniowych z zakresu bezpieczeństwa	60 000,00	5	0	5	5	0	0	60 000,00

2	SGR-2018-007-ZDT-006	Zdzisław Koftuniak	Stworzenie kompleksowej usługi zdrowotno-turystycznej w "Klęmentsówce" w Smółdzińskim Lesie poprzez budowę domu drewnianego, zakup wyposażenia do poprawy kondycji fizycznej, przy wykorzystaniu infrastruktury turystycznej	00'000,00	5	1	4	4	0	4	Do uzup.
---	----------------------	--------------------	--	-----------	---	---	---	---	---	---	----------

d. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. spełnia kryteriów wyboru

Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za wskazaniem operacji do uzupełnień / wyjaśnień	Liczba punktów/DO UZUP.
1	SGR-2018-007-ZDT-001	Paweł Nowakowski	Stworzenie kompleksowej usługi w Uście poprzez zakup łodzi i wyciągarki na potrzeby lotów tandemowych oraz szkoleń paralotniowych z zakresu bezpieczeństwa	60 000,00	5	0	5	5	0	0	18
2	SGR-2018-007-ZDT-006	Zdzisław Koftuniak	Stworzenie kompleksowej usługi zdrowotno-turystycznej w "Klęmentsówce" w Smółdzińskim Lesie poprzez budowę domu drewnianego, zakup wyposażenia do poprawy kondycji fizycznej, przy wykorzystaniu infrastruktury turystycznej	60 000,00	5	1	4	4	0	4	Do uzup.

e. Szczegółowe wyniki głosowania członków Komisji nad opinią ws. skierowania operacji do uzupełnień niemających wpływu na ocenę operacji										
Lp.	Numer sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas głosowania	Liczba osób wyłączona z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za wskazaniem operacji do uzupełnień / wyjaśnień
1	SGR-2018-007-ZDT-001	Paweł Nowakowski	Stworzenie kompleksowej usługi w Uście poprzez zakup łodzi i wyciągarki na potrzeby lotów tandemowych oraz szkoleń paralotniowych z zakresu bezpieczeństwa	60 000,00	5	0	5	5	0	5
2	SGR-2018-007-ZDT-002	Chrystian Bratasz	Rozpoczęcie świadczenia usług transportowo - turystycznych dla turystów poprzez zakup wolnobieżnego pojazdu elektrycznego oraz samozatrudnienie	60 000,00	5	0	5	5	0	5
3	SGR-2018-007-ZDT-003	Patrycja Gościłowicz-Włosek	Stworzenie kompleksowej usługi na Bazie Wypadowo-Wypoczynkowej "Pod Brzożami" w Machowinie poprzez zakup wyposażenia do wypraw rowerowych i pieszych	60 000,00	5	0	5	5	0	5

4	SGR-2018-007-ZDT-004	Iwona Mazurek	PRZYSTAŃ ROWEROWA - AGROTURYSTYKA - I ATRAKcje REKREACYJNO - SPORTOWE. Stworzenie kompleksowej usługi w Siemianicach poprzez zakup rowerów oraz zakup wyposażenia i pomieszczenia gospodarczego oraz udoskonalenie infrastruktury podwórze do zajęć rekreacyjno - sportowych	60 000,00	5	0	5	5	0	5
5	SGR-2018- 007-ZDT-005	Mateusz Kasperowicz	Zakup mobilnego symulatora żeglarskiego	60 000,00	5	0	5	5	0	5
6	SGR-2018-007-ZDT-006	Zdzisław Kołtuniak	Stworzenie kompleksowej usługi zdrowotno- turystycznej w "Klęmentsówce" w Smółdzińskim Lesie poprzez budowę domu drewnianego, zakup wyposażenia do poprawy kondycji fizycznej, przy wykorzystaniu infrastruktury turystycznej	60 000,00	5	1	4	4	0	4

7. Wolne głosy, wnioski i zapytania

Członkowie Komisji nie zgłosili dodatkowych wniosków.

8. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji zakończył obrady posiedzenia Komisji dla przedsięwzięcia pn.: *Podjęmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, z wykorzystaniem kulturowych i przyrodniczych zasobów lokalnych*.

Przewodniczący Komisji dla przedsięwzięcia pn.
Podjęmowanie działalności gospodarczej w zakresie
turystyki, z wykorzystaniem kulturowych i
przyrodniczych zasobów lokalnych

Załączniki:

1. Lista obecności członków Komisji
2. Karty oceny operacji.
3. Lista operacji zawierająca informacje na temat przeprowadzonej oceny lub wskazania uzupełnień do złożonej przez wnioskodawców dokumentacji.