

**Protokół z Posiedzenia Rady Słowińskiej Grupy Rybackiej
w sprawie wydania opinii w sprawie możliwości zmiany umowy o przyznaniu pomocy dla
Beneficjenta**

Przewłoka, 19 stycznia 2018r.

W dniu 19 stycznia 2018r. w siedzibie Słowińskiej Grupy Rybackiej przy ul. Usteckiej 8 w Przewłocie odbyło się II posiedzenie Rady Słowińskiej Grupy Rybackiej dotyczące wydania opinii w sprawie możliwości zmiany umowy o przyznaniu pomocy dla Beneficjenta, tj.: REWA Joanna Barnowska, który w ramach naboru nr 2/2016 ogłoszonego dnia 28 grudnia 2016r. złożył wniosek pn.: *Kreatywne muzeum piasku*.

Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie 9:00 zakończyło o godzinie 10:20.

W Posiedzeniu wzięło udział 9 Członków Rady SGR oraz Pracownicy Biura SGR. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Rady oficjalnie otworzyła i prowadziła Pani Dagmara Aleksandrowicz – Przewodnicząca Rady SGR.

Pani Aleksandrowicz poinformowała o liczbie osób uczestniczących w posiedzeniu oraz odczytała proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie prawomocności obrad.
2. Wyjaśnienie celu posiedzenia.
3. Wypełnienie Rejestru interesów wraz z deklaracjami bezstronności.
4. Ocena zgodności operacji z LSR z uwzględnieniem proponowanych do wprowadzenia zmian w umowie o przyznaniu pomocy.
5. Ocena operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR z uwzględnieniem proponowanych do wprowadzenia zmian w umowie o przyznaniu pomocy.
6. Sformułowanie i przyjęcie opinii dotyczącej weryfikowanego wniosku w sprawie możliwości zmiany umowy o przyznaniu pomocy dla Beneficjenta.
7. Zakończenie posiedzenia Rady.

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca otworzyła posiedzenie Rady, stwierdziła jego prawomocność i przedstawiła porządek obrad.

2. Wyjaśnienie celu posiedzenia.

Przewodnicząca wyjaśniła, że do Biura SGR złożono wniosek o opinię ws. możliwości wniesienia zmiany w umowie o przyznanie pomocy na operację. Zmiana ta polega na wydłużeniu terminu realizacji operacji z 30 czerwca 2018r. do 22 lipca 2018r. Jednocześnie Przewodnicząca poinformowała zebranych, że umowa o przyznaniu pomocy została podpisana 23 października 2018r.

Zmiana dotyczy operacji Beneficjenta: REWA Joanna Barnowska, który w ramach naboru 2/2016 polegającego na rozwijaniu działalności gospodarczej na obszarze złożył wniosek pn.: *Kreatywne muzeum piasku* i uzyskał 30 pkt., co dało mu 5. pozycję na liście operacji wybranych do dofinansowania, gwarantującą zmieszczenie się w limicie środków.

Następnie Przewodnicząca wyjaśniła, że zgodnie z Księgą Procedur i Kryteriów SGR na wniosek Beneficjenta Rada powinna dokonać ponownej oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów oceny wstępnej, ceny zgodności, ustalenia kwoty wsparcia i kryteriów wyboru, przy czym uzasadnienie oceny w opinii nt. możliwości dokonania zmiany musi odpowiadać na następujące pytania:

- 1) Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju?
- 2) Czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym podanym w ogłoszeniu o naborze wniosków?
- 3) Czy operacja uzyskała minimum punktowe?
- 4) Czy operacja mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Jeżeli operacja, mimo wnioskowanej zmiany w umowie, spełnia ww. warunki, Rada wydaje pozytywną opinię nt. jej wprowadzenia.

3. Wypełnienie Rejestru interesów wraz z deklaracjami bezstronności.

Obecni wypełnili Rejestr interesów oraz deklaracje bezstronności dotyczące operacji nr SGR-2016-02-RD-026. Żaden z członków Rady nie wycofał się z oceny wniosków.

Ze względu na zachowanie parytetów sektorowych z oceny i głosowania nad przyjęciem opinii w sprawie możliwości zmiany umowy o przyznanie pomocy wykluczono następujących członków Rady:

Imię i nazwisko członka Rady	Reprezentowany sektor
[REDACTED]	- gospodarczy - rybacki - społeczny
[REDACTED]	- gospodarczy - rybacki - społeczny
[REDACTED]	- gospodarczy - społeczny

4. Ocena zgodności operacji z LSR z uwzględnieniem proponowanych do wprowadzenia zmian w umowie o przyznaniu pomocy.

Przewodnicząca zarządziła ocenę wstępną operacji, ocenę zgodności z LSR oraz rozpatrzenie kryteriów ustalenia kwoty wsparcia, po czym wyjaśniła sposób oceny operacji przy użyciu kart. Członkowie Rady wypełnili karty oceny operacji.

Oceny dokonało 6 członków Rady, którzy nie zostali wykluczeni w związku z koniecznością zachowania parytetów

Przewodnicząca zebrała i sprawdziła poprawność wypełnionych przez Członków kart oceny operacji i podpisała karty, a następnie ogłosiła wynik oceny.

Podsumowanie oceny wraz z uzasadnieniem podanym podczas dyskusji nad wnioskiem przedstawia poniższa tabela.

rodzaj kryterium	treść kryterium	warunek niezbędny do spełnienia przez operację	decyzja nt. spełnienia warunku (tak/nie)
zgodności	<i>Operacja będzie realizowana nie więcej niż w 2 etapach, a wykonanie zakresu rzeczowego, zgodnie z zestawieniem rzeczowo-finansowym operacji, w tym poniesienie przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych operacji oraz złożenie wniosku o płatność końcową wypłacaną po zrealizowaniu całej operacji nastąpi w terminie 2 lat od dnia zawarcia umowy o przyznaniu pomocy, lecz nie później niż do dnia 31 grudnia 2022r.</i>	Czy operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju?	tak
	Pozostałe kryteria		tak
wstępne	<i>Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia. Definicja: Zakres tematyczny wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia: Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze, który mieści się w zakresie, o którym mowa w § 2 ust.1 pkt 2 lit. c. Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015r.</i>	Czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym podanym w ogłoszeniu o naborze wniosków?	tak
zgodności	<i>Operacja jest zgodna z zakresem pomocy określonym w rozporządzeniu</i>		tak

Rada uznała operację za spełniającą kryteria wstępne, kryteria zgodności oraz kryteria ustalenia kwoty wsparcia.

5. Ocena operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru LSR z uwzględnieniem proponowanych do wprowadzenia zmian w umowie o przyznaniu pomocy.

Przewodnicząca zarządziła ocenę operacji pod kątem spełniania przez nią kryteriów wyboru przy użyciu kart oceny wniosków. Członkowie Rady wypełnili karty oceny operacji.

Oceny dokonało 6 członków Rady, którzy nie zostali wykluczeni w związku z koniecznością zachowania parytetów.

Przewodniczący zebrała i sprawdziła poprawność wypełnionych przez Członków kart oceny operacji i podpisała karty, a następnie ogłosiła wynik oceny. Członkowie Rady podtrzymali ocenę dokonaną w dniu 6 kwietnia 2017r. podczas III posiedzenia Rady ws. oceny operacji pod kątem spełniania przez nią kryteriów wyboru.

Kryterium bezpośrednio powiązane z proponowaną przez Beneficjenta zmianą był warunek 9-miesięcznego okresu realizacji operacji. Rozpatrywany wniosek otrzymał w ramach tego kryterium 4 pkt. Członkowie Rady stwierdzili, że zmiana daty złożenia ostatecznego wniosku o płatność przez Beneficjenta, pozwoli zachować deklarowany przez niego okres realizacji operacji.

kryterium	uzasadnienie	liczba przyznanych punktów
Wnioskodawca złoży wniosek o płatność końcową realizowanej operacji w terminie 9 miesięcy od dnia podpisania umowy o dofinansowanie – 0 albo 4 pkt.	Wnioskodawca podpisał umowę o przyznanie pomocy w dniu 23 października 2018r. i deklaruje złożenie ostatecznego wniosku o płatność do dnia 22 lipca 2018r., co gwarantuje zachowanie 9-miesięcznego okresu realizacji operacji.	4
Pozostałe kryteria	Podtrzymanie oceny z posiedzenia Rady w dniu 6 kwietnia 2018r.	26

W związku z podtrzymaniem oceny pod względem kryteriów wyboru, **operacja otrzymała 30 pkt.**, spełniając tym samym warunki konieczne do wyrażenia pozytywnej opinii na temat możliwości zmiany umowy o przyznanie pomocy, tj.:

- spełnienie minimum punktowego, tj. 13 pkt.,
- znalezienie się w limicie środków przeznaczonych na konkurs, tj. w kwocie 2 500 000,00 zł – ponieważ operacja otrzymała taką samą liczbę pkt., jak podczas posiedzenia Rady oceniającego operacje złożone w ramach naboru nr 1/2016 utrzymała 5. lokatę na liście operacji wybranych do dofinansowania i zmieściła się w limicie środków (ostatnia operacja mieszcząca się w limicie środków otrzymała 27 pkt.).

6. Sformułowanie i przyjęcie opinii dotyczącej weryfikowanego wniosku w sprawie możliwości zmiany umowy o przyznaniu pomocy dla Beneficjenta.

Na podstawie przeprowadzonej oceny oraz towarzyszącej jej dyskusji członkowie Rady sporządzili opinię w sprawie możliwości zmiany umowy o przyznaniu pomocy dla Beneficjenta.

Następnie Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad uchwałą ws. przyjęcia ww. opinii. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela.

Nr sprawy	Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania	Liczba osób obecnych podczas obrad Rady	Liczba osób wyłączonych z głosowania	Liczba oddanych głosów	Liczba oddanych głosów ważnych	Liczba oddanych głosów nieważnych	Liczba głosów za przyjęciem opinii	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba głosów przeciw przyjęciu opinii	Uchwała została przyjęta (TAK/NIE)	Nr uchwały
SGR-2016-02-RD-026	REWA Joanna Barnowska	Kreatywne Muzeum Piasku	300 000,00 zł	9	3	6	6	0	6	0	0	tak	361/2018

7. Zakończenie posiedzenia Rady.

Prowadząca podziękowała Członkom Rady oraz oficjalnie zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Rady
Słowińskiej Grupy Rybackiej



Dagmara Aleksandrowicz

Załączniki:

1. lista obecności,
2. rejestr interesów wraz z deklaracjami,
3. opinia w sprawie możliwości zmiany umowy o przyznaniu pomocy dla Beneficjenta,
4. uchwała Rady.